

# El vínculo entre la pobreza y la vulnerabilidad del mercado laboral juvenil: la situación de los ninis y los TRABAJADORES FAMILIARES NO REMUNERADOS

RENZO CASTELLARES\* Y SAMANTHA GUILLÉN\*\*



\* Subgerente de Diseño de Política Económica del BCRP  
renzo.castellares@bcrp.gob.pe



\*\* Especialista, Departamento de Políticas Sociales y Regionales del BCRP  
samantha.guillen@bcrp.gob.pe

El presente artículo analiza las implicancias de la dinámica de segmentos vulnerables del mercado laboral en el Perú, centrándose en los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis) y los trabajadores familiares no remunerados (TFNR). Estas condiciones laborales limitan el desarrollo profesional de los jóvenes y están asociadas a la pobreza, delincuencia y exclusión social. Utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), se examina la evolución, distribución y características socioeconómicas de los ninis y TFNR entre 2019 y 2023. Se encuentra que el aumento de ninis en un hogar estaría relacionado a una mayor probabilidad de que dicho hogar se mantenga o caiga en situación de pobreza, particularmente si el joven nini antes trabajaba. Por otro lado, un menor número de TFNR en el hogar se relacionaría a una menor probabilidad de pobreza cuando el joven TFNR consigue un empleo remunerado.

**INTRODUCCIÓN**

La situación de los jóvenes en el mercado laboral ha sido particularmente afectada por la pandemia y la posterior caída de la actividad económica en 2023. Mientras que otros grupos etarios reportaron un incremento en su participación en el mercado laboral, los jóvenes han mantenido niveles similares de participación entre 2019 y 2023. En este contexto, cabe cuestionarse si los jóvenes han recurrido a situaciones laborales desfavorables, como el trabajo familiar no remunerado (TFNR) o se han convertido en jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis).

Los TFNR se entienden como aquellos jóvenes que laboran en un negocio o empresa que pertenece a un familiar, pero no perciben pago (ni monetario ni en especies) por su trabajo. Ejemplos de ello son el apoyo que prestan los jóvenes en el cultivo y comercialización de productos agropecuarios o en emprendimientos como la preparación y reparto de almuerzos (Ñopo, 2021). Por otro lado, se considera que un joven es nini si no está matriculado ni asiste a un centro de educación y, a su vez, no se encuentra empleado. Esta situación puede asociarse a menores salarios y a una mayor dificultad para acceder a un empleo en un futuro, así como a deserción escolar, embarazo adolescente, delincuencia, entre otros (Alcázar et al., 2018).

Un aumento en el porcentaje de ninis y TFNR estaría reflejando condiciones de acceso al mercado laboral difíciles, por lo que su análisis es clave para vincular la dinámica del empleo juvenil con el bienestar y la pobreza de los hogares. Por ello, este artículo analiza la evolución de dichos grupos (TFNR y ninis) entre los jóvenes entre 15 y 29 años, durante el período 2019-2023. Además, se examina su relación con el bienestar de los hogares, la pobreza y el crecimiento económico. Si bien existen estudios que han analizado el vínculo entre el empleo juvenil y la pobreza en

Perú y América Latina (Alcázar et al., 2018; Novella et al., 2018; De Hoyos et al., 2016), este artículo contribuye a la literatura al cuantificar la conexión entre ser nini o TFNR y la probabilidad de caer o encontrarse en situación de pobreza.

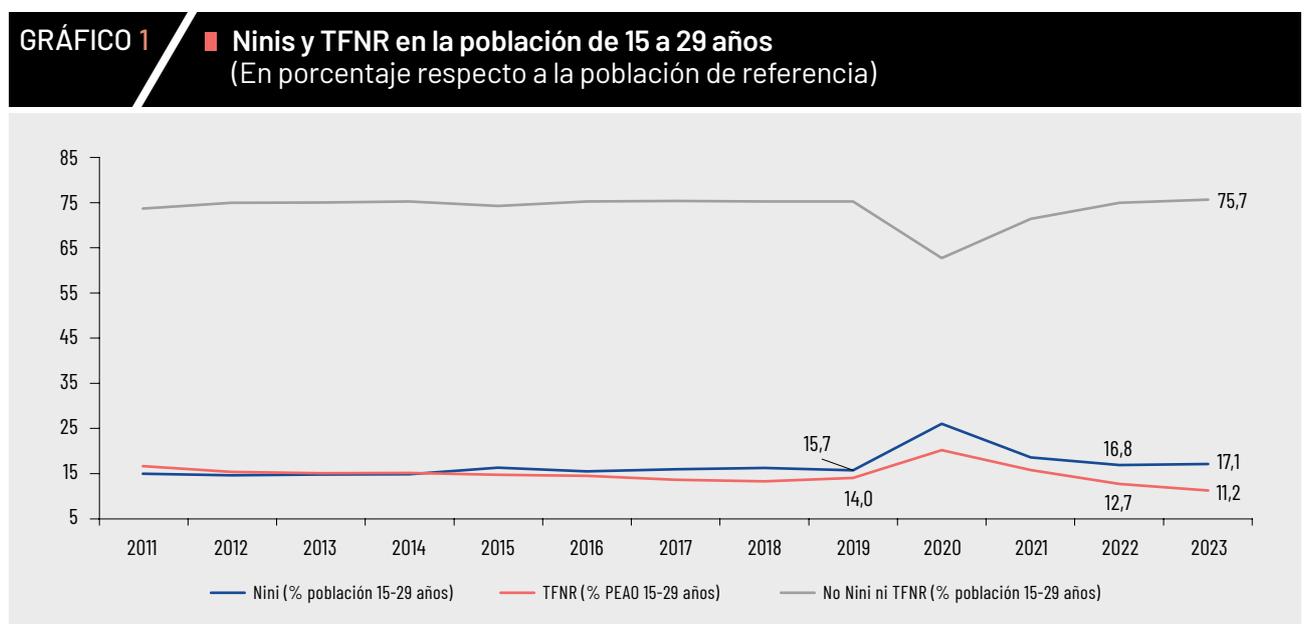
Para dicho fin, se utilizan datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la cual permite enriquecer el análisis con diferentes variables socioeconómicas del hogar y sus miembros a través de los años. Este estudio amplía el análisis presentado en el *Reporte de Inflación* de diciembre de 2024 (BCRP, 2024), donde se abordó de manera preliminar la dinámica del empleo juvenil frágil al explorar únicamente a los ninis.

**EVOLUCIÓN DE LOS NINIS Y TFNR**

En la última década, el porcentaje de jóvenes ninis ha permanecido estable, afectando aproximadamente al 15 por ciento de la población juvenil. Sin embargo, la pandemia elevó dicha cifra. A 2023, el 17,1 por ciento de jóvenes —equivalente a 1,5 millones de personas— se encontraba en esta situación, lo que supera en 1,4 p.p. a lo registrado en 2019.

Por otro lado, existe un segmento de jóvenes que, si bien están empleados, trabajan en un negocio familiar sin percibir una remuneración. A diferencia de los ninis, este grupo ha mostrado una tendencia a la baja desde inicios de la década pasada, la cual se ha mantenido pese a la pandemia. Por ejemplo, de los jóvenes empleados entre 15 y 29 años en 2023, el 11,2 por ciento fueron TFNR (611 mil personas), porcentaje menor que lo reportado en 2019 (14,0 por ciento) y 2022 (12,7 por ciento).

Según las cifras de la ENAH, mientras que los ninis son un fenómeno predominantemente urbano, los TFNR usualmente son rurales. Así, el 17,6 por ciento de la población joven en la zona urbana es nini y solo 4,4 por ciento es TFNR. En contraste, casi 1 de cada 5 jóve-



FUENTE: INEI-ENAH.

**CUADRO 1** ■ Población de 15 a 29 años según actividad que realiza  
(En porcentaje del total de jóvenes de 15 a 29 años)

	Urbano		Rural		Total	
	2019	2023	2019	2023	2019	2023
Nini	16,1	17,6	14,1	15,1	15,7	17,1
TFNR	5,3	4,4	24,6	19,4	9,0	7,2
Ocupado no TFNR	50,1	50,5	40,6	45,7	48,3	49,6
No trabaja, pero estudia	28,5	27,5	20,8	19,8	27,1	26,1

NOTA: NINI: NI ESTUDIA NI TRABAJA, TFNR: TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO.  
FUENTE: INEI-ENAHO.

nes en áreas rurales es TFNR. No obstante, entre 2019 y 2023, se ha registrado una reducción significativa de los TFNR rurales (-5,2 p.p.), asociado al aumento del empleo remunerado dependiente e independiente.

Desglosando por dominios geográficos, la incidencia de ninis aumentó en mayor medida en la sierra norte y sierra sur, tanto en comparación con el nivel prepandemia como respecto a 2022. Asimismo, la reducción de los TFNR, expresado como porcentaje de la población ocupada juvenil, se ha dado principalmente en zonas rurales y en la gran mayoría de dominios geográficos, aunque en mayor proporción en la sierra norte.

### CARACTERÍSTICAS DE LOS NINIS Y TFNR POR ÁREA GEOGRÁFICA

Los ninis, tanto en zonas urbanas como rurales, son predominante mujeres. Aproximadamente 7 de cada 10 ninis en ambas zonas son mujeres. Esto podría estar relacionado con las actividades domésticas a cargo de las mujeres, así como al cuidado de los niños o adultos mayores (Alcázar et al., 2018; MTPE, 2020), al embarazo adolescente (Novella et al., 2017) o a la presencia

de una pareja (MTPE, 2020). Asimismo, y conforme a la distribución de la población en el país, la gran mayoría de ninis habita en zonas urbanas (83,7 por ciento). En esta zona, se observa que la mayoría de los ninis no son pobres, aunque sí se encuentran, en su mayoría, en los quintiles inferiores de ingresos. Además, 1 de cada 3 ninis en zonas urbanas tiene educación superior. En las zonas rurales, en cambio, más de la mitad de los ninis se encuentra en situación de pobreza, lo que representa una tasa mayor que la de los jóvenes que no son ninis ni TFNR.

En comparación con los ninis, los TFNR tienden a estar distribuidos más equitativamente por género y área geográfica. Asimismo, suelen tener niveles de educación más elevados: más del 80 por ciento cuenta con educación secundaria o superior, tanto en zonas urbanas como rurales. Por otro lado, suelen estar agrupados en los quintiles más bajos de ingresos. En zonas urbanas, el 28,3 por ciento de jóvenes empleados como TFNR son pobres, mientras que, en zonas rurales, esta cifra alcanza 47,6 por ciento. Es importante señalar que más de la mitad de los jóvenes TFNR

**CUADRO 2** ■ Ninis y TFNR por zona geográfica  
(En porcentaje)

	Ninis 1/					TFNR 1/				
	2019	2022	2023	Var. (en p.p.)		2019	2022	2023	Var. (en p.p.)	
				2023-2019	2023-2022				2023-2019	2023-2022
<b>Total</b>	15,7	16,8	17,1	1,4	0,3	14,0	12,7	11,2	-2,8	-1,4
<b>Área geográfica</b>										
Urbano	16,1	17,5	17,6	1,5	0,1	8,9	7,9	7,3	-1,6	-0,5
Rural	14,1	14,1	15,1	1,0	1,0	30,0	27,1	23,7	-6,3	-3,4
<b>Dominio geográfico</b>										
Costa norte	16,8	20,2	18,9	2,1	-1,3	6,6	6,4	7,0	0,4	0,6
Costa centro	16,0	16,8	15,3	-0,8	-1,5	8,8	8,2	8,4	-0,4	0,1
Costa sur	17,0	15,7	15,8	-1,2	0,1	9,8	8,4	7,7	-2,1	-0,8
Sierra norte	14,3	15,9	18,9	4,5	3,0	26,6	18,1	16,4	-10,3	-1,7
Sierra centro	13,2	12,7	13,9	0,7	1,2	25,2	22,8	21,7	-3,4	-1,0
Sierra sur	12,4	12,8	17,1	4,8	4,3	22,0	20,3	18,9	-3,1	-1,5
Selva	18,4	17,0	18,0	-0,4	1,0	20,4	17,8	17,7	-2,7	-0,1
Lima Metropolitana	16,3	18,5	17,2	0,9	-1,3	5,1	4,9	2,2	-2,9	-2,7

1/ TFNR EXPRESADO COMO PORCENTAJE DE JÓVENES EMPLEADOS, Y NINIS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE JÓVENES.

NOTA: NINI: NI ESTUDIA NI TRABAJA, TFNR: TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO.

FUENTE: INEI-ENAHO.

**CUADRO 3** ■ Distribución de nini y TFNR, 2023  
(En porcentaje)

	Nini		TFNR		No nini ni TFNR 1/	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
<b>Edad</b>						
Edad promedio	22,6	22,2	20,4	20,7	23,6	21,9
<b>Grupo etario</b>						
15 a 19 años	28,5	28,5	49,1	44,8	17,4	34,0
20 a 24 años	33,7	39,2	31,3	32,2	35,3	32,1
25 a 29 años	37,8	32,3	19,6	23,0	47,3	33,8
<b>Sexo</b>						
Hombre	35,1	31,5	49,6	45,6	55,8	64,0
Mujer	64,9	68,5	50,4	54,4	44,2	36,0
<b>Pobreza</b>						
Pobre	36,9	49,5	28,3	47,6	23,0	33,7
No pobre	63,1	50,5	71,7	52,4	77,0	66,3
<b>Estudios</b>						
Estudia	0,0	0,0	43,4	28,1	26,1	31,1
No estudia	100,0	100,0	56,6	71,9	73,9	68,9
<b>Educación 2/</b>						
Primaria	8,5	23,0	3,6	14,9	3,6	11,2
Secundaria	58,8	61,3	64,2	71,8	46,9	69,4
Superior	32,7	15,7	32,2	13,4	49,5	19,4
<b>Quintil de ingresos 3/</b>						
Q1	25,8	57,6	26,1	61,5	9,8	34,7
Q2	26,5	22,4	24,1	19,7	19,5	24,3
Q3	23,8	10,7	20,2	12,1	21,5	19,5
Q4	15,1	6,4	18,6	4,8	25,6	13,8
Q5	8,8	2,8	11,0	2,0	23,6	7,7

1/ NO NINIS NI TFNR; ÚNICAMENTE PARA POBLACIÓN ENTRE 15 Y 29 AÑOS.

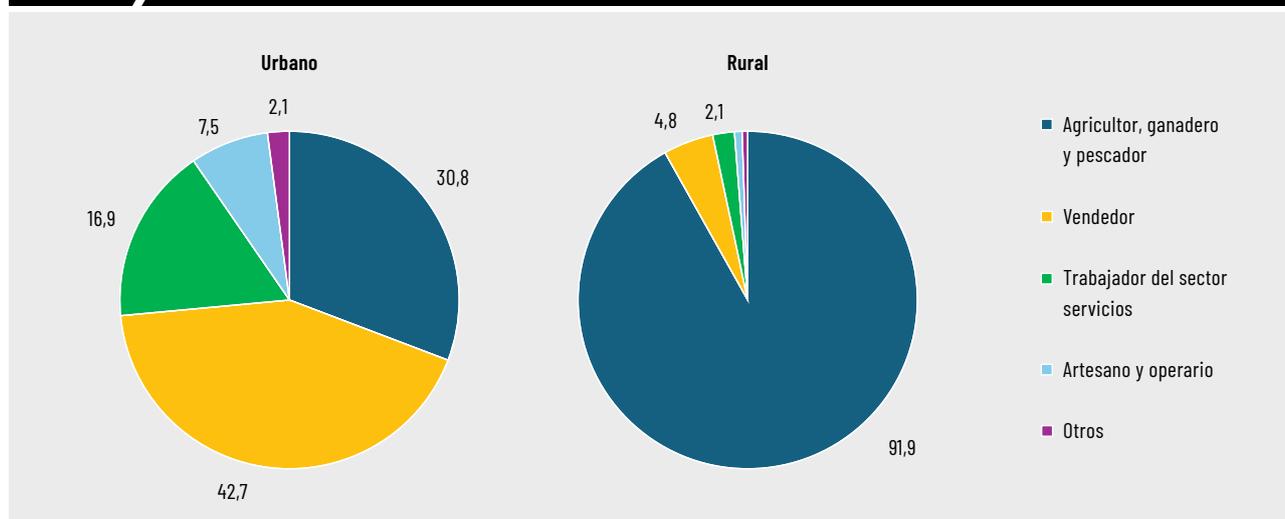
2/ PRIMARIA INCLUYE SIN NIVEL; SECUNDARIA INCLUYE SECUNDARIA INCOMPLETA; Y SUPERIOR INCLUYE EDUCACIÓN SUPERIOR INCOMPLETA.

3/ QUINTIL SEGÚN INGRESOS PER CÁPITA REALES DEL HOGAR.

NOTA: NINI: NI ESTUDIA NI TRABAJA, TFNR: TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO.

FUENTE: INEI-ENAHO.

**GRÁFICO 2** ■ Ocupación de los TFNR jóvenes, 2023



FUENTE: INEI-ENAHO.

no asiste a un centro de educación, siendo esta cifra particularmente elevada en zonas rurales. Es decir, si estos jóvenes no trabajasen en los negocios de sus familiares sin paga, la mayoría de ellos sería considerado como nini. Esto es preocupante dado que un gran porcentaje de jóvenes TFNR tiene entre 15 y 19 años

(49,1 y 44,8 por ciento en zonas urbanas y rurales, respectivamente).

En relación con las actividades que desarrollan los TFNR, estas varían de acuerdo con el área geográfica. En zonas rurales, por ejemplo, casi la totalidad de los jóvenes TFNR (91,9 por ciento) trabajan en activida-

**CUADRO 4** ■ Ninis y TFNR según características 1/  
(En porcentaje)

	Nini				TFNR			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	2019	2023	2019	2023	2019	2023	2019	2023
<b>Total</b>	16,1	17,6	14,1	15,1	8,9	7,3	30,0	23,7
<b>Grupo etario</b>								
15 a 19 años	13,7	15,6	10,9	11,1	21,0	17,9	36,7	29,5
20 a 24 años	16,3	17,7	18,7	18,0	7,3	6,5	25,9	23,6
25 a 29 años	18,5	19,3	15,4	17,2	3,8	3,2	22,5	17,3
<b>Sexo</b>								
Hombre	9,9	12,3	8,0	8,8	6,6	6,7	24,7	19,1
Mujer	22,4	22,9	21,1	22,5	11,8	8,1	36,6	29,7
<b>Pobreza</b>								
Pobre	24,9	25,3	17,5	19,4	11,0	8,7	37,6	29,1
No pobre	14,6	14,9	11,8	12,4	8,6	6,9	24,7	20,3
<b>Educación 2/</b>								
Primaria	38,4	39,7	23,3	27,4	11,7	7,1	32,3	26,6
Secundaria	17,1	19,5	12,4	13,6	11,4	9,7	31,7	24,5
Superior	12,7	13,2	10,6	12,2	6,2	4,9	18,6	18,5
<b>Quintil de ingresos 3/</b>								
Q1	27,9	30,6	16,6	19,8	17,9	16,4	38,3	33,4
Q2	21,2	21,8	12,4	14,8	10,9	8,8	25,3	20,6
Q3	16,5	19,3	11,1	9,6	7,4	6,9	14,2	16,9
Q4	11,5	11,8	7,9	9,0	8,2	5,5	16,8	10,3
Q5	8,6	7,9	8,4	7,6	5,5	3,6	13,9	8,3

1/ TFNR COMO PORCENTAJE DE JÓVENES EMPLEADOS, Y NINIS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE JÓVENES.

2/ PRIMARIA INCLUYE SIN NIVEL; SECUNDARIA INCLUYE SECUNDARIA INCOMPLETA; Y SUPERIOR INCLUYE EDUCACIÓN SUPERIOR INCOMPLETA.

3/ QUINTIL SEGÚN INGRESOS PER CÁPITA REALES DEL HOGAR.

NOTA: NINI: NI ESTUDIA NI TRABAJA, TFNR: TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO.

FUENTE: INEI-ENAHU.

des primarias como agricultura, ganadería y pesca. En cambio, en zonas urbanas, además de estas actividades, los TFNR también suelen desempeñarse como vendedores o en el sector servicios.

### INCIDENCIA DE NINIS Y TFNR SEGÚN CARACTERÍSTICAS

Respecto a la incidencia de ninis y TFNR según diferentes características sociodemográficas, se observa que el porcentaje de ninis y TFNR es mayor entre las mujeres en comparación con los hombres, tanto en zonas urbanas como rurales. También se destaca que existe una mayor incidencia de ninis mujeres en zonas urbanas y de TFNR mujeres en zonas rurales. Así, el 22,9 por ciento de mujeres jóvenes en zonas urbanas era nini en 2023 y el 29,7 por ciento de jóvenes empleadas que residen en zonas rurales era TFNR. Asimismo, se registra un mayor porcentaje de ninis y TFNR en la población pobre y en los quintiles de menores ingresos. En zonas urbanas, mientras que el 14,9 por ciento de jóvenes no pobres eran ninis, este porcentaje alcanzó un 25,3 por ciento entre los pobres. De igual manera, la incidencia de TFNR en zonas rurales es mayor entre los pobres, población que experimentó una mayor reducción de TFNR entre 2019 y 2023.

En términos de educación, destaca que las tasas de ninis y TFNR son mayores en la población con menor

educación. Similarmente, la incidencia de TFNR es mayor en el grupo de 15 a 19 años. Respecto a los ninis, el porcentaje es ligeramente mayor en los jóvenes de 25 a 29 años.

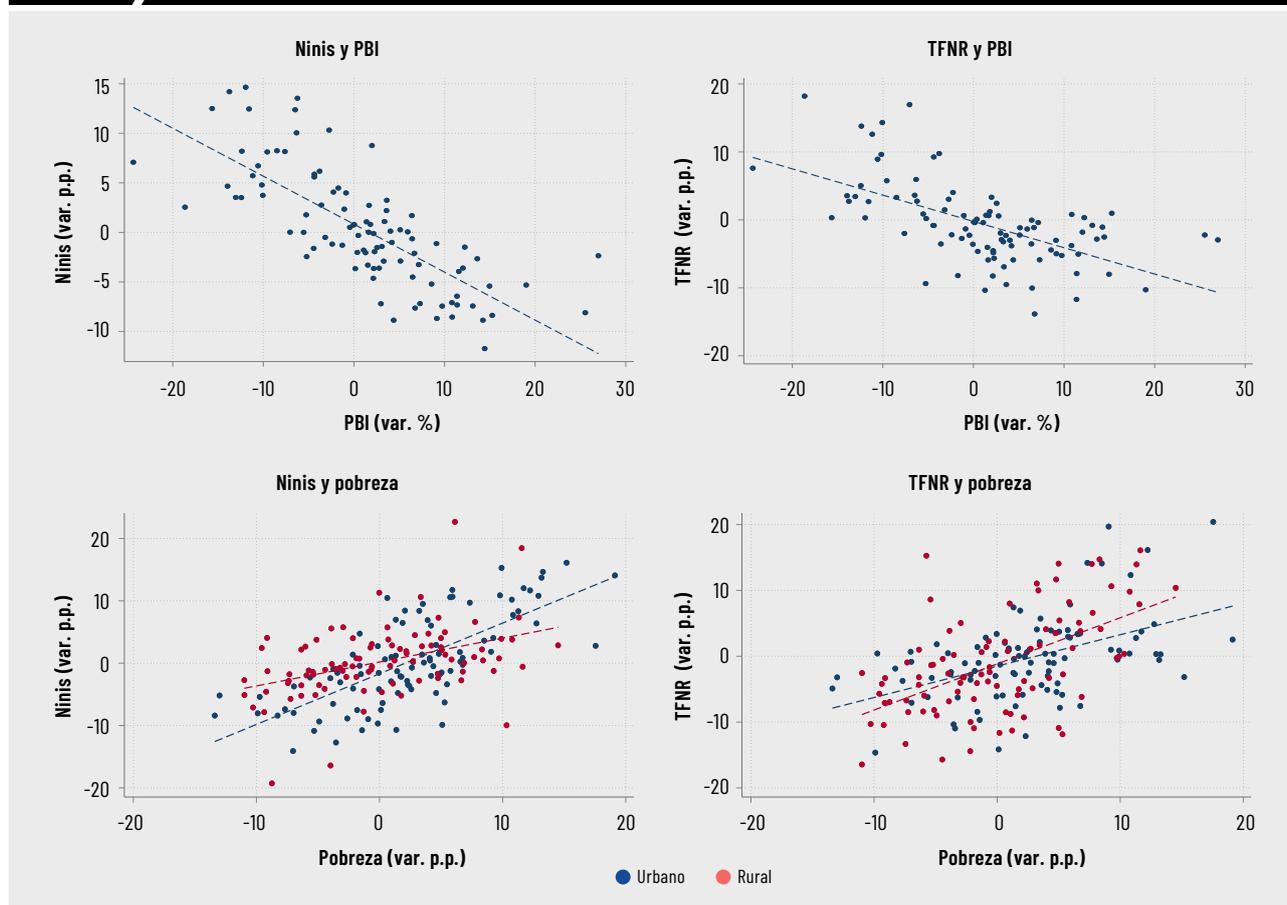
Tal como se destacó anteriormente, el porcentaje de TFNR ha caído entre 2019 y 2023. Esta se ha dado principalmente entre la población más vulnerable (mujeres, pobres, menor educación); sin embargo, esto no necesariamente implica una mejora en su bienestar. Por ejemplo, el porcentaje de TFNR que no estudia ha aumentado para la población con primaria y los pobres.

### POBREZA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

La situación laboral de los jóvenes podría estar relacionada con su condición de pobreza. Por ejemplo, al encontrarse en entornos precarios y con altos niveles de inseguridad, los jóvenes tienen limitadas oportunidades para movilizarse y acceder a centros de estudio o de trabajo (Alcázar et al., 2018). Asimismo, al contar con empleos de baja calidad y poca productividad, estos jóvenes tendrían menores oportunidades de salir de la pobreza.

Utilizando información a nivel departamental entre 2019 y 2023, se observa una relación inversa entre el crecimiento del producto bruto interno (PBI) y el aumento de la tasa de ninis y TFNR. Así, frente a un ma-

**GRÁFICO 3** ■ Relación entre variación anual en la tasa de ninis y de TFNR con el crecimiento económico y el aumento de la tasa de pobreza, 2019-2023



NOTA: LA TASA DE TFNR ESTÁ EXPRESADA COMO PORCENTAJE DE JÓVENES EMPLEADOS; LA DE NINIS, COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE JÓVENES. CON ELLO, CADA VARIABLE ESTÁ EXPRESADA EN VARIACIONES RESPECTO A LA TASA DEL AÑO ANTERIOR (EN PUNTOS PORCENTUALES).  
FUENTE: INEI-ENAHO, MINISTERIO DEL INTERIOR.

por crecimiento económico, se registraría un descenso en la tasa de ninis y de TFNR.

Complementariamente, un aumento en la tasa de pobreza se asocia con un incremento en la tasa de TFNR y de ninis, tanto en zonas urbanas como rurales. Es decir, mayores incrementos en la pobreza a nivel departamental están asociados a un mayor incremento de jóvenes en dichos grupos.

### RELACIÓN ENTRE LOS NINIS, TFNR Y LA POBREZA EN EL HOGAR

A diferencia de la versión anual, la ENAHO Panel monitorea a un mismo hogar durante diferentes períodos de tiempo. De esta manera, esta encuesta permite estimar cómo el cambio en el número de ninis y de TFNR del hogar se vincula con la probabilidad de que un hogar se encuentre en situación de pobreza.

La especificación utilizada en este artículo sigue a la propuesta por Huarancca et al. (2023) para modelar la probabilidad de que un hogar se encuentre en situación de pobreza. En particular, se utiliza una especificación

Probit donde la variable dependiente  $Pobre_{it}$  toma el valor de 1 siempre que el hogar  $i$  sea pobre en el año  $t$  y 0 de otro modo. Así, se modela la probabilidad condicional de que un hogar sea pobre con una distribución acumulada normal estándar  $\Phi$ :

$$\begin{aligned} \Pr(Pobre_{it} = 1 \mid Ninis_t, TFNR_t, X_t, X_{t-1}) &= \mathbb{E}[Pobre_{i,t} / Ninis_t, TFNR_t, X_t, X_{t-1}] \\ &= \Phi(Ninis_t' \beta + TFNR_t' \alpha + X_t' \gamma + X_{t-1}' \delta) \end{aligned}$$

En esta especificación, los vectores  $TFNR$  y  $Ninis$  contienen variables dicotómicas correspondientes a los cambios en el número de TFNR y ninis jóvenes en el hogar; es decir, si aumentan o disminuyen<sup>1</sup>. Asimismo, a diferencia y expandiendo lo presentado en el *Reporte de Inflación* del cuarto trimestre de 2024 (BCRP, 2024), se distingue si estos cambios generan una ganancia o pérdida de ingresos en el hogar. Por ejemplo, un mayor número de ninis en el hogar generaría una pérdida de ingresos si el individuo estuvo tra-

1 En este caso, la categoría base u omitida corresponde al hogar que no reporta cambio en el número de ninis o TFNR.

**CUADRO 5** ■ Cambio en el número de ninis o TFNR (aumentan/disminuyen) y variación en los ingresos del hogar

	Aumentan	Disminuyen
Ninis	Pérdida de ingresos	Ganancia de ingresos
	[Dejó de trabajar]	[Empezó a trabajar]
TFNR	Pérdida de ingresos	Ganancia de ingresos
	[Pasó de otros tipos de empleo remunerados (ej. trabajador dependiente) a ser TFNR]	[De ser TFNR pasó a otros tipos de empleo remunerados (ej. trabajador dependiente)]

**CUADRO 6** ■ Probabilidad de caer o mantenerse en la pobreza según presencia de ninis y TFNR, 2021-2023 (Efectos marginales)

	Especificación 1		Especificación 2		Especificación 3	
	Panel bianual	Panel total	Panel bianual	Panel total	Panel bianual	Panel total
<b>Presencia de Ninis</b>						
Más ninis en el hogar - Genera pérdida de ingresos (t)	0,144***	0,129***	0,143***	0,128***	0,133***	0,122***
Más ninis en el hogar - Otros (t) a/	0,092***	0,090***	0,092***	0,090***	0,100***	0,096***
Menos ninis en el hogar(t) - Genera ganancia de ingresos (t)	-0,054***	-0,040*	-0,054***	-0,039*	-0,040**	-0,031
Menos ninis en el hogar(t) - Otros (t) a/	0,002	-0,001	0,002	-0,002	0,007	0,000
<b>Presencia de TFNR jóvenes</b>						
Más TFNR en el hogar - Genera pérdida de ingresos (t)	0,037	0,080**	0,037	0,078*	0,038	0,069*
Más TFNR en el hogar - Otros (t) b/	0,008	0,004	0,008	0,004	0,006	0,001
Menos TFNR en el hogar(t) - Genera ganancia de ingresos (t)	-0,061***	-0,051**	-0,062***	-0,052**	-0,062***	-0,055***
Menos TFNR en el hogar(t) - Otros (t) b/	-0,020	-0,022	-0,020	-0,022	-0,023	-0,023
<b>Persistencia de la pobreza</b>						
Pobre <sub>(t-1)</sub>	0,327***	0,335***	0,327***	0,335***	0,307***	0,311***
<b>Características demográficas</b>						
Edad (años) <sub>(t-1)</sub>	-0,001***	-0,001***	-0,001***	-0,001***	-0,001**	-0,001**
Hombre <sub>(t-1)</sub>	0,020***	0,023***	0,020***	0,023***	0,023***	0,026***
Miembros en el hogar <sub>(t-1)</sub>	0,017***	0,018***	0,016***	0,018***	0,017***	0,018***
Número de hijos entre 0 y 5 años <sub>(t-1)</sub>	0,060***	0,053***	0,061***	0,053***	0,066***	0,061***
Número de hijos entre 6 y 15 años <sub>(t-1)</sub>	0,034***	0,026***	0,034***	0,026***	0,036***	0,027***
<b>Capital humano</b>						
Jefe del hogar ocupado	-0,025**	-0,023*	-0,025**	-0,023**	-0,023*	-0,010
Años de educación <sub>(t-1)</sub>	-0,013***	-0,013***	-0,013***	-0,013***	-0,011***	-0,010***
Discapacidad física <sub>(t-1)</sub>	0,032**	0,034**	0,031**	0,033**	0,028**	0,031*
<b>Choques</b>						
Choque económico <sub>(t)</sub>			0,022*	0,018	0,025**	0,023
Choque de salud <sub>(t)</sub>			0,005	-0,001	0,002	-0,004
Choque natural <sub>(t)</sub> c/			0,023**	0,032***	0,019*	0,026**
<b>Cambios demográficos</b>						
Aumenta el número de miembros del hogar entre 0 y 5 años <sub>(t)</sub>					0,083***	0,092***
<b>Mejoras dinámicas de empleo</b>						
Más ocupados en el hogar <sub>(t)</sub>					-0,007	0,002
Más ocupados formales en el hogar <sub>(t)</sub>					-0,061***	-0,054***
Jefe se mantiene en la formalidad <sub>(t)</sub>					-0,109***	-0,113***
Jefe pasa a la formalidad <sub>(t)</sub>					-0,059***	-0,066***
Jefe consigue empleo <sub>(t)</sub>					-0,033**	-0,023
Efectos fijos d/	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Observaciones	26 756	18 066	26 756	18 066	26 756	18 066

a/ INCLUYE CASOS EN LOS QUE POR EDAD O POR PRESENCIA EN EL HOGAR UN INDIVIDUO EMPIEZA O DEJA DE SER NINI.

b/ SE CONSIDERA A PERSONAS QUE PASAN DE SER DESOCUPADOS O INACTIVOS A TFNR, O VICEVERSA, SEGUN CORRESPONDA, DADO QUE ESTO NO GENERA UNA MEJORA DE LOS INGRESOS NECESARIAMENTE. ADEMÁS, SE INCLUYE CASOS EN LOS QUE POR EDAD O POR PRESENCIA EN EL HOGAR UN INDIVIDUO EMPIEZA O DEJA DE SER TFNR.

c/ INCLUYE PLAGAS, SEQUÍAS, INUNDACIONES, ENTRE OTROS.

d/ INCLUYEN VARIABLES DICOTÓMICAS POR AÑO, POR ÁREA GEOGRÁFICA (URBANO Y RURAL) Y POR REGIÓN NATURAL (COSTA, SIERRA Y SELVA). ASIMISMO, SE CONTROLA POR EL ENTORNO MACROECONÓMICO (CRECIMIENTO ECONÓMICO DEPARTAMENTAL) AL QUE ESTUVO EXPUESTO CADA HOGAR EN EL MOMENTO EN QUE FUE ENTREVISTADO.

\* P-VALUE<0,10; \*\* P-VALUE<0,05; \*\*\*P-VALUE<0,01

FUENTE: INEI-ENAH0 PANEL 2019-2023.

bajando previamente; es decir, percibía ingresos. En el Cuadro 5 se detallan los casos en que un cambio en el número de ninis o TFNR generaría una variación en los ingresos del hogar.

Por su parte, el vector  $X$  incluye variables de control, tales como las características del jefe y del propio hogar, así como variables que cuantifican si los hogares sufrieron algún evento adverso de naturaleza económica (pérdida de empleo o quiebra de negocio), de salud o natural (plagas, sequías, inundaciones, entre otros) o cambios en las dinámicas de empleo del hogar. Además, se controla por la condición de pobreza del hogar en el año anterior y se incorporan efectos fijos por área geográfica y año.

Los resultados bajo diversas especificaciones (1, 2 y 3) y conjuntos de datos (bianuales y utilizando la muestra total)<sup>2</sup> muestran que un aumento en el número de ninis respecto al año previo coincide con que un hogar se encuentre en situación de pobreza en el año en curso, incluso después de controlar por entorno económico de la región y diversas covariables a nivel de hogar. En particular, según la última especificación del Cuadro 6, si el aumento de ninis implica una pérdida de ingresos en el hogar, la probabilidad de caer o mantenerse en condición de pobreza aumentaría en aproximadamente 12 p.p. en comparación con los hogares que no presentan cambios en su número de ninis. Asimismo, si el aumento no implica una variación de ingresos, la probabilidad aumentaría en 10 p.p. aproximadamente. Cabe señalar que ambos coeficientes son estadísticamente similares para todas las especificaciones.

Mientras que en la publicación del BCRP (2024) no se identificaba una relación significativa de tener una cantidad menor de ninis en el hogar sobre la pobreza, los presentes resultados muestran que esta relación varía según los cambios en los ingresos. En casos donde el joven nini accede a un empleo (menor número de ninis), la probabilidad de encontrarse en situación de pobreza cae en aproximadamente 4 p.p. Esto estaría relacionado a que, frente a este cambio en su situación laboral, el nini empieza a generar a ingresos para el hogar. Cabe señalar que este resultado es robusto para cinco de las seis especificaciones propuestas.

En relación con la presencia de TFNR jóvenes, un mayor número de TFNR no tendría relación significativa con la permanencia o caída en la pobreza de los hogares. En cambio, si el TFNR joven consigue un empleo remunerado, esto estaría relacionado a una caída en la probabilidad de encontrarse en situación de pobreza.

## CONCLUSIONES

Los resultados evidencian que tanto los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis) como aquellos que laboran como trabajadores familiares no remunerados (TFNR) enfrentarían condiciones y posibilidades de acceso al mercado laboral difíciles. En comparación con el período prepandemia, se observa una mayor presencia de ninis y una reducción de los jóvenes TFNR.

Estos grupos afectan a una proporción significativa de la población juvenil, siendo más frecuentes entre las mujeres, los jóvenes con menor nivel educativo y aquellos que pertenecen a los hogares más pobres. La mayor variación de ninis y TFNR se registra también en estas poblaciones.

A nivel departamental, se evidencia una relación directa entre el aumento de ninis y TFNR y la tasa de pobreza, y una relación inversa con el crecimiento económico. En un análisis más detallado a nivel de hogares se encuentra que, tras controlar por el entorno macroeconómico y un conjunto de variables propias del hogar, el aumento en el número de ninis en un hogar estaría relacionado a una mayor probabilidad de que dicho hogar se mantenga o caiga en situación de pobreza, particularmente si el joven nini antes trabajaba. Por otro lado, un menor número de TFNR en el hogar se relacionaría a una menor probabilidad de pobreza cuando el joven TFNR consigue un empleo remunerado.

## REFERENCIAS

- Alcázar, L., Balarin, M., Glave, C., & Rodríguez, M. F. (2018). *Más allá de los ninis: los jóvenes urbano-vulnerables en el Perú*. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). <https://www.grade.org.pe/publicaciones/mas-alla-de-los-nini-los-jovenes-urbano-vulnerables-en-el-peru/>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2024). Recuadro 4: Ninis y pobreza monetaria. En *Reporte de Inflación: diciembre 2024* (pp. 80-84).
- Hoyos, R. D., Popova, A., & Rogers, H. (2016). Out of school and out of work: a diagnostic of *ninis* in Latin America. The World Bank
- Huaranca, M., Castillo, L. E., & Castellares, R. (2023). What makes the poor stay poor? Poverty dynamics in Peru. Working Papers 2023-013, Banco Central de Reserva del Perú.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). (2020). *Boletín: Caracterización de las y los "ninis" en el Perú*. Recuperado de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/472093/Boletin\\_caracterizacion\\_las\\_ninis.pdf?v=1578673168](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/472093/Boletin_caracterizacion_las_ninis.pdf?v=1578673168)
- Novella, R., Repetto, A., Robino, C., & Rucci, G. (2017). *Millennials en América Latina y el Caribe: ¿Trabajar o estudiar?* Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/millennials-en-america-latina-y-el-caribe-trabajar-o-estudiar>
- Ñopo, H. (2021). *TFNR: Informal y sin ingresos*. Foco Económico. Recuperado de <https://dev.focoeconomico.org/2021/01/08/tfnr-informal-y-sin-ingresos/>

2 Las estimaciones utilizan paneles bianuales (períodos de dos años) y el total de años (período de tres años) para cada propuesta de especificación debido a un potencial sesgo de selección en un panel más largo. Por ejemplo, en caso de que los hogares más pobres sean más probables de dejar de participar en el panel, se estaría generando un sesgo de selección. El uso de dos muestras sirve a modo de prueba de robustez.