

# L a competitividad, la corrupción y el crecimiento DE LARGO PLAZO

CARLOS MENDIBURU\* E IVÁN COSAVALENTE\*\*



\* Jefe, Departamento de Políticas Estructurales del BCRP  
carlos.mendiburu@bcrp.gob.pe



\*\* Supervisor Líder, Departamento de Políticas Estructurales del BCRP  
ivan.cosavalente@bcrp.gob.pe

La relación entre la competitividad y el crecimiento económico depende de varios factores, entre ellos destaca la productividad y la eficiencia con las que se combinan los factores productivos para determinar el producto potencial. En este artículo se profundiza en el rol de algunos de los determinantes de la competitividad, en particular, las implicancias de la corrupción sobre el crecimiento económico de largo plazo.\*\*\*

\*\*\* Los autores agradecen los aportes de Renato Velazco para la recopilación y revisión de estadísticas y estudios.

La competitividad es la capacidad de las naciones para crear y mantener un entorno que, además de permitir sostener la capacidad para competir de las empresas, coadyuve a sostener a su población (International Institute for Management Development [IMD]). Asimismo, representa el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país (World Economic Forum), y su importancia puede reflejarse en su relación positiva con el crecimiento económico de largo plazo (Medeiros et al., 2019). Al respecto, de acuerdo con el Ranking de Competitividad Mundial (RCM), elaborado por el IMD de Suiza, la posición relativa de Perú se deterioró desde el percentil 36 en 2008 (año desde el cual el país se incluyó en el *ranking* y en el que obtuvo su mejor posición relativa hasta la fecha) hasta el percentil 14 en 2022 (donde 0 indica una peor posición y 100 una mejor posición). Este resultado indica un retroceso, inclusive mayor que el de Colombia y Brasil (Cuadro 1).

**La relación entre la competitividad y el crecimiento económico depende de varios factores<sup>1</sup>**, entre ellos destaca la productividad y eficiencia con los cuales se combinan los factores productivos para determinar el producto potencial. Por un lado, una mayor competitividad está asociada a mayores niveles de ingreso y capacidad para generar empleo de calidad (BCRP, 2022). Por otro lado, un clima de negocios adverso, las restricciones de infraestructura y una fuerza laboral de baja productividad, y que opera en la informalidad, desalientan la inversión privada y afectan nega-



La corrupción limita el crecimiento potencial y afecta negativamente a la eficiencia y al bienestar de la población.



tivamente al crecimiento potencial y al bienestar de la población. En este artículo se profundiza en el rol de algunos de los determinantes de la competitividad.

La población peruana percibe que las dificultades institucionales tienen un efecto sobre su bienestar. De acuerdo con un reporte de Ipsos (2022), desde 2020 los peruanos consideran

**CUADRO 1** ■ Resultados del *ranking* de competitividad: Países latinoamericanos seleccionados: 2008 y 2022 (Percentiles, 0-peor, 100-mejor)

	Pilares	Chile	Perú	México	Colombia	Brasil
2008	<b>Ranking general</b>	53	36	9	25	22
	Desempeño económico	22	75	40	16	25
	Eficiencia del gobierno	84	42	27	36	7
	Eficiencia de negocios	60	45	0	29	47
	Infraestructura	31	5	2	20	9
2022	<b>Ranking general</b>	29	14	13	10	6
	Desempeño económico	21	37	57	29	24
	Eficiencia del gobierno	52	17	5	6	3
	Eficiencia de negocios	35	16	25	5	17
	Infraestructura	25	6	8	11	16

NOTA: EL RANKING DE 2008 CONSIDERA UNA MUESTRA DE 55 PAÍSES; EL DE 2022, 63 PAÍSES.  
FUENTE: IMD WORLD COMPETITIVENESS CENTER.

<sup>1</sup> Al respecto, Medeiros et al. (2019) separan los determinantes de la competitividad en factores empresariales (capacitación, desempeño, métodos de organización y estrategia); estructurales (mercado, configuración de la industria, instituciones, regímenes de incentivos y regulación, grado de sofisticación tecnológica y acceso a productos internacionales); y sistémicos (infraestructura, ambiente macroeconómico, internacional, político-institucional, legal y normativo y social).

**CUADRO 2** ■ PBI per cápita, percepción y control de corrupción en países seleccionados (Percentiles, 0-peor, 100-mejor)

País	PBI per cápita 1/		Percepción de corrupción 2/		Control de la corrupción 3/	
	Promedio 2018-2020	2021	Promedio 2018-2020	2021	Promedio 2018-2020	2021
Chile	23	24	86	85	82	84
Argentina	21	21	58	47	52	50
México	19	19	27	31	20	22
Colombia	15	15	47	52	46	48
Brasil	15	15	44	47	41	44
<b>Perú</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>34</b>
Ecuador	11	11	45	42	32	32
Bolivia	8	8	30	29	28	25

1/ EN PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO (PPA). EN MILES DE DÓLARES INTERNACIONALES CONSTANTES DEL AÑO 2017.

2/ EL RANKING DE TRANSPARENCIA INTERNACIONAL CONSIDERA UNA MUESTRA DE 180 PAÍSES.

3/ EL RANKING DEL BANCO MUNDIAL CONSIDERA UNA MUESTRA DE 209 PAÍSES.

FUENTES: FMI (2022), TRANSPARENCIA INTERNACIONAL, BANCO MUNDIAL (2021).

que la corrupción<sup>2</sup> es el principal problema del país (54 por ciento de encuestados compartió esta opinión en mayo de 2022). Por su parte, en el pilar de eficiencia del gobierno del *ranking* del IMD, en el criterio correspondiente a “soborno y corrupción”, Perú tiene un peor desempeño (percentil 5). Además, según el *ranking* de corrupción de Transparencia Internacional (2021) el Perú ocupó el percentil 42, mientras que, en el indicador de control de la corrupción del Banco Mundial (2021), el país ocupó el percentil 34 en 2020 (Cuadro 2). Cabe resaltar que en ambos *rankings*, la posición relativa del Perú en el último año disponible ha caído con respecto al promedio de los 3 años anteriores<sup>3</sup>.

La corrupción limita el crecimiento potencial y afecta negativamente a la eficiencia y al bienestar de la población. Si se compara la posición relativa de Perú en los *rankings* de percepción de corrupción y control de la corrupción del último año disponible, en comparación con 7

países de la región, en ambos *rankings* el Perú tiene un desempeño por debajo de Chile, Argentina, Colombia y Brasil.

Una menor percepción de corrupción (percentil más alto) está correlacionada con un mayor PBI per cápita. Además, una mejor posición relativa en cuanto al índice de gobierno electrónico está correlacionada directamente con un mejor desempeño en los indicadores de percepción de la corrupción y control de la corrupción (correlaciones mayores a 0,70), como se aprecia en el Cuadro 3.

De otro lado, en los *rankings* de percepción de corrupción y control de la corrupción (promedio 2018-2020), el Perú muestra un desempeño relativo por debajo de lo que se esperaría dado su nivel de PBI per cápita. El país se ubicó en promedio en el percentil 46 en percepción de corrupción y en el percentil 41 en control de corrupción, por debajo del percentil esperado (alrededor de 50).

**CUADRO 3** ■ Correlaciones: Indicadores de corrupción, gobierno electrónico y PBI per cápita (2018-2020)\*

	Percepción de corrupción	Control de corrupción	PBI per cápita
Percepción de corrupción 1/	1,00	-	-
Control de corrupción 2/	0,99	1,00	-
PBI per cápita 3/	0,77	0,76	1,00
Índice de gobierno electrónico 4/	0,75	0,74	0,87

\* MUESTRA DE 119 PAÍSES PARA LOS CUALES DISPONÍAN DATOS PARA TODOS LOS INDICADORES.

1/ ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN DE TRANSPARENCIA INTERNACIONAL.

2/ CONTROL DE LA CORRUPCIÓN ES UNO DE LOS 6 INDICADORES DE GOBERNANZA MUNDIAL (WORLDWIDE GOVERNANCE INDICATORS-WGI) DEL BANCO MUNDIAL.

3/ LOGARITMO NATURAL DEL PBI PER CÁPITA POR PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO (PPA) EN DÓLARES A PRECIOS INTERNACIONALES CONSTANTES DE 2017.

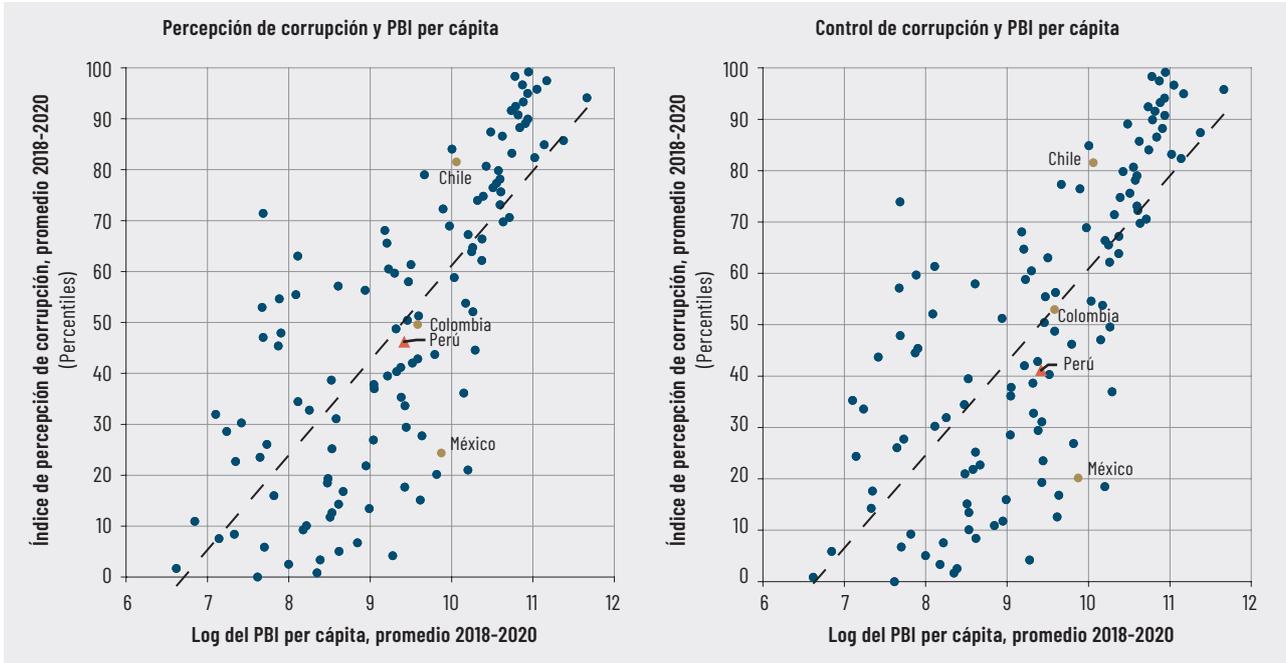
4/ ÍNDICE DE GOBIERNO ELECTRÓNICO DE NACIONES UNIDAS, PROMEDIO DE LOS AÑOS 2018 Y 2020 (INFORMACIÓN NO DISPONIBLE PARA EL AÑO 2019).

FUENTES: TRANSPARENCIA INTERNACIONAL, BANCO MUNDIAL (2021), FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2022) Y NACIONES UNIDAS.

<sup>2</sup> El Banco Mundial define la corrupción como el abuso del poder público para beneficio privado. Es un problema complejo y multidimensional que afecta a las economías en todas las etapas de desarrollo, porque socava la confianza y deteriora la calidad institucional.

<sup>3</sup> En el indicador de control de corrupción se compara la información de 2020 frente al promedio 2017-2019, y en percepción de corrupción, 2021 frente al promedio 2018-2020.

**GRÁFICO 1** ■ PBI per cápita y rankings internacionales de corrupción (2018-2020)



NOTA: UN PERCENTIL ALTO INDICA UNA MEJOR POSICIÓN DENTRO DEL RANKING. PARA LOS PROMEDIOS, PRIMERO SE CALCULA EL PUNTAJE PROMEDIO Y LUEGO SE CALCULA EL PERCENTIL. PARA EL CASO DEL PBI PER CÁPITA (EN PPA EN US\$ INTERNACIONALES CONSTANTES AÑO 2017), SE CONSIDERA EL LOGARITMO NATURAL.  
FUENTES: TRANSPARENCIA INTERNACIONAL, BANCO MUNDIAL (2021) Y FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2022).

Las causas de la corrupción son variadas. Bigio y Ramírez (2017) refieren que esta puede deberse a un conjunto de factores como la estructura gubernamental, su tamaño<sup>4</sup>, la calidad del sistema político o control que es ejercido sobre las dependencias públicas, los factores culturales y sociales, y las políticas económicas adoptadas por el Estado, que propician la extracción de rentas por parte de burócratas, entre otros. El Fondo Monetario Internacional-FMI (2016) señala como una de las causas al complejo marco jurídico que regula la actividad de las empresas.

La pérdida de competitividad y eficiencia derivada de la corrupción se manifiesta por múltiples canales (FMI, 2016). Por ejemplo, debilitamiento de las capacidades del Estado para el cumplimiento de sus funciones, distorsión de la implementación de políticas, menor estabilidad macrofinanciera, menor acumulación de capital físico humano (insuficiente inversión pública de calidad, insuficiente gasto en salud y educación, etc.), menor productividad total de factores (insuficiente inversión en investigación y desarrollo, distorsiones en la asignación de capital, ineficiencias, etc.), así como un impacto negativo sobre las expectativas y la inversión del sector privado (Mauro, 1997).

Los costos por corrupción son importantes y representan un costo de oportunidad para la ejecución de diversas obras que permitan

añadir valor público a los ciudadanos. En el caso peruano, Shack et al. (2021) indican que la corrupción e inconducta funcional ha generado un daño patrimonial al Estado estimado en



Los costos por corrupción son importantes y representan un costo de oportunidad para la ejecución de diversas obras que permitan añadir valor público a los ciudadanos.



<sup>4</sup> Los autores citan a Lederman et al. (2005), que estiman modelos econométricos para corrupción, y encuentran una relación positiva y significativa entre corrupción y el tamaño del gobierno, medido como los ingresos del gobierno como porcentaje del PBI.



Para el caso peruano, una mejora del control de la corrupción al nivel de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) **incrementaría el crecimiento del PBI per cápita en el largo plazo en 0,6 puntos porcentuales.**



S/ 22,1 mil millones en 2020, equivalente a 3,2 por ciento del PBI de dicho año, y que las regiones más afectadas por la corrupción son a su vez

las más pobres (Huancavelica y Ayacucho, por ejemplo). Además, la corrupción equivale a 12,6 por ciento del presupuesto ejecutado, en donde la mayor incidencia se registró en los gobiernos regionales (15,7 por ciento) y locales (17,6 por ciento), mientras que la menor, en el gobierno nacional (10,3 por ciento).

De otro lado, Bigio y Ramírez (2017) refieren que **un mayor control de la corrupción<sup>5</sup> tendría un efecto positivo sobre el crecimiento.** Para el caso peruano, una mejora del control de la corrupción al nivel de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) incrementaría el crecimiento del PBI per cápita en el largo plazo en 0,6 puntos porcentuales.

**AVANCES Y DESAFÍOS PARA MEJORAR LA INSTITUCIONALIDAD**

En lo referente a la normativa para mejorar la gobernanza institucional y reducir la corrupción, el Perú ha registrado algunos avances, pero evidencia desafíos en su implementación. La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030 (Decreto Supremo N° 103-2022-PCM), aprobada recientemente, propone un Estado moderno, eficiente, transparente y descentralizado

**CUADRO 4 | Avances normativos recientes para enfrentar la corrupción y mejorar la gobernanza**

Nombre	Resumen del objeto de la norma
Creación de la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	Articular esfuerzos, coordinar acciones y proponer políticas de corto, mediano y largo plazo dirigidas a prevenir y combatir la corrupción en el país.
Estrategia de Integridad del Poder Ejecutivo al 2022 para la Prevención de Actos de Corrupción	Contempla 4 ámbitos: (i) asegurar la probidad e idoneidad en el ejercicio de la función pública; (ii) fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas; (iii) fortalecer la institucionalidad y la mejora continua; y (iv) fortalecer el control social y la denuncia.
Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública	Se establecen los principios, normas y procedimientos que aplican al proceso de modernización de la gestión pública.
Obligatoriedad de la presentación de la declaración jurada de intereses en el sector público	Transparentar información relevante de sujetos obligados para la detección y prevención de conflictos de intereses.
Creación de la Autoridad Nacional del Servicio Civil	Fortalecer a las personas que laboran en las entidades públicas de manera integral y continua para que brinden un mejor servicio a la ciudadanía.
Estrategia Nacional de Datos Abiertos Gubernamentales del Perú 2017-2021 y el Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales del Perú	Promover la apertura de datos de la información de las entidades públicas, la innovación en la generación de valor público con la reutilización de los datos abiertos para la creación de nuevos productos y servicios con el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), para el desarrollo social y económico, en el marco de un gobierno abierto. Asimismo, busca promover alianzas público-privadas a través de la apertura y reutilización de los datos abiertos, para mejorar los servicios a la ciudadanía.
Ley de Gobierno Digital	Establece las disposiciones sobre las condiciones, requisitos y uso de las tecnologías y medios electrónicos en el procedimiento administrativo.
Creación del Sistema Nacional de Transformación Digital	Se señalan las medidas para la transformación digital, entre las cuales destacan: creación de la Plataforma Nacional de Talento Digital, desarrollo de iniciativas para la accesibilidad en el entorno digital, desarrollo tecnológico e innovación basada en datos, contrataciones inteligentes, indicadores sobre gobierno y transformación digital, entre otros.

FUENTE: NORMAS LEGALES.

<sup>5</sup> Para medir el control de la corrupción, los autores utilizaron un indicador ponderado del International Country Risk Guide: prevalencia de la ley y el orden, calidad de la burocracia, ausencia de corrupción y rendición de cuentas de funcionarios públicos.

que garantice una sociedad justa e inclusiva, sin corrupción y sin dejar a nadie atrás.

No obstante, se requiere continuar avanzando en el fortalecimiento de las capacidades de la infraestructura adecuada (masificación del internet en los territorios) para la realización de una vigilancia eficiente, eficaz y oportuna, aunado al desarrollo de las capacidades tanto de los funcionarios públicos como de los ciudadanos y mejorar la implementación y actualización del Portal de Transparencia Estándar-PTE, en particular, de los gobiernos locales<sup>6</sup> (solo el 19 por ciento tiene el PTE actualizado) (INEI, 2022). Al respecto, Mauro et al. (2019) recomiendan invertir en plataformas en línea para la supervisión del progreso físico y financiero de los proyectos y un aumento de la inversión en tecnología de información. Sin embargo, Lindstedt y Naurin (2005) refieren que la transparencia no es suficiente, por lo que, para que esta sea efectiva en reducir la corrupción y se puedan potenciar sus beneficios, debería estar acompañada de elecciones libres y justas (rendición de cuentas) y un mejor nivel de educación de la población. En suma, se requiere afianzar las sinergias interinstitucionales para mejorar la eficiencia del aparato público, toda vez que fortalecer la lucha contra la corrupción y mejorar la competitividad del país es una responsabilidad colectiva.



En lo referente a la normativa para mejorar la gobernanza institucional y reducir la corrupción, el Perú ha registrado algunos avances, pero evidencia desafíos en su implementación.



## REFERENCIAS

- **Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2022).** Recuadro 1: El rol de la competitividad para atraer inversión privada y generar empleo formal. En *Reporte de Inflación. Junio de 2022*.
- **Banco Mundial (2021).** *Worldwide Governance Indicators*. <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>
- **Bigio, S., & Ramírez, N. (2017).** *Corrupción e indicadores de desarrollo en el Perú y el mundo: una revisión empírica*. Documento de Trabajo III. Asociación Peruana de Economía.
- **Diario Oficial El Peruano.** Normas Legales, ediciones varias.
- **Fondo Monetario Internacional (FMI) (2022).** World Economic Outlook Data base April 2022 Edition. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April>
- **Fondo Monetario Internacional (FMI) (2016).** *Corruption: Costs and Mitigating Strategies*. IMF STAFF Discussion Note. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2016/sdn1605.pdf>
- **Instituto Nacional de Estadística (2022).** *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2021*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1849/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1849/libro.pdf)
- **International Institute for Management Development (IMD) (n.d.).** *Frequently asked questions*. <https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/faqs.pdf>
- **International Institute for Management Development (IMD) (2022).** *IMD World Competitiveness Booklet 2022*. IMD World Competitiveness Center. <https://imd.cld.bz/IMD-World-Competitiveness-Booklet-2022>
- **Ipsos (2022).** *Identidad Nacional: Informe con las principales actitudes de los peruanos hacia el país*. [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2022-07/Fiestas%20Patrias\\_V4.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2022-07/Fiestas%20Patrias_V4.pdf)
- **Ivanyina, M., & Salerno, A. (2022).** Governance. En V. Cerra et al. (eds.), *How to Achieve Inclusive Growth*, (353-390). Oxford Academic. <https://academic.oup.com/book/38949/chapter/338149426>
- **Lederman, D., Loayza, N., & Soares, R. (2005).** Accountability and Corruption: Political Institutions Matter. *Economics & Politics*, 17(1), 1-35. <https://web.worldbank.org/archive/website00894A/WEB/PDF/ACCOMTA.PDF>
- **Lindstedt, C. & Naurin, D. (2005).** *Transparency and Corruption. The Conditional Significance of a Free Press*. Q06 Working Paper Series 2005:5. The Q06 Institute Quality of Government, Goteborg University. [https://gupea.ub.gu.se/bitstream/handle/2077/39199/gupea\\_2077\\_39199\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/handle/2077/39199/gupea_2077_39199_1.pdf)
- **Mauro, P. (1997).** *Why worry about Corruption?* Economic Issues 6. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/issues6/issue6.pdf>
- **Mauro, P., Medas, P., & Fournier J. (2019).** El Costo de la Corrupción. *Finanzas y Desarrollo*. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2019/09/pdf/the-true-cost-of-global-corruption-mauro.pdf>
- **Medeiros, V., Gonçalves Godoi, L., & Camargos Teixeira, E. (2019).** La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*, 129, 7-27. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45005/RVE129\\_Medeiros.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45005/RVE129_Medeiros.pdf)
- **Naciones Unidas.** *UN E-Government Knowledgebase*. <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>
- **Shack, N., Pérez J., & Portugal, L. (2021).** *Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020*. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento\\_trabajo/2021/INCIDENCIA\\_DE\\_LA\\_CORRUPCION\\_Y\\_LA\\_INCONDUCTA\\_FUNCIONAL\\_2020.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf)
- **Transparencia Internacional (2021).** *Corruption Perception Index 2021*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2021>

<sup>6</sup> No obstante, el 95,1 por ciento de las municipalidades cuenta con acceso a internet. El INEI precisa que el PTE es una herramienta informática estandarizada e integral, que facilita el acceso a la información sobre el uso de los recursos públicos y de gestión institucional, en aras de garantizar la transparencia en la gestión pública.