

Factores que elevan los precios de LOS SERVICIOS EDUCATIVOS

FERNANDO MUNDACA* Y ELMER SÁNCHEZ**

Los precios asociados a los servicios de educación se han venido incrementando a tasas mayores que la inflación total debido a que la demanda de educación ha aumentado de forma más acelerada que su oferta. Entonces resulta relevante continuar con la reforma del sector educativo público, la cual le permitirá atraer un mayor número de alumnos y disminuir los factores que vienen presionando al alza los costos de sus servicios.



* Especialista, Departamento de Estadísticas de Precios del BCRP.

fernando.mundaca@bcrp.gob.pe



** Jefe, Departamento de Estadísticas de Precios del BCRP.

elmer.sanchez@bcrp.gob.pe

De acuerdo a las estadísticas publicadas por el INEI, en los últimos siete años, los precios asociados a los servicios de educación se han incrementado a tasas mayores que la inflación total. Esta situación se presenta en un contexto en el que la demanda de educación privada habría estado creciendo más que la oferta de servicios educativos y donde los costos asociados a estos servicios registraron una tendencia creciente.

La canasta del Índice de Precios al Consumidor (IPC) está dividida en ocho grandes grupos de consumo. Los precios relacionados al servicio de educación forman parte del gran grupo llamado “Esparcimiento, diversión, servicios culturales y de enseñanza”, dentro del grupo de “Servicio de enseñanza” y del subgrupo “Gastos en la enseñanza”, el cual tiene una participación de 9,9 por ciento en la canasta del IPC. Dentro del componente de educación, las pensiones representan el rubro de mayor ponderación y de crecimiento más acelerado.

El ratio entre el índice de precios de servicios educativos y el IPC registra una tendencia creciente, lo que demuestra que las variaciones en el grupo de servicio de enseñanza han sido mayores que la inflación total, como se observa en el siguiente Cuadro 1.

En el análisis de la evolución de los rubros de “Gastos en la enseñanza”, se puede tratar como dos rubros diferentes a las matrículas y a las pensiones, las cuales han tenido un crecimiento mayor en colegios que en universidades. Desde 2010, el rubro pensiones es el de mayor crecimiento seguido por el de matrículas; en ambos casos, las tasas son mayores a la inflación total.

“La evolución de matrículas y pensiones de colegios y universidades particulares responde a la expansión más rápida de la demanda que el crecimiento de la oferta educativa”

DETERMINANTES

La evolución de matrículas y pensiones de colegios y universidades particulares responde a la expansión más rápida de la demanda que el crecimiento de la oferta educativa. Además, en los colegios particulares, los costos asociados a la oferta del servicio educativo tendrían presiones al alza debido al aumento de los sueldos de los profesores; así como el mayor costo de los inmuebles y a los requerimientos por normatividad.

En el caso de colegios, según la Estadística de Calidad Educativa del Ministerio de Educación (Escale), de 2010 a 2015, se registra un incremento del número de alumnos (0,8 por ciento en promedio) mayor al alza del número de instituciones educativas (0,6 por ciento en promedio). Esta diferencia es mayor en el caso de los colegios privados, que crecieron 1,1 por ciento en prome-

CUADRO 1 ■ Ratio índice de precios de servicios educativos y el IPC (Variaciones porcentuales 12 meses)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Var. % promedio 2016/2010
IPC	0,2	2,1	4,7	2,6	2,9	3,2	4,4	3,2	3,3
Servicio de enseñanza	4,4	3,3	4,0	4,5	4,6	4,3	5,1	5,0	4,4
Índice relativo	100,6	101,8	101,1	102,9	104,7	105,8	106,5	108,3	-

FUENTE: INEI.

CUADRO 2 ■ Evolución de los precios de servicios de enseñanza (Variaciones porcentuales 12 meses)

	Peso en IPC	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Prom. Anual 2010-2016
IPC total	100,0	2,1	4,7	2,6	2,9	3,2	4,4	3,2	3,3
Servicio de enseñanza	9,85	3,3	4,0	4,5	4,6	4,3	5,1	5,0	4,4
Matrícula de enseñanza	0,77	1,6	1,6	2,2	4,6	3,9	4,9	6,4	3,6
Pensión de enseñanza	8,06	3,7	4,6	5,1	4,9	4,7	4,9	4,9	4,7
Textos y útiles escolares de escritorio	0,74	1,7	2,0	2,2	2,6	1,3	4,6	5,5	2,8
Enseñanzas en áreas diversas	0,29	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,8	1,5	2,2

FUENTE: INEI.

dio, mientras que la cantidad de alumnos matriculados aumentó 3,7 por ciento en promedio. No obstante, se observa una reversión de la dinámica entre los colegios públicos y privados en 2016.

La publicación Guía de Colegios¹ recolecta las cuotas de ingreso, matrículas y pensiones en los colegios privados de Lima Metropolitana a partir de 2012. Según información procedente de este documento², la cuota de ingreso se incrementó

16,7 por ciento en promedio con respecto a 2012; la matrícula aumentó 10,7 por ciento en promedio; y la pensión mensual se incrementó 8,1 por ciento en promedio.

Por parte del gasto en educación, se puede calcular otro indicador de demanda con información de la ENAHO. Esta encuesta considera como gasto en educación a la pensión mensual de enseñanza, movilidad particular al centro educativo, libros y textos, útiles escolares, matrícula y otros gastos menores como fotocopias y cuotas extraordinarias.

Entre los años 2010 y 2016, el gasto en educación por pagar en soles de 2009 aumentó 5,6 por ciento en promedio anual. Este incremento se dio de manera más pronunciada en los hogares de gasto total medio (6,1 por ciento en promedio), seguido por los de gastos más altos (5,1 por ciento) y finalmente por aquellos de gastos más bajos (4,8 por ciento).

Asimismo, según la ENAHO, el gasto en educación de los hogares pasó de representar el 5,1 por ciento del gasto total en 2010 a 7,1 por ciento en 2016³. Fue en los hogares de gasto más alto en los cuales este aumento (2,2 puntos porcentuales) se dio con mayor notoriedad, seguido por los hogares de gasto medio (1,7 puntos porcentuales) y por los de gastos bajos (0,8 puntos porcentuales).

Según esta misma fuente, el gasto real en educación fue el rubro que más aumentó en promedio (5,6 por ciento)⁴. A este le siguen vestido y calzado (2,6 por ciento) y equipamiento del hogar (0,9 por ciento). Por su parte, los rubros que decrecieron en términos reales fueron salud (-4,1 por ciento), esparcimiento, diversión, servicios culturales y de enseñanza (-1,3 por ciento) y alimentos y bebidas (-0,6 por ciento).

Este incremento en el gasto total y en el de educación sería consecuencia del crecimiento de la clase media, que suele destinar una mayor parte de sus ingresos a este rubro. El aumento del

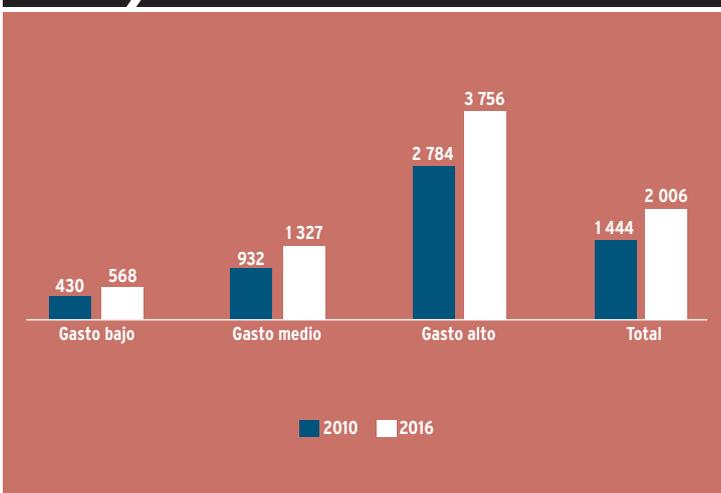
CUADRO 3 Educación escolar y Lima Metropolitana (Miles de personas y número de colegios)

	Alumnos			Colegios		
	2010	2016	Var. % Prom.*	2010	2016	Var. % Prom.*
Público	1 034	979	-0,9	5 224	5 114	-0,4
Privado	799	953	3,0	9 707	10 433	1,2
Total	1 832	1 932	0,9	14 931	15 547	0,7

* VARIACIÓN PORCENTUAL PROMEDIO ANUAL 2010/2016.

FUENTE: ESCALE (MINEDU).

GRÁFICO 1 Gasto en educación (Soles constantes de 2009)



GASTO BAJO: HOGARES CON UN GASTO TOTAL MENOR AL DEL PERCENTIL 25.
GASTO MEDIO: HOGARES CON UN GASTO TOTAL ENTRE LOS PERCENTILES 25 Y 75.
GASTO ALTO: HOGARES CON UN GASTO TOTAL MAYOR AL DEL PERCENTIL 75.

FUENTE: ENAHO.

CUADRO 4 Costos de Educación privada – Lima Metropolitana (Soles)

	Cuota de Ingreso			Matrícula			Pensión		
	2012	2017	Var. % Prom.*	2012	2017	Var. % Prom.*	2012	2017	Var. % Prom.*
Promedio	4 928	10 645	16,7	669	1 113	10,7	758	1 120	8,1
Mediana	2 951	5 962	15,1	498	850	11,3	583	853	7,9
Mínimo	120	200	10,8	100	265	21,5	140	270	14,0
Máximo	23 738	61 790	21,1	2 320	4 963	16,4	2 870	5 082	12,1

*VARIACIÓN PORCENTUAL PROMEDIO ANUAL.

FUENTE: GUÍA DE COLEGIOS - GRUPO EDUCACIÓN PARA EL FUTURO.

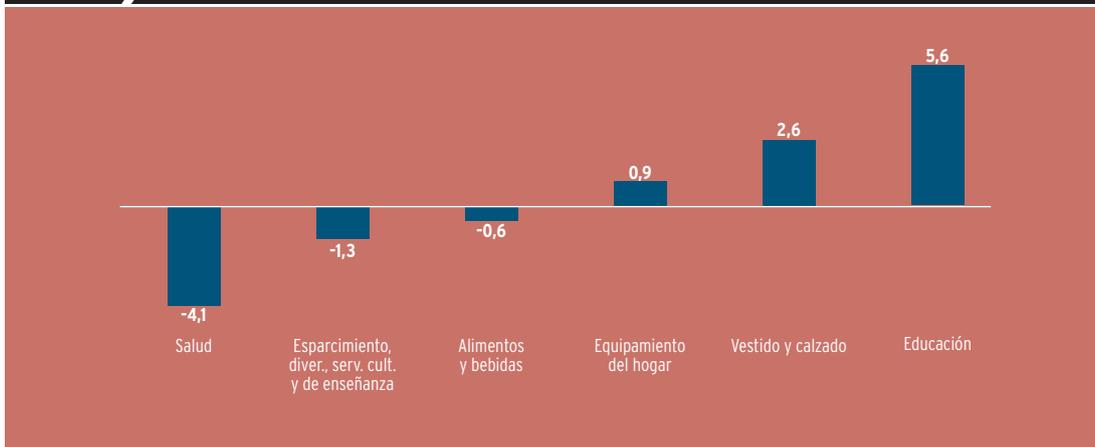
¹ La Guía de Colegios es una recopilación de la información de colegios particulares de Lima Metropolitana orientado a los padres de familia. Es elaborado por Grupo Educación al Futuro.

² Se trabaja con una muestra fija de colegios tomada en 2012.

³ Para el cálculo de la participación del sector educación en el gasto total, se trabajó solo con los hogares que contaban con información en el módulo de educación de la ENAHO.

⁴ Para el cálculo del gasto en el sector educación se trabajó solo con los hogares del módulo de educación de la ENAHO; mientras que para el gasto en los otros rubros se utilizó el módulo de la sumaria que incluye a todos los hogares de la ENAHO.

GRÁFICO 2 ■ Gasto total de los hogares por rubro 2010–2016
(Variación porcentual anual promedio real)



FUENTE: ENAHO.

CUADRO 5 ■ Participación del gasto de educación en la canasta del IPC

Chile		Colombia		Perú	
Año base	Peso	Año base	Peso	Año base	Peso
2009	6,2	1998	4,8	2001	6,1
2013	8,1	2008	5,7	2009	9,9

FUENTE: INSTITUTOS DE ESTADÍSTICA DE CADA PAÍS.

gasto en educación también se dio en otros países como Chile y Colombia. De 2009 a 2013, en el país sureño, el peso de la educación dentro de la canasta del IPC (el cual proviene de una encuesta de presupuestos familiares) subió de 6,2 a 8,1 por ciento; mientras que en el caso colombiano, esta participación pasó de 4,8 a 5,7 por ciento de 1998 a 2008. El mayor aumento se ha dado en Perú: de 6,1 a 9,9 por ciento de 2001 a 2009.

Otra posible fuente de variación de las pensiones y matrículas serían los aumentos de los costos que los colegios enfrentan. Una de estas fuentes proviene del aumento de las remuneraciones de los docentes del sector público asociados a la Ley de la Reforma Magisterial de 2012. Este incremento estaría ejerciendo una presión de costos sobre algunos colegios privados, ya que estos tienen que aumentar los salarios de sus profesores para mantenerse competitivos con respecto al sector público.

También se reporta una mayor competencia por profesores calificados, lo cual genera que los colegios recurran a profesiones distintas a la pedagogía para encontrar docentes. Además, existe un incremento de los costos de locales y del costo de oportunidad del uso de los terrenos debido al auge inmobiliario. Finalmente, los requerimientos adicionales por normatividad (proveer el examen médico ocupacional, implementar las medidas de seguridad y las salas de lactancia en los locales, por ejemplo), también

“ La mayor demanda de colegios y universidades privadas estaría asociada al incremento de los ingresos de las familias ”

tienen un efecto final sobre las pensiones y matrículas pagadas por los hogares.

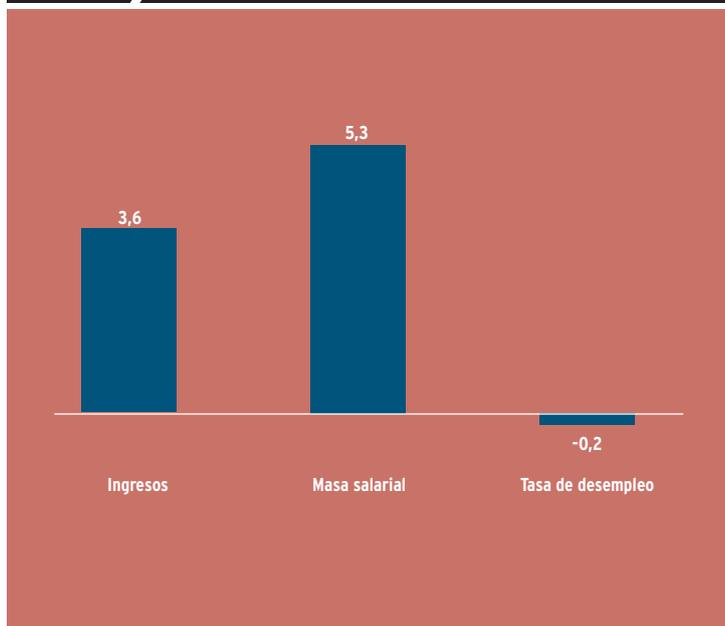
En el caso de las universidades, según la Superintendencia Nacional de Educación (SUNEDU), el número de matriculados en las universidades privadas aumentó 15,6 por ciento en promedio de 2010 a 2015, mientras que en las universidades públicas fue de 1,5 por ciento en promedio. En este mismo periodo solo se crearon dos universidades públicas (1,1 por ciento) y 23 privadas (6,2 por ciento).

GRÁFICO 3 Remuneraciones de docentes – sector público (Soles corrientes)



*PROYECCIÓN.
FUENTE Y PROYECCIÓN: MINEDU.

GRÁFICO 4 Indicadores de demanda 2010–2016 (Variación porcentual promedio anual real)



FUENTE: INEI.

CUADRO 6 Educación universitaria – Nacional (Miles de personas y número de universidades)

	Alumnos			Universidades		
	2010	2015	Var. % Prom.*	2010	2015	Var. % Prom.*
Público	309	334	1,5	35	37	1,1
Privado	474	980	15,6	65	88	6,2
Total	783	1 313	10,9	100	125	4,6

* VARIACIÓN PORCENTUAL PROMEDIO ANUAL.
FUENTE: SUNEDU.

La mayor demanda de colegios y universidades privadas también estaría asociada al incremento de los ingresos de las familias. Así, de 2010 a 2016, el ingreso promedio real aumentó 3,6 por ciento en promedio, la masa salarial real se incrementó 5,3 por ciento y la tasa de desempleo disminuyó 0,2 puntos porcentuales al año.

CONCLUSIONES

Se observa que tanto los indicadores de oferta (número de instituciones educativas) como de demanda (ingreso promedio, tasa de desempleo, gasto en educación de los hogares y número de matriculados) están aumentando, así como la variación del índice de los precios del grupo de servicio de enseñanza. Esto indicaría que la demanda por enseñanza tiene un aumento más acelerado que el de la oferta, en consecuencia, los precios del sector se vienen incrementando. Esto se registra principalmente en el sector privado.

La evolución creciente del gasto en educación (en soles constante de 2009 y como porcentaje del gasto total) es consistente con una economía que le dedica mayor parte de sus ingresos, cada vez más altos, a la educación de mayor calidad. Por ello resulta importante continuar con la reforma del sector educativo público, lo cual permitirá atraer un mayor número de alumnos hacia dicho sector y disminuir los factores que vienen presionando al alza los costos de los servicios educativos. Respecto al año previo, el número de matriculados en colegios públicos en 2016 aumentó 3,3 por ciento, lo cual contrasta con el comportamiento de los años previos (entre 2010 y 2015, la matrícula de colegios públicos disminuyó 1,7 por ciento en promedio).