

Recuadro 2 EMPLEO MÚLTIPLE Y HORAS DE TRABAJO COMO RESPUESTA A SITUACIONES ADVERSAS

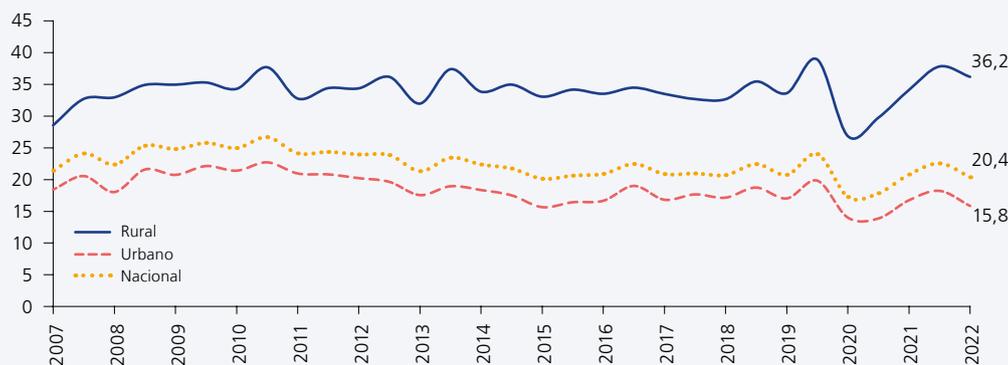
Frente a dificultades para sostener su consumo, los hogares pueden responder de diferentes maneras. Entre sus posibles respuestas, hay dos vinculadas al mercado laboral: la búsqueda de un segundo empleo y la extensión del horario de trabajo. A continuación, se describe la evolución del empleo múltiple (trabajadores que cuentan con un segundo empleo) y de las horas de trabajo promedio en Perú desde 2007, enfocando el análisis en los últimos años para explorar si la pandemia por el COVID-19 y el subsecuente encarecimiento del costo de vida han alterado su dinámica.

Empleo múltiple y horas de trabajo

En el primer semestre de 2022, la PEA ocupada con dos empleos ascendió a un 20,4 por ciento del total. Este valor se sitúa ligeramente por debajo del valor promedio de 2019 (22,4 por ciento) y del promedio prepandemia (22,9 por ciento). La incidencia del empleo múltiple alcanzó un mínimo durante la pandemia, con un 17,2 por ciento en el primer semestre de 2020. Al comparar la incidencia del empleo múltiple por áreas geográficas, se observa que este es más extendido en zonas rurales que urbanas.

TRABAJADORES CON SEGUNDO EMPLEO POR SEMESTRE Y ÁREA GEOGRÁFICA, 2007-2022

(En porcentaje del total de trabajadores de cada grupo)



Nota: El dato del primer semestre de 2022 se obtiene de las ENAHO trimestrales 2022T1 y 2022T2. El resto de los datos corresponden a las bases de datos anuales.
Fuente: INEI – ENAHO.

Lo anterior se vincula directamente con la incidencia del empleo múltiple entre quintiles de ingresos y sectores económicos. El siguiente cuadro muestra que los trabajadores de los hogares con menos recursos (Quintil 1) son, en promedio, más propensos a contar con una segunda ocupación, casi el doble que los hogares del quintil superior. Similarmente, el empleo múltiple está más extendido entre los sectores primarios, principalmente vinculados a zonas rurales, que entre los sectores económicos más relacionados a zonas urbanas (como lo son construcción, comercio y servicios). Por su parte, el cuadro también evidencia que los trabajadores dependientes son menos propensos que los independientes a contar con un segundo empleo.

Cabe mencionar que el empleo múltiple es una fuente importante de ingresos para los hogares peruanos. En 2021, el ingreso por la ocupación secundaria representó el 25 por ciento del ingreso laboral total de los trabajadores con dos empleos. Esta es la misma participación que mostraba en 2019. La relevancia del ingreso secundario es similar entre hogares urbanos y rurales (25 y 26 por





ciento en 2021, respectivamente), pero se torna ligeramente mayor para los hogares de menores recursos. Así, para el quintil inferior de ingresos (Quintil 1), los ingresos por ocupación secundaria eran el 28 por ciento del ingreso laboral total, frente a un 25 por ciento para el quintil superior (Quintil 5).

EMPLEO MÚLTIPLE POR QUINTILES DE INGRESO Y SECTOR ECONÓMICO, 2007 - 2022

(En porcentajes del total de trabajadores de cada grupo)

	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2020	2021	2022 S1*	Diferencias	
											2021/ 2019	2022S1/ 2019
Nacional	22,6	25,1	24,1	22,4	20,4	20,9	22,4	17,5	21,7	20,4	-0,7	-2,1
Quintil 1 (Menor)	23,7	27,0	25,1	26,7	26,0	24,9	26,6	15,6	23,3	27,5	-3,3	1,0
Quintil 2	25,6	28,4	27,1	26,0	23,7	23,7	25,8	19,6	24,6	26,1	-1,2	0,3
Quintil 3	21,5	24,5	23,5	21,7	19,4	20,2	22,1	19,3	22,4	20,3	0,3	-1,8
Quintil 4	20,8	23,6	22,6	19,5	17,7	18,8	19,7	17,2	20,2	16,8	0,5	-2,9
Quintil 5 (Mayor)	22,1	22,8	22,8	20,0	17,2	18,5	19,7	16,0	19,3	13,7	-0,4	-6,0
Sector												
Agro/Pesca/Minería	22,6	26,3	25,1	26,6	26,1	25,6	28,5	21,5	27,5	26,4	-0,9	-2,0
Manufactura	22,5	24,7	22,9	21,6	18,1	19,6	20,4	15,7	19,0	19,1	-1,5	-1,4
Construcción	20,6	23,6	20,7	18,1	14,7	17,8	19,3	15,1	20,2	15,5	0,9	-3,8
Comercio	21,0	23,2	22,8	19,7	17,9	18,7	19,4	14,8	18,2	18,3	-1,3	-1,2
Servicios	23,8	25,4	24,8	22,0	19,1	19,7	20,9	16,0	19,8	18,5	-1,1	-2,4
Tipo de ocupación												
Empleador	22,9	26,5	24,4	23,8	19,7	18,6	20,3	17,8	20,3	19,8	0,0	-0,5
Independiente	29,4	32,0	31,0	30,0	28,4	28,1	29,0	23,6	28,4	28,0	-0,6	-1,0
Empleado	22,6	24,3	23,4	19,2	16,1	17,7	19,1	12,8	15,6	14,1	-3,5	-5,0
Obrero	25,4	28,2	26,0	23,1	20,5	21,6	24,1	20,4	24,5	21,8	0,4	-2,2
TFNR**	5,2	7,8	6,4	6,7	5,8	3,8	4,8	3,4	5,7	5,6	0,9	0,8
Trabajador del hogar	17,4	17,5	17,1	16,4	15,6	15,8	18,6	14,4	16,6	14,7	-2,0	-3,9
Otro	5,4	4,6	6,2	9,3	3,5	7,5	11,0	3,9	5,7	5,9	-5,3	-5,1

* La información del primer semestre de 2022 se obtiene de las ENAHO trimestrales 2022T1 y 2022T2.

** Trabajador familiar no remunerado.

Nota: Los quintiles de ingreso son calculados a partir del ingreso total del hogar (incluye el ingreso laboral, el ingreso por rentas, ingreso por transferencias, e ingreso extraordinario). Los datos de las bases trimestrales de la ENAHO pueden no coincidir con los valores de las ENAHO anuales para el mismo periodo.

Fuente: INEI – ENAHO.

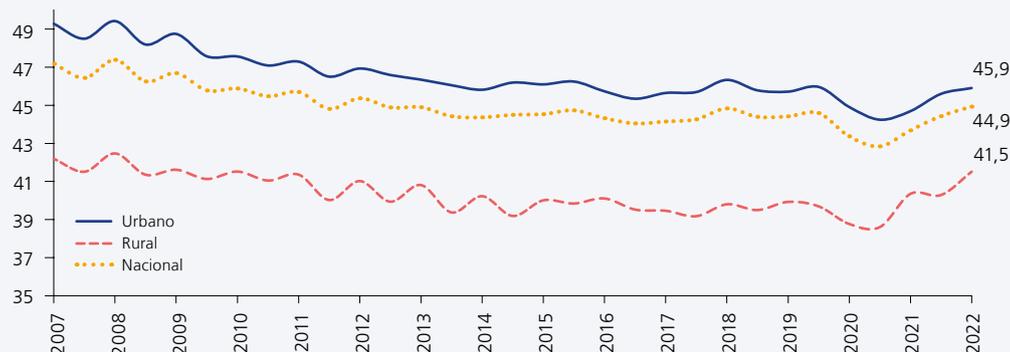
Respecto a las horas trabajadas, en el primer semestre de 2022 los trabajadores peruanos asumieron una jornada laboral semanal de 44,9 horas total en promedio.³ Esto implica un incremento respecto a los niveles prepandemia, luego de que el número de horas laborales a la semana descendiera a su mínimo histórico en el segundo semestre de 2020 (42,8 horas). En este caso, es la PEA ocupada de las urbes quien muestra la jornada laboral más extensa.

Al dividir por quintiles de ingreso, se muestra que los trabajadores de los quintiles superiores poseen una jornada laboral más extendida que aquellos de menores recursos. No obstante, si bien todos los quintiles de ingreso han mostrado horas promedio de trabajo similares o por encima a los valores prepandemia, se observa que el mayor cambio se ha dado en el quintil inferior de ingresos. De tal forma, los trabajadores del quintil inferior de ingreso per cápita laboraron 1,7 horas más en el primer semestre de 2022 frente a lo que hacían en 2019. En el quintil superior, se trabajó prácticamente la misma cantidad de horas.

3 Las horas trabajadas consideran el total de horas en la ocupación principal y secundaria. Los trabajadores con un solo empleo laboraron, en promedio, 44 horas; mientras que los trabajadores con dos empleos trabajaron 49 horas. De estas 49 horas, alrededor de 16 horas (33 por ciento) fueron empleadas en la actividad secundaria.

HORAS TRABAJADAS PROMEDIO A LA SEMANA POR SEMESTRE Y ÁREA GEOGRÁFICA, 2007-2022

(Promedio por trabajadores de cada grupo)



Nota: El dato del primer semestre de 2022 se obtiene de la ENAHO trimestral. El resto de los datos corresponden a las bases de datos anuales.
Fuente: INEI – ENAHO.

HORAS TRABAJADAS PROMEDIO A LA SEMANA POR QUINTILES DE INGRESO, 2007-2022

(Promedio por trabajadores de cada grupo)

	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2020	2021	2022 S1*	Diferencias	
											2021/2019	2022S1/2019
Nacional	46,8	46,2	45,3	44,7	44,6	44,2	44,5	43,1	44,1	44,9	-0,4	0,4
Quintil 1	39,5	39,4	38,1	37,3	37,9	37,3	38,2	36,4	37,8	39,9	-0,4	1,7
Quintil 2	44,9	45,0	43,7	43,1	43,4	42,6	43,3	39,9	41,8	43,8	-1,4	0,5
Quintil 3	48,7	47,6	46,3	46,2	45,8	45,3	45,7	43,1	44,8	45,4	-0,9	-0,3
Quintil 4	49,8	48,7	47,8	47,2	46,8	47,3	46,8	45,2	46,2	48,0	-0,6	1,1
Quintil 5	49,5	48,8	48,3	47,4	47,3	46,5	46,7	47,0	47,2	46,4	0,4	-0,3

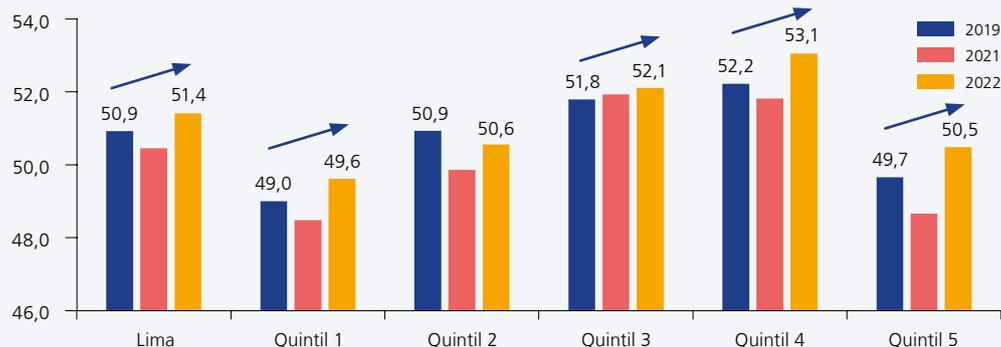
* La información del primer semestre de 2022 se obtiene de las ENAHO trimestrales 2022T1 y 2022T2.

Nota: Los quintiles de ingreso son calculados a partir del ingreso total del hogar (incluye el ingreso laboral, el ingreso por rentas, ingreso por transferencias, e ingreso extraordinario). Los datos de las bases trimestrales de la ENAHO pueden no coincidir con los valores de las ENAHO anuales para el mismo periodo.

Fuente: INEI – ENAHO.

Una cuestión similar ocurre en Lima Metropolitana. En la Encuesta Permanente de Empleo (EPE), el promedio del primer semestre de 2022 para aquellos trabajadores que laboran más de 30 horas se situó en 51,4 horas semanales, lo que es mayor al promedio del mismo periodo de 2019 (50,9 horas). Esto se cumple en casi todos los quintiles de ingreso laboral.

HORAS DE TRABAJO PROMEDIO EN LIMA METROPOLITANA, 2019-2022



Nota: Los valores corresponden al primer semestre de cada año. Solo se incluyen a los trabajadores que laboraron más de 30 horas a la semana.
Fuente: INEI – Encuesta Permanente de Empleo.

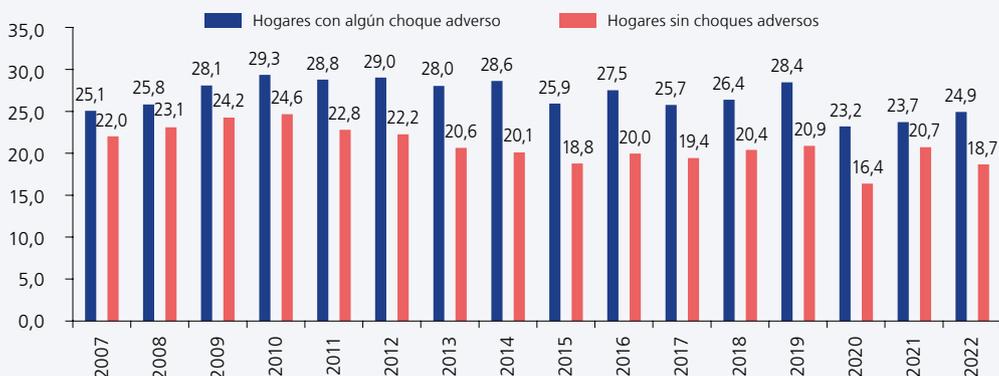


Estrategia para enfrentar situaciones adversas

Para analizar si laborar en una ocupación secundaria o extender la jornada laboral son estrategias utilizadas para enfrentar dificultades económicas, se puede comparar el nivel de ambas variables entre hogares que sufren algún choque adverso y los que no. Para ello, se utiliza la pregunta de la ENAHO sobre si el hogar ha sufrido alguna situación adversa.⁴ Estos choques negativos son perjudiciales para los hogares, dado que, en promedio, 9 de cada 10 hogares que experimentan al menos una de estos reporta haber sufrido disminución de ingresos o pérdida de activos (bienes o inmuebles).

El primer hallazgo sugiere que los hogares que sufren de situaciones adversas son también aquellos donde hay mayor probabilidad de que los trabajadores tengan más de un empleo. Esta regularidad aplica tanto para los periodos prepandemia como durante la pandemia. Así, el 25 por ciento de los trabajadores de hogares que habían experimentado al menos un choque negativo laboraba en una ocupación secundaria en el primer semestre de 2022.⁵ El porcentaje se reduce a 19 por ciento para los hogares sin situaciones adversas.⁶ Cabe recalcar que la dirección de la brecha se mantiene para los diferentes quintiles de ingreso.

TRABAJADORES CON SEGUNDO EMPLEO SEGÚN INCIDENCIA DE CHOQUES, 2007S1-2022S1
(En porcentaje del total de trabajadores de cada grupo)



Nota: En el gráfico, se consideran los promedios anuales para el periodo 2007-2021, y el promedio del primer semestre de 2022. El dato del primer semestre de 2022 se obtiene de la ENAHO trimestral. El resto de los datos corresponden a las bases de datos anuales. Se excluye el tercer trimestre de 2020 por falta de información.

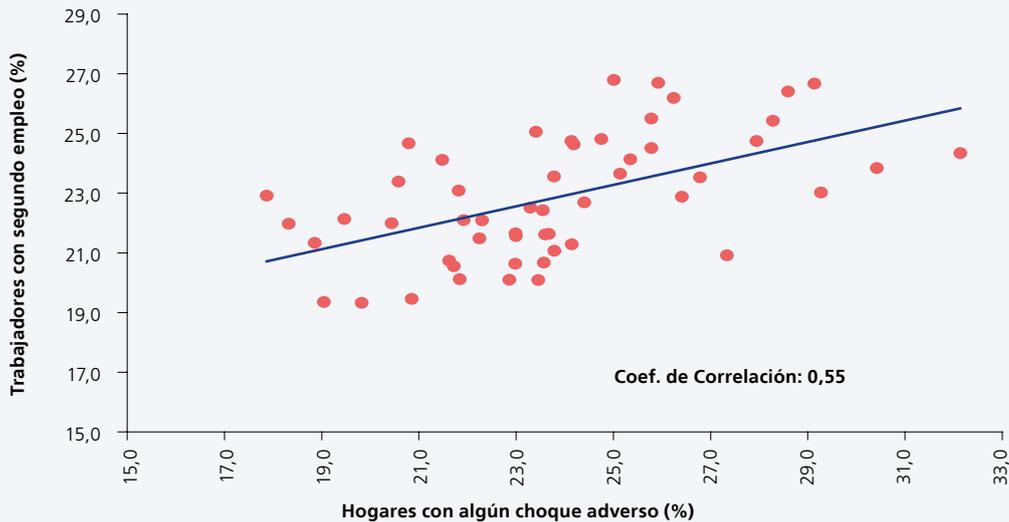
Fuente: INEI – ENAHO. Elaboración: BCRP, Dpto. de Políticas Sociales y Regionales.

Al analizar la relación entre empleo múltiple e incidencia de choques negativos, se observa que la relación entre ambas variables es positiva si se excluye el periodo de la pandemia. Es decir, en tiempos normales, los trimestres donde los hogares sufrían más choques fueron también, en promedio, los trimestres cuando los trabajadores estuvieron más propensos a emplearse en un segundo empleo. Los valores observados entre 2020 y 2022 alteran la relación porque hubo en simultáneo una alta incidencia de choques junto a restricciones exógenas para hallar empleo.

- 4 En la ENAHO, se pregunta a los hogares si han experimentado (i) pérdida de empleo de algún miembro del hogar, (iii) quiebra del negocio familiar, (iii) enfermedad o grave accidente de algún miembro del hogar, (iv) abandono del jefe del hogar, (v) hecho delictivo, (iv) eventos naturales; u (vii) otra situación adversa en los últimos 12 meses
- 5 Esto se cumple también mayoritariamente si se analiza solo a los hogares que experimentan choques económicos (pérdida de empleo o quiebra de negocio familiar).
- 6 En el primer semestre de 2020, se observa una caída importante en la incidencia del segundo empleo para los hogares que no sufrieron situaciones adversas. Esto se explica con que, entre los hogares que no sufrieron choque adverso, se observa un aumento en los trabajadores que poseen solo un empleo y una disminución en el número de trabajadores que poseen dos empleos en ese periodo.

TRABAJADORES CON SEGUNDO EMPLEO Y HOGARES CON INCIDENCIA DE CHOQUES POR TRIMESTRES, 2007T1 – 2019T4

(En porcentaje del total de trabajadores y hogares)

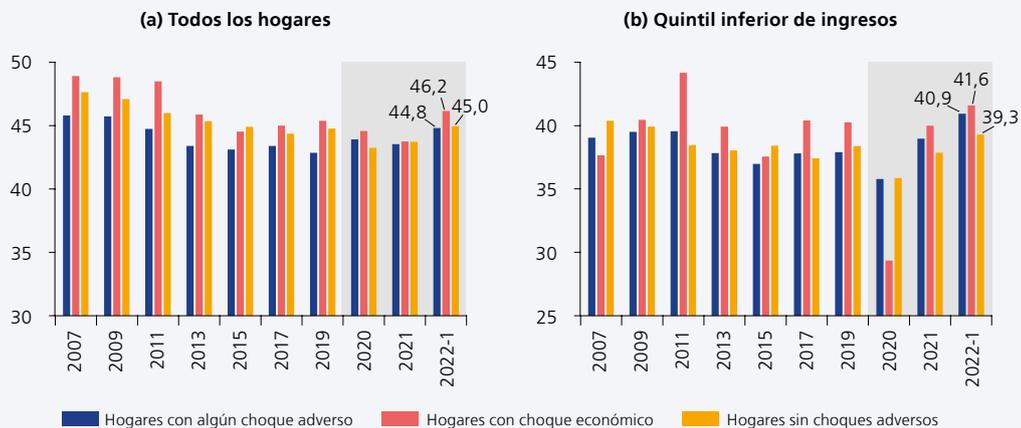


Nota: Los datos trimestrales se obtienen de las ENAHO anuales.
Fuente: INEI – ENAHO.

El segundo hallazgo se relaciona con las horas de trabajo promedio de los hogares. Pevio a la pandemia, los hogares que experimentaban choques adversos laboraban menos horas que sus pares sin choques. Esto se explica porque antes de 2020, las situaciones negativas más comunes eran las relacionadas a salud y eventos naturales, lo cual impedía a los hogares con choques extender su jornada laboral. En cambio, si se identifica solo a los hogares que sufrían choques económicos (pérdida de empleo o quiebra del negocio familiar), se evidencia que estos hogares sí terminan laborando más horas para paliar sus pérdidas de ingreso. Esto también explica por qué desde 2020 los hogares con algún choque adverso trabajan más o en horarios similares que sus pares sin choques: a partir de ese año, las situaciones negativas más frecuentes son las económicas.

HORAS TRABAJADAS PROMEDIO POR SEMANA POR QUINTILES DE INGRESOS, 2007 – 2022

(Promedio por trabajadores de cada grupo)



Nota: En el gráfico, se consideran los promedios anuales para el periodo 2007-2021, y el promedio del primer semestre de 2022. El dato del primer semestre de 2022 se obtiene de la ENAHO trimestral. El resto de los datos corresponden a las bases de datos anuales. Se excluye el tercer trimestre de 2020 por falta de información.
Fuente: INEI – ENAHO. Elaboración: BCRP, Dpto. de Políticas Sociales y Regionales.





Por su parte, el análisis por niveles de ingreso sugiere que la respuesta es más fuerte entre los hogares del quintil inferior de ingresos (Panel b). Así, por ejemplo, mientras que, en agregado, los hogares que experimentaron un choque económico adverso laboraron 1,2 horas adicionales más que sus contrapartes sin choques; entre los hogares del quintil inferior de ingresos la diferencia fue de 2,3 horas en el primer semestre de 2022.

Comentarios Finales

En conclusión, se observa que los hogares que enfrentan situaciones adversas y de pérdidas de ingreso también responden alterando su comportamiento en el mercado laboral. En específico, los hogares con una mayor proporción de choques negativos tienden a ser más propensos a contar con trabajadores con un segundo en empleo. Asimismo, en tiempos normales, la incidencia del empleo múltiple está positivamente relacionada con la incidencia de choques adversos. Por su parte, los hogares han respondido a las situaciones económicas adversas incrementando también su promedio de horas laborales.

Esto se encuentra relacionado a evidencia complementaria sobre Perú y otros países. Por ejemplo, una encuesta de El Comercio-IPSOS del 14 de noviembre⁷ reveló que, del 84 por ciento de personas que indicaban haber percibido un encarecimiento del costo de vida en los últimos 12 meses, un 20 por ciento registraba más horas de trabajo para obtener mayores ingresos. Similarmente, una encuesta de Qualtrics International para Estados Unidos realizada a finales de octubre señaló que más de la mitad de los trabajadores estadounidenses estaban considerando buscar un segundo empleo en la actual coyuntura.⁸

7 La información de la encuesta fue obtenida de la nota de El Comercio (<https://elcomercio.pe/politica/encuesta-el-comercio-ipsos-el-costo-de-vida-se-ha-elevado-para-ocho-de-cada-diez-peruanos-gobierno-pedro-castillo-noticia/>).

8 La información de la encuesta fue obtenida de la nota de Fox Business (<https://www.foxbusiness.com/personal-finance/unrelenting-inflation-forces-more-americans-consider-getting-second-job>).