

de molibdeno de Cerro Verde. En el caso de los sectores agropecuario y pesca, la proyección considera condiciones climáticas normales, tanto en 2008 como en 2009.

Los sectores no primarios moderarían su crecimiento en 2008 a una tasa de 6,5 por ciento, ligeramente mayor a la proyectada en el Reporte anterior (6,4 por ciento). La construcción crecería 11,0 por ciento considerando el desarrollo de programas de infraestructura vial y el inicio de la construcción de varios proyectos mineros y de hidrocarburos, en tanto que la manufactura no primaria crecería 7,0 por ciento.

Se prevé que en el año **2009** los sectores no primarios crezcan a una tasa de 6,6 por ciento. La manufactura no primaria crecería 7,0 por ciento, en tanto que la construcción mantendría una tasa elevada de incremento (11,0 por ciento), considerando la evolución prevista en la inversión privada.

En los sectores primarios destacaría el crecimiento de 4,2 en el sector minería e hidrocarburos, considerando el inicio de operaciones de Magistral (cobre) y la producción a plena capacidad de la planta de tratamiento de minerales de oro en sulfuros de Yanacocha.

RECUADRO 6

CRECIMIENTO DIVERSIFICADO DEL EMPLEO

De acuerdo a la encuesta de trabajo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en 2004, de las 22 ciudades que conforman la muestra, 17 experimentaron un crecimiento en los niveles de empleo, mientras que en 2006 todas registraron un aumento. En el primer trimestre de 2007, sólo Paita experimentó una variación negativa asociada a la reducción de 1,2 por ciento del sector pesquero por la menor extracción para la elaboración de conservas, principalmente.

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de ciudades de la muestra de acuerdo con las tasas de crecimiento que experimentó el empleo en cada una de ellas en los últimos tres años. Así, entre 2004 y 2006, el número de ciudades que aceleraron su crecimiento

CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN EMPRESAS DE 10 Y MÁS TRABAJADORES POR CIUDADES (Variación porcentual)

	2004	2005	2006	2007 I Trím
Perú Urbano	2,7	4,5	7,3	8,9
Lima Metropolitana	2,4	3,8	7,1	8,9
Resto Urbano	3,6	6,4	8,3	8,2
Arequipa	2,6	4,2	7,5	12,6
Cajamarca	1,4	3,6	4,1	2,2
Chiclayo	-1,3	3,5	7,5	6,8
Chimbote	2,6	0,4	0,8	1,4
Chincha	4,7	15,5	14,2	1,4
Cusco	0,6	6,4	5,7	13,0
Huancayo	2,6	3,8	6,1	6,4
Huaraz	9,7	-7,4	3,0	5,0
Ica	8,8	16,5	10,4	4,5
Iquitos	6,6	9,1	3,2	0,3
Paita	6,8	-4,6	9,4	-4,6
Pisco	1,3	6,1	6,6	0,9
Piura	8,9	8,5	8,3	10,2
Pucallpa	0,4	2,9	2,1	2,9
Puno	-4,4	5,5	3,1	4,0
Sullana	-2,7	23,3	14,1	9,7
Tacna	-3,7	2,4	2,0	3,4
Talara	9,4	18,7	10,7	18,3
Tarapoto	-0,9	7,3	8,7	5,7
Trujillo	5,8	5,6	17,0	22,2

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo (MTPE).

aumentó. Las ciudades que crecieron más de 5 y 8 por ciento, se incrementaron de 7 a 15 y de 4 a 12 en dicho período, respectivamente.

**NÚMERO DE PRINCIPALES CIUDADES QUE REGISTRARON
CRECIMIENTO DEL EMPLEO**

	2004	2005	2006
Var % > 0	17	20	22
Var % > 5	7	12	15
Var % > 8	4	7	12
Dispersión ^{1/}	6	8	2
Total de Ciudades	22	22	22

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE).

1/ La medida de dispersión se construyó a partir de la variabilidad del crecimiento de las ciudades ajustadas por crecimiento promedio.

Durante estos 2 años, además del aumento del empleo en un mayor número de ciudades, también se ha homogeneizado el crecimiento del mismo, es decir, la brecha entre ciudades con alto crecimiento respecto a las de menor incremento se ha reducido. Esto se refleja en la disminución del coeficiente de dispersión el cual pasó de 6 a 2 entre 2004 y 2006.

En el siguiente cuadro, se observa que del total de ciudades que obtuvieron incrementos en los niveles de empleo, cada año se ha incrementado la participación de nuevas ciudades en la aceleración del crecimiento económico.

**PORCENTAJE DE PRINCIPALES CIUDADES QUE REGISTRARON
CREENCIENTOS MAYORES A :**

	2004	2005	2006
Var % > 5	41	60	68
Var % > 8	24	35	55

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE).
