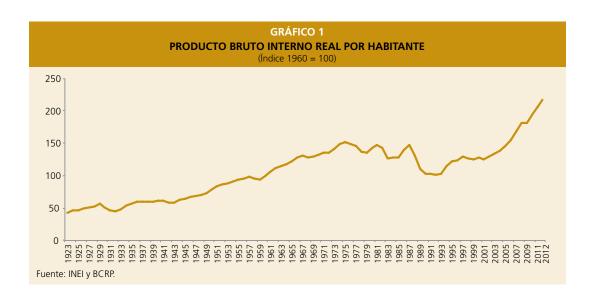
# Actividad productiva y empleo

La economía peruana creció 6,3 por ciento en 2012, tasa inferior a la registrada en 2011 (6,9 por ciento), pero consistente con la tasa de crecimiento potencial de largo plazo que se ubica alrededor de 6,5 por ciento. Dicha expansión fue explicada principalmente por el dinamismo de la demanda interna, que creció 7,4 por ciento, en particular la inversión privada (13,6 por ciento) y la inversión pública (20,8 por ciento). Este comportamiento fue parcialmente compensado por las menores exportaciones netas, en un contexto de incertidumbre internacional.

Tanto en el crecimiento del PBI primario como del no primario se observó una desaceleración. El PBI primario creció 1,7 por ciento (versus 4,8 por ciento en 2011), mientras que el PBI no primario se incrementó en 7,1 por ciento (versus 7,2 por ciento el año previo). En el caso del PBI primario, la menor tasa de crecimiento es atribuible principalmente a la caída del sector pesca. Por su parte, el PBI no primario se desaceleró a nivel de todos los sectores, con excepción de la construcción. Cabe mencionar que en el caso de la manufactura no primaria, gran parte de la desaceleración es explicada por la caída en la producción textil orientada al mercado externo.

Con respecto a la producción per cápita, la tasa de crecimiento en 2012 fue de 5,1 por ciento.



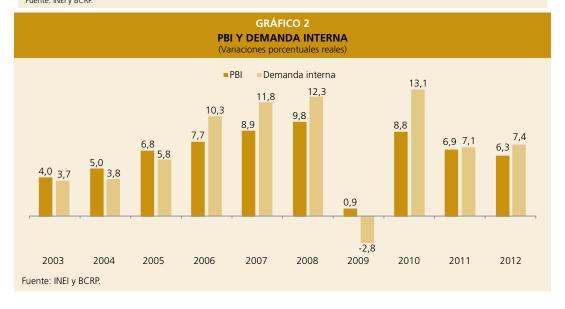
#### 1. Demanda interna

En 2012, la demanda interna creció 7,4 por ciento, tasa ligeramente por encima de la registrada en 2011 (7,1 por ciento). Analizando el desempeño de sus componentes, se observó una moderación en el caso del crecimiento del consumo privado, que pasó de 6,4 por ciento en 2011 a 5,8 por ciento en 2012.

La inversión privada aumentó 13,6 por ciento, por encima de lo observado el año previo (11,4 por ciento), comportamiento explicado principalmente por la evolución de la construcción, sector que mostró una notable recuperación.

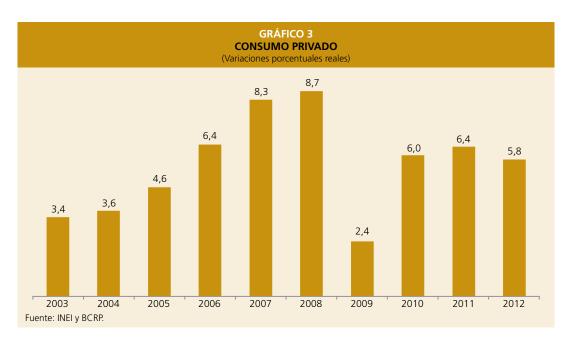
La inversión pública mostró un importante aumento con respecto a lo registrado en 2011, pasando de una caída de 18,0 por ciento a un incremento de 20,8 por ciento, destacando el dinamismo de los gastos de inversión de los gobiernos regionales y locales.

CUADRO 1 PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO (Variaciones porcentuales reales)						
	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012		
Demanda interna	13,1	7,1	7,4	7,2		
a. Consumo privado	6,0	6,4	5,8	5,5		
b. Consumo público	9,7	6,1	10,5	7,3		
c. Inversión bruta fija	23,1	4,8	14,9	12,4		
- Privada	22,1	11,4	13,6	12,1		
- Pública	26,7	-18,0	20,8	13,9		
d. Variación de existencias						
(% del PBI nominal)	0,9	1,9	0,9	0,3		
Exportaciones	1,3	8,8	4,8	6,3		
Menos:						
Importaciones	24,0	9,8	10,4	9,8		
Producto bruto interno	8,8	6,9	6,3	6,5		
Nota:						
Gasto público total	15,9	-3,4	14,0	9,2		
Fuente: INFL v BCRP.						



#### 1.1. Consumo privado

El consumo privado se incrementó 5,8 por ciento en 2012, tasa inferior a la registrada el año previo (6,4 por ciento). Esta moderación es consistente con la reducción en las tasas de crecimiento del ingreso nacional disponible (de 7,2 por ciento en 2011 a 6,6 por ciento en 2012), del empleo nacional urbano (de 5,4 por ciento en 2011 a 4,0 por ciento en 2012) y del crédito de consumo (de 20,4 por ciento a diciembre de 2011 a 14,4 por ciento a diciembre de 2012). A partir del segundo trimestre del año, el ritmo de incremento del consumo privado se mantuvo estable en 5,8 por ciento.

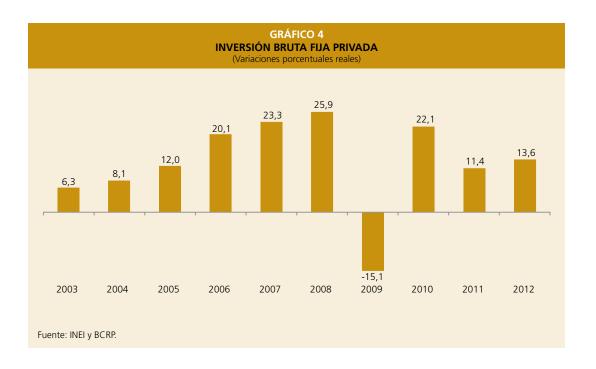


CUADRO 2 INGRESO NACIONAL DISPONIBLE 1/ (Variaciones porcentuales reales)					
	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012	
Producto bruto interno	8,8	6,9	6,3	6,5	
Producto nacional bruto 2/	7,6	6,1	8,2	6,0	
Ingreso nacional bruto 3/	10,8	7,4	6,8	6,7	
Ingreso nacional disponible 4/	10,5	7,2	6,6	6,7	

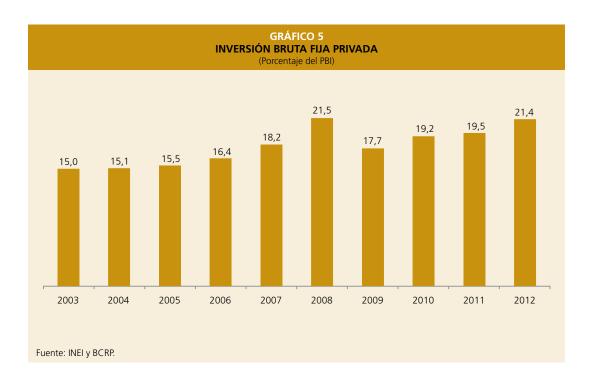
- 2/ Excluye del PBI la renta neta pagada a factores productivos no residentes. 3/ Incluye las ganancias o pérdidas producidas por cambios en los términos de intercambio.
- 4/ Agrega al concepto anterior las transferencias netas recibidas de no residentes Fuente: INEI y BCRP.

#### Inversión privada 1.2

La inversión privada se incrementó 13,6 por ciento con lo que se mantuvo tasas de crecimiento de dos dígitos observados desde 2005 (con excepción del 2009), luego de que en los años previos la recuperación de la economía estuvo basada en la utilización de capacidad instalada ociosa.



El crecimiento de la inversión privada volvió a superar el del PBI por tercer año consecutivo, con lo cual el ratio de inversión bruta fija privada respecto al PBI pasó de 19,5 por ciento en 2011 a 21,4 por ciento en 2012.



Durante el año se registraron inversiones en los diferentes sectores de la economía. En el sector minero continuaron las inversiones orientadas al desarrollo de nuevos proyectos, así como procesos de ampliación y de continuidad de las operaciones. En el primer caso destacaron Chinalco Perú (proyecto Toromocho) y Xstrata (proyectos Las Bambas y Antapaccay); en el segundo grupo, Yanacocha, Antamina y Cerro Verde.

En hidrocarburos, Pluspetrol Camisea continuó con los proyectos de expansión de las plantas de producción de Malvinas y Pisco, acumulando una inversión de US\$ 32 millones en el año. Por su parte, Pluspetrol Lote 56 desembolsó cerca de US\$ 100 millones en la construcción del ducto que conecta la zona de Mipaya (Cusco) con la planta de producción y en la instalación de las compresoras de los pozos de Pagoreni, proyectos que se espera sean culminados en el primer y tercer trimestre de 2013, respectivamente.

En el sector manufacturero destacó Gloria, con inversiones por US\$ 65 millones a diciembre de 2012, en parte para mejoras en la planta de producción de Huachipa y la planta de yogurt de Arequipa. Por su parte, La Pampilla ha reportado inversiones por US\$ 10 millones dirigidas al desarrollo de la ingeniería de detalle del proyecto de modernización de la refinería para adaptarla a las nuevas especificaciones de combustibles, a la terminación de la planta de tratamiento biológico de efluentes, al reemplazo de combustibles líquidos por gas natural y otras inversiones menores de mantenimiento operativo. Asimismo, Quimpac continuó con sus inversiones en la ampliación de su planta en el Callao y la adquisición de equipos, lo que le demandó una inversión de más de US\$ 80 millones en el año.

En el sector energía, Enersur invirtió más de US\$ 30 millones, de los cuales una gran parte se destinó al proyecto de conversión a ciclo combinado de la central termoeléctrica Chilca Uno, que entró en operación comercial en noviembre de 2012. Por su parte, Luz del Sur invirtió US\$ 130 millones, de los cuales US\$ 70 millones fueron destinados a la central hidroeléctrica Santa Teresa en Cusco.

Entre los grandes desarrollos inmobiliarios ejecutados durante 2012, se encuentra el proyecto habitacional "Ciudad Nueva" de Paz Centenario en Canta Callao. Destacan también "Los Parques de Carabayllo", "Los Parques de El Agustino" y "Los Parques de Villa El Salvador" de Graña y Montero, con una oferta total de casi 3 mil departamentos; y "Las Torres de Santa Clara" del Grupo Acuario, con una oferta de 1 700 departamentos.

En el transcurso del año se inauguraron cinco nuevos centros comerciales, cuatro de los cuales se ubican en Lima Metropolitana, destacando por los montos de inversión involucrados el Centro Comercial La Rambla San Borja y Mall Aventura Plaza Santa Anita (US\$ 100 millones y US\$ 67 millones, respectivamente). Adicionalmente se inauguraron ampliaciones en el Boulevard del Jockey Plaza, en Plaza Norte de Independencia (grupo Wong), en Real Plaza Juliaca (grupo Intercorp) y en Mall Aventura Plaza Trujillo.

### CUADRO 3 APERTURA Y CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS CENTROS COMERCIALES EN 2012

GRUPO ECONÓMICO	PROYECTO	UBICACIÓN	INVERSIÓN (MILLONES US\$)	ESTADO
Grupo Breca	Centro Comercial La Rambla San Borja	Lima	100	Inaugurado
Grupo Aventura Plaza 1/	Mall Aventura Plaza Santa Anita	Lima	67	Inaugurado
Parque Arauco	Mega Plaza Chimbote	Áncash	28	Inaugurado
Parque Arauco	Mega Express Villa El Salvador	Lima	13	Inaugurado
Cencosud	Cencosud Shopping Center Miraflores	Lima	16	Inaugurado
Grupo Intercorp	Real Plaza Salaverry	Lima	120	En construcción
Grupo Intercorp	Real Plaza Cusco	Cusco	63	En construcción
Grupo Intercorp	Real Plaza Huánuco	Huánuco	53	En construcción
Grupo Intercorp	Real Plaza Cajamarca	Cajamarca	40	En construcción
Grupo Ekimed	El Quinde Shopping Plaza	lca	80	En construcción
Grupo Estructura	Las Malvinas Plaza	Lima	23	En construcción
Parque Arauco	Mega Express Chincha	lca	12	En construcción
Parque Arauco	Mega Express Barranca	Lima	12	En construcción
Parque Arauco	Mega Express Cañete	Lima	12	En construcción
Grupo Breca	Paso Huánuco	Huánuco	10	En construcción
Penta Realty Group	Penta Mall Mansiche	La Libertad	10	En construcción

1/ Grupo desarrollador de centros comerciales integrado por Mall Plaza, Falabella y Ripley. Fuente: Colliers International y medios de comunicación.

En el sector hotelero concluyeron proyectos como el JW Marriott Cusco, cuya ejecución demandó US\$ 56 millones; el Hilton Lima Miraflores (US\$ 45 millones) y el Palacio Nazarenas en Cusco de Orient Express (US\$ 16 millones). También se inauguró el Decameron Punta Sal con un desembolso total de US\$ 30 millones, así como el hotel San Agustín en Paracas, que comenzó a operar en diciembre de 2012 tras una inversión de US\$ 9 millones. Asimismo, se continuaron ejecutando las obras del Best Western Premier Vista Pacífico Resort en Cañete, que demandaría una inversión total de US\$ 30 millones, así como el Inkaterra Urubamba con una inversión total prevista en US\$ 4 millones.

#### 1.3 Gasto público

El gasto público aumentó 14,0 por ciento en 2012, reflejando la mayor inversión del gobierno general y de las empresas estatales, con incrementos de 20,9 y 40,9 por ciento respectivamente, lo que fue acompañado por el crecimiento del consumo público en 10,5 por ciento. Estos resultados estuvieron en parte asociados a la publicación de la Ley N° 29914 en setiembre, que estableció medidas en materia de gasto público con el objetivo de incentivar y mejorar la eficacia de su ejecución.

El mayor gasto corriente se registró en los siguientes sectores:

- Defensa (crecimiento real de 13 por ciento): Principalmente por las intervenciones en la zona del valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), y por acciones de entrenamiento, vigilancia de fronteras y mantenimiento de unidades.
- Transporte y Comunicaciones: Destinó sus recursos principalmente para el mantenimiento y reparación de carreteras.
- Salud (aumento real de 22 por ciento): Dirigido a la supervisión del mantenimiento de infraestructura de establecimientos de salud, el Plan Nacional para la atención integral del cáncer y la mejora del acceso a los servicios oncológicos y enfermedades raras.
- Educación: Cerca del 60 por ciento se destinó a la prestación de servicios profesionales, técnicos y a los contratos administrativos de servicios (CAS).
- Economía (crecimiento real de 15 por ciento): Principalmente por los mayores pagos hechos por la SUNAT en el marco de las medidas de fiscalización y ampliación de la base tributaria.
- Justicia, Poder Judicial y Ministerio Público (crecieron en 10, 4 y 20 por ciento, respectivamente): Por mayores gastos vinculados a la implementación del Nuevo Código Procesal Penal.
- Presidencia del Consejo de Ministros (crecimiento real de 33 por ciento): Por los gastos del IV Censo Nacional Agropecuario y el levantamiento de información del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH).
- Interior (crecimiento real de 9 por ciento): Debido a mayores gastos en combustibles y mantenimiento de comisarías y vehículos.
- Agricultura (crecimiento real de 7 por ciento): Por mayores pagos a servicios profesionales y contratos administrativos de servicios (CAS), y a nivel de entidad por los gastos de la Autoridad Nacional del Agua, el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) y el Ministerio de Agricultura.
- Vivienda (crecimiento real de 12 por ciento): Por la implementación de centros de atención al ciudadano y por la gestión del Programa de Apoyo al Hábitat Rural.

En cuanto a la inversión pública, los sectores que ejecutaron los mayores gastos fueron:

- Transportes: Por proyectos de concesiones viales, Tren Eléctrico y rehabilitación de carreteras.
- Educación: Mejora de la infraestructura y calidad educativa.
- Salud: Mejora y equipamiento del servicio de emergencia de hospitales.
- Agropecuario: Mejora de la infraestructura de riego y preservación de recursos naturales.
- Electricidad: Instalación de pequeños sistemas eléctricos en diversos poblados.
- Justicia: Mejora de los servicios de administración de Justicia.
- Vivienda: Proyecto Nacional de Agua Potable y Saneamiento Rural.

#### 1.4 Exportaciones e importaciones

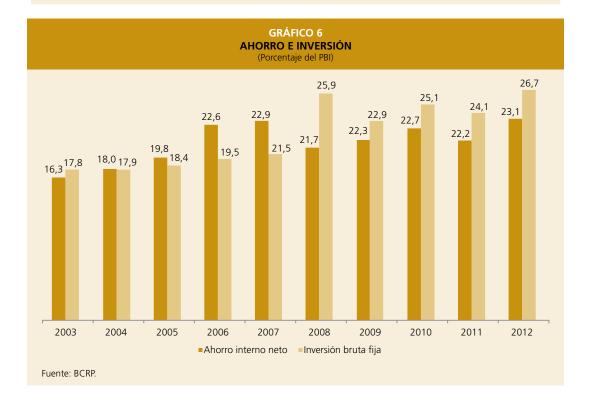
Las exportaciones de bienes y servicios crecieron 4,8 por ciento en 2012, tasa menor a la registrada durante el año previo (8,8 por ciento) en un contexto de desaceleración del crecimiento del comercio mundial. Durante el año se observó una débil evolución de las exportaciones por el menor envío de productos tradicionales (0,2 por ciento), principalmente café y oro, en tanto que las no tradicionales crecieron 9,0 por ciento en términos de volumen.

Las importaciones crecieron 10,4 por ciento, por mayores importaciones de bienes de consumo y servicios no financieros, con tasas de 19,4 y 13,7 por ciento, respectivamente.

#### 1.5 Ahorro e inversión

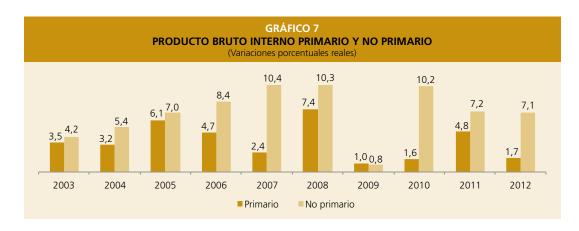
En 2012, en un entorno de buen clima de negocios y perspectivas optimistas de la economía de parte tanto de consumidores como de empresarios, la inversión bruta fija aumentó de 24,1 por ciento del PBI en 2011 a 26,7 por ciento en 2012, en tanto que el ahorro interno neto aumentó de 22,2 a 23,1 por ciento del PBI, respectivamente. Dado que el incremento de la inversión fue mayor que el del ahorro interno, la brecha se cubrió con ahorro externo (déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos). De esta manera, el ahorro externo pasó de un nivel de 1,9 por ciento del PBI en 2011 a 3,6 por ciento en 2012.

CUADI AHORRO E II (Porcentaje	NVERSIÓN		
	2010	2011	2012
I. Inversión bruta fija	25,1	24,1	26,7
a. Pública	5,9	4,5	5,2
b. Privada	19,2	19,6	21,5
II. Ahorro interno neto 1/	22,7	22,2	23,1
a. Público	6,0	7,1	7,8
b. Privado	16,7	15,1	15,3
III. Ahorro externo	2,4	1,9	3,6
1/ Excluye variación de existencias. Fuente: BCRP.			



#### 2. Sectores productivos

Durante 2012, los sectores no primarios crecieron 7,1 por ciento, resultado consistente con el dinamismo de la demanda interna. Por su parte, los sectores primarios registraron un menor crecimiento respecto al año previo (1,7 versus 4,8 por ciento), principalmente por factores de oferta.



	CUADRO 5 PRODUCTO BRUTO INTERNO (Variaciones porcentuales reales)				
	Pond. 2011	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012
Agropecuario	7,2	4,9	4,2	5,1	4,2
Agrícola	4,3	5,3	3,2	5,2	3,6
Pecuario	2,3	4,3	5,6	4,9	5,2
Pesca	0,4	-12,2	31,8	-11,9	2,8
Minería e hidrocarburos	4,9	-0,1	-0,2	2,2	3,3
Minería metálica	3,7	-4,8	-3,2	2,1	2,1
Hidrocarburos	0,7	29,5	18,1	2,3	11,0
Manufactura	14,8	14,1	5,6	1,3	5,8
De procesamiento de recursos primarios	2,6	-1,6	13,1	-6,5	2,8
Manufactura no primaria	12,0	17,3	4,3	2,8	6,5
Electricidad y agua	2,0	7,7	7,4	5,2	5,8
Construcción	6,5	17,4	3,0	15,2	10,6
Comercio	15,2	9,7	8,8	6,7	7,3
Otros servicios 1/	48,9	7,7	8,1	7,3	6,7
PBI GLOBAL	100,0	8,8	6,9	6,3	6,5
Primario	15,2	1,6	4,8	1,7	3,6
No Primario	84,8	10,2	7,2	7,1	7,1
1/ Incluye impuestos a los productos y derechos de importa Fuente: INEI.	ción.				

#### 2.1 Sector agropecuario

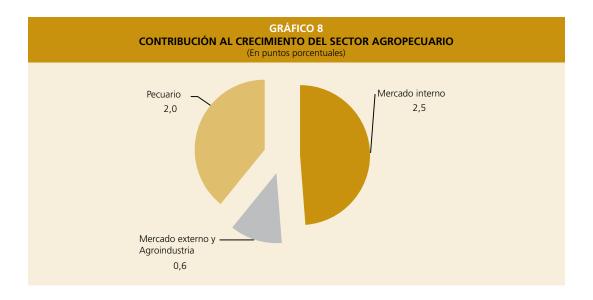
El sector agropecuario creció 5,1 por ciento en 2012 con un comportamiento diferenciado de acuerdo al mercado de destino. Por un lado, los productos orientados al mercado externo moderaron su crecimiento con respecto al año anterior, en tanto que los productos orientados al mercado doméstico, tanto agrícolas como pecuarios, presentaron un dinamismo superior al experimentado en años anteriores.

# CUADRO 6 PRODUCCIÓN AGROPECUARIA (Variaciones porcentuales reales)

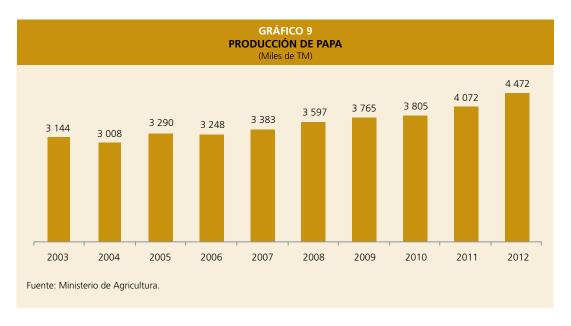
	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012
Producción agrícola	5,3	3,2	5,2	3,6
Orientada al mercado interno	2,2	0,8	6,1	3,2
Papa	1,1	7,0	9,8	3,1
Arroz	-5,3	-7,3	14,3	3,6
Plátano	7,5	-6,6	4,6	2,3
Yuca	6,4	-10,0	0,5	2,3
Maiz amiláceo	-9,9	-0,7	9,3	1,0
Ajo	8,6	40,5	-7,2	2,7
Cebolla	19,5	0,4	6,7	5,3
Frijol grano seco	-5,9	-5,3	4,2	3,9
Limón	12,6	-3,6	3,9	-0,9
Mandarina	33,3	6,8	18,8	7,7
Naranja	4,5	6,1	1,3	3,8
Tomate	1,5	-17,3	3,2	3,9
Resto	2,7	1,8	3,7	3,4
Orientada al mercado externo	13,5	9,2	3,4	4,4
y la agroindustria				
Café	14,7	17,5	-7,3	3,6
Caña de azúcar	-0,8	0,3	4,9	2,1
Maíz amarillo duro	0,8	-1,8	10,8	3,0
Espárrago	6,8	17,0	6,0	8,5
Uva	6,1	5,9	21,1	10,3
Aceituna	946,5	-2,6	26,6	11,0
Mango	172,0	-22,5	-52,4	-0,7
Cacao	26,7	6,7	16,3	9,0
Palta	17,1	15,9	17,1	10,3
Algodón	-33,6	91,4	-8,8	-2,3
Palma aceitera	8,8	23,3	44,1	11,6
Resto	2,2	19,3	10,5	-1,4
Pecuario	4,3	5,6	4,9	5,2
Ave	5,8	6,4	7,8	7,7
Vacuno	4,4	4,0	2,7	3,2
Leche	1,6	4,0	2,4	4,1
Resto	2,7	5,7	1,8	2,9
SECTOR AGROPECUARIO	4,9	4,2	5,1	4,2

Fuente : Ministerio de Agricultura.

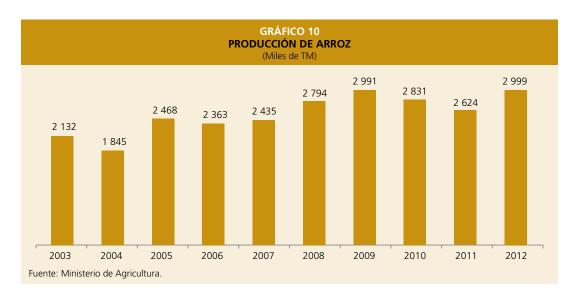
La producción agrícola orientada al mercado interno creció 6,1 por ciento en 2012, tasa que reflejó principalmente la mayor producción de papa y arroz.



La producción de papa aumentó 9,8 por ciento, con lo cual acumuló seis años consecutivos de crecimiento y obtuvo un volumen histórico de 4,5 millones de TM. Este crecimiento se produjo en 17 de 24 departamentos del país, básicamente en la sierra, zona en la cual se instala alrededor del 95 por ciento del área cultivada, y reflejó un incremento tanto de la superficie cosechada como de los rendimientos (alrededor de 4 por ciento).



La producción de arroz creció 14,3 por ciento en 2012, luego de haber caído en los dos años anteriores. Este comportamiento se debió a la normalización del ciclo de lluvias en Piura, el cual fue desfasado en la campaña anterior ante la ocurrencia del evento "La Niña". Por esta razón, tanto la superficie cosechada como los rendimientos aumentaron. El área cosechada aumentó en 28,8 mil hectáreas, donde Piura explica el 73,6 por ciento de este resultado. El rendimiento pasó de 7,2 a 7,7 TM por hectárea entre 2011 y 2012.

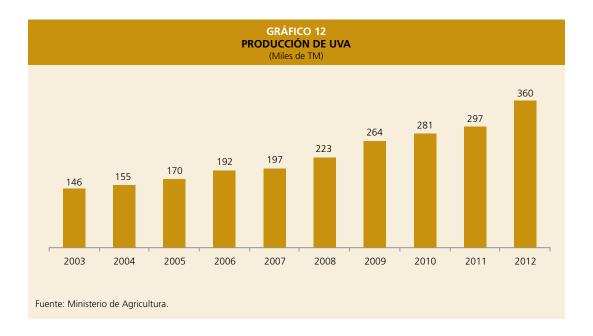


La producción pecuaria creció 4,9 por ciento en 2012 y equivale al 39 por ciento del crecimiento del sector. Este comportamiento se explica por la mayor producción de carne de ave, que se expandió 7,8 por ciento, tasa cercana a su promedio de crecimiento anual de la última década como respuesta a la mayor demanda asociada a la mejora en la capacidad adquisitiva de la población.

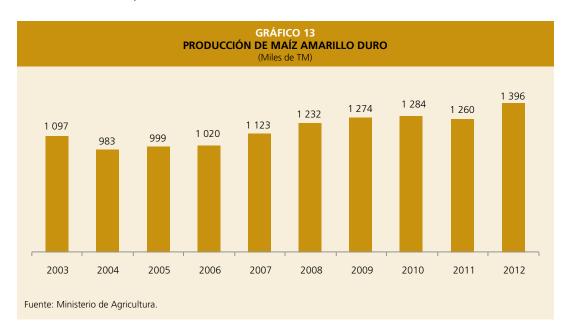


La producción agrícola orientada al mercado externo y agroindustria creció 3,4 por ciento, tasa inferior a las logradas en años previos. Este menor crecimiento se debe a la disminución en la producción de café y mango que fue contrarrestada por la mayor producción de uva y maíz amarillo duro.

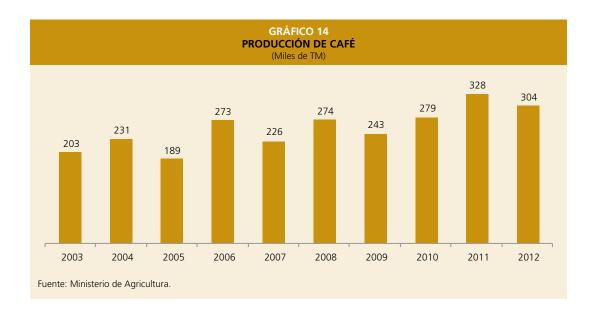
La producción de uva se incrementó 21,1 por ciento debido a la expansión de áreas sembradas en Piura e Ica. Así, entre 2008 y 2011 se instalaron cerca de 4 500 hectáreas de uva cuya producción se añadió este año. Este crecimiento de las áreas sembradas aunado a un rendimiento superior al promedio mundial (alrededor de 18 TM por hectárea) augura buenas perspectivas para el desarrollo de este producto.



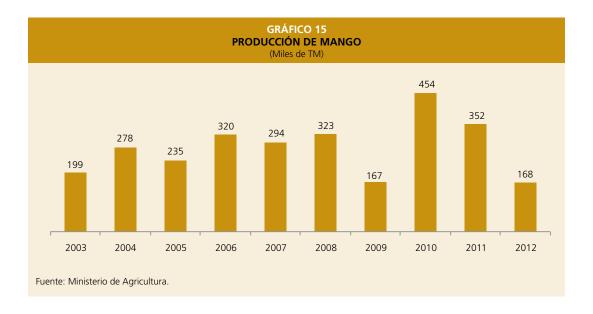
El crecimiento de la producción de maíz amarillo duro registró un aumento de 10,8 por ciento. Esta expansión está asociada al desenvolvimiento de la producción avícola ya que este producto es un insumo principal para la crianza de aves. La mayor demanda se concentró en Lima, que es el principal departamento avícola del país.



Luego de dos años de crecimiento, la producción de café registró una caída de 7,3 por ciento debido a la reducción de los rendimientos y al periodo de alternancia del cultivo del cafeto tras las dos campañas anteriores en que se lograron niveles históricos de producción.



La caída en la producción de mango (-52,4 por ciento) se explica por un efecto estadístico asociado a la buena campaña que se tuvo en 2011 cuando la producción de esta fruta se vio favorecida por alteraciones climáticas asociadas al evento "La Niña", el cual eleva el rendimiento de este cultivo.



#### 2.2 Sector pesca

Durante 2012, la actividad pesquera mostró una contracción de 11,9 por ciento debido a la menor extracción de anchoveta para el consumo industrial durante la segunda temporada en la zona centronorte. No obstante, en dicho periodo se observó una mayor extracción de especies destinadas al consumo humano, en particular al rubro de fresco.

CUADRO 7 EXTRACCIÓN PESQUERA POR DESTINO (Variaciones porcentuales reales)							
	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012			
Consumo humano	-3,0	19,3	1,2	6,6			
Conservas	19,8	6,5	-39,9	1,7			
Congelado	4,4	33,0	-5,3	13,6			
Fresco	-16,2	0,4	26,9	1,8			
Seco salado	-3,0	5,9	-34,2	-7,4			
Consumo industrial	-42,9	110,3	-48,4	-7,8			
Anchoveta	-42,9	110,2	-48,4	-7,7			
SECTOR PESCA	-12,2	31,8	-11,9	2,8			
Fuente: Ministerio de la Producción.	Fuente: Ministerio de la Producción.						

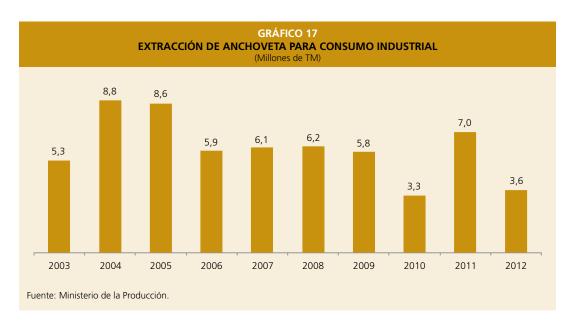
La actividad pesquera para consumo humano aumentó 1,2 por ciento, favorecida por la mayor presencia de especies destinadas al consumo de pescado fresco como bonito, caballa, liza y perico.

La pota destinada al rubro congelado fue la especie con una mayor contribución positiva (2,7 por ciento) durante el año, alcanzando un volumen de 430,1 miles de TM, nivel superior al de los tres años previos. No obstante, este crecimiento fue compensado por el menor desembarque de otras especies para congelado como jurel, caballa y merluza. Asimismo se registró una menor captura de especies para conservas (39,9 por ciento) debido a la menor disponibilidad de jurel, caballa y atún.



CUADRO 8 EXTRACCIÓN PESQUERA POR PRINCIPALES ESPECIES (Variaciones porcentuales reales)						
Especies	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012		
Anchoveta	-42,9	110,2	-48,4	-7,7		
Jurel	-77,9	1 452,5	-29,0	1,8		
Langostino	21,9	61,5	-9,0	19,4		
Pota	-7,8	13,9	15,2	15,9		
Caballa	-84,3	151,8	-54,3	-2,4		
Merluza	-13,0	-8,5	-22,1	-4,5		
Concha de abanico	137,3	48,1	-71,1	13,3		
Otros	-7,2	-7,2	15,3	3,6		
Fuente: Ministerio de la Producció	on.					

La extracción de anchoveta para consumo industrial ascendió a 3,6 millones de TM (48,4 por ciento menos que en 2011) debido principalmente a la menor cuota asignada en la segunda temporada de 2012.



La primera temporada de pesca de anchoveta de la zona norte-centro, área de mayor importancia en niveles de captura y cuota, se inició el 25 de abril y duró hasta finales de julio. En este caso, se estableció una cuota de 2,7 millones de TM, nivel inferior en 1,0 millón a la de 2011. Para la segunda temporada se asignó una cuota de 810 mil TM en la zona norte-centro.

CUADRO 9 CUOTAS POR TEMPORADA DE PESCA (Miles de TM)						
		2012				
	Sur	Norte-centro	Sur	Norte-centro		
Primera temporada	400	3 675	400	2 700		
Segunda temporada	400	2 500	0	810		
Total por año		6 975		3 910		
Fuente: Ministerio de la Producción.						



Las exportaciones de harina de pescado sumaron US\$ 1 766 millones en el año, nivel similar al de 2011, con lo que se moderó la tendencia creciente observada en los dos últimos años. Durante 2012, las exportaciones al igual que la producción se concentraron entre los meses de junio y julio, y se orientaron, principalmente, al mercado asiático.

El precio promedio de la harina de pescado aumentó con respecto al correspondiente de 2011 en respuesta a la menor oferta del recurso anchoveta que es su principal insumo. A lo largo del año, el precio osciló entre un mínimo de US\$ 1 229 por TM en enero y un máximo de US\$ 2 023 por TM en diciembre.

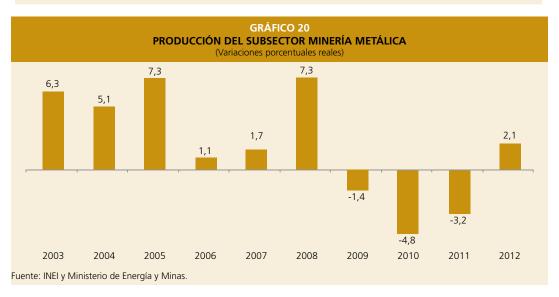


#### 2.3 Sector minería e hidrocarburos

La producción del sector minería e hidrocarburos registró un crecimiento de 2,2 por ciento en 2012, resultado inferior al crecimiento promedio de los últimos diez años (3,3 por ciento). La tendencia observada en la minería metálica desde 2009 asociada a rendimientos decrecientes, por el envejecimiento de los yacimientos, fue revertida gracias a la puesta en marcha de proyectos de ampliación de algunas unidades de cobre y polimetálicas, lo que contrastó con la reducción en la producción de oro, principalmente como consecuencia de las medidas implementadas para disminuir la actividad informal.

La mayor producción de la minería metálica (2,1 por ciento) fue acompañada también por el crecimiento del subsector hidrocarburos (2,3 por ciento). A diferencia de los años previos en los que la expansión reflejó la mayor producción de gas natural en Camisea para el mercado externo, durante 2012 el incremento se explicó por la mayor extracción de este recurso para el mercado doméstico.

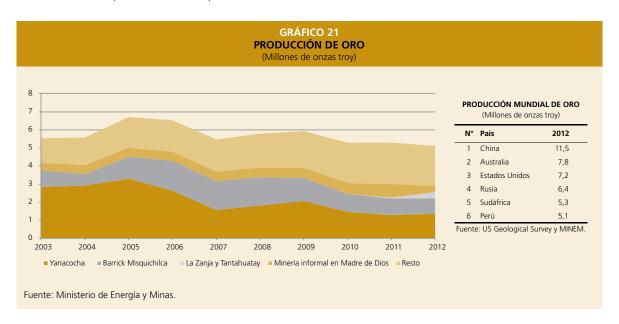
CUADRO 10 PRODUCCIÓN DEL SECTOR MINERÍA E HIDROCARBUROS (Variaciones porcentuales reales)							
	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012			
Mineria Metálica	-4,8	-3,2	2,1	2,1			
Oro Cobre	-10,8 -1,7	0,1 0,1	-2,9 9,4	0,2 5,7			
Zinc Plata	-2,8 -7,2	-14,6 -6,1	2,0 1,8	0,4 2,0			
Plomo Estaño	-13,4 -9,7	-12,1 -14,7	8,0 -9,6	-2,0 -3,9			
Hierro Molibdeno	36,7 37,9	16,0 12,8	-4,7 -12,3	8,1 6,9			
Hidrocarburos	29,5	18,1	2,3	11,0			
Hidrocarburos líquidos Gas natural	8,2 104,0	-2,8 56,9	0,4 4,4	4,7 39,0			
SECTOR MINERIA E HIDROCARBUROS	-0,1	-0,2	2,2	3,3			
Fuente: INEI, Ministerio de Energía y Minas y Perupetro	Fuente: INEI, Ministerio de Energía y Minas y Perupetro						



La extracción de oro registró una caída de 2,9 por ciento en 2012, pasando de 5,3 a 5,1 millones de onzas troy. La producción de este metal estuvo afectada principalmente por el menor registro de la actividad aurífera en Madre de Dios, tras las medidas implementadas por el gobierno para formalizar la producción¹. La producción de Barrick Misquichilca disminuyó 5,5 por ciento, en tanto que la de Yanacocha se mantuvo en un nivel similar al año anterior (1,3 millones de onzas).

Este resultado fue parcialmente compensado por el inicio de operaciones del proyecto La Arena de Río Alto en La Libertad, que alcanzó una producción de 200 mil onzas, así como por la contribución de Tantahuatay con 139 mil onzas.

El Perú se mantuvo como el primer productor de oro en América Latina y sexto en el mundo, con una contribución de 6 por ciento en la producción mundial.

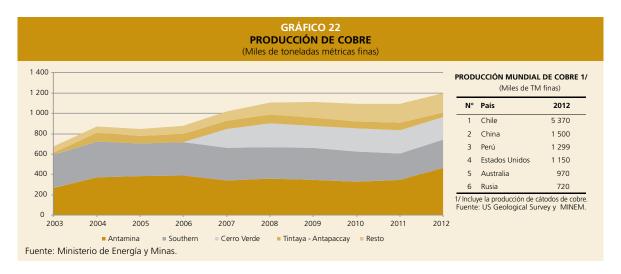


Tras dos años consecutivos de contracción, la producción de cobre creció 9,4 por ciento en 2012, alcanzando 1,3 millones de toneladas métricas finas (TMF) y contribuyendo al crecimiento del sector en 2,4 puntos porcentuales. Este resultado estuvo favorecido por la puesta en marcha de la ampliación de Antamina a inicios de año, lo que le permitió consolidarse como el primer productor de cobre a nivel nacional con una producción de 463 mil TMF. Por su parte, la producción de Southern creció 7,1 por ciento, resultado asociado a las inversiones realizadas en la unidad Cuajone con el objetivo de mejorar la ley de cabeza² del mineral extraído. En contraste, la producción de Xstrata en Tintaya pasó de 74 mil TMF en 2011 a 38 mil TMF en 2012, comportamiento asociado al envejecimiento de esta mina, en tanto que en Antapaccay se iniciaron operaciones en noviembre, alcanzando una producción de 5 mil TMF en el año.

Con ello, el Perú se mantuvo como el segundo productor de cobre en América Latina, detrás de Chile (5,4 millones de TMF), en tanto que a nivel mundial fue desplazado al tercer lugar por China, que alcanzó una producción de 1,5 millones de TMF.

<sup>1</sup> La producción informal en Madre de Dios registrada por el Ministerio de Energía y Minas pasó de 723 mil onzas en 2011 a 367 mil onzas en 2012.

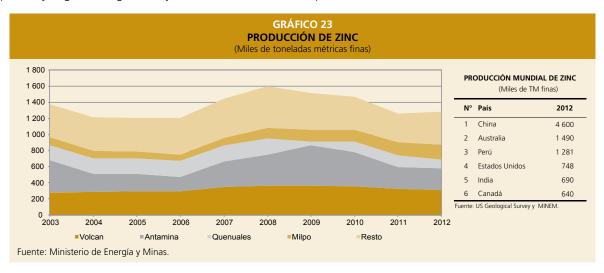
<sup>2</sup> Contenido fino en el mineral que entra al proceso de concentración.



La producción de zinc creció 2,0 por ciento en 2012, pasando de 1,26 millones de TMF en 2011 a 1,28 millones de TMF en 2012. Este resultado reflejó el desempeño de Milpo, cuya producción pasó de 161 mil TMF en 2011 a 186 mil TMF en 2012 (aumento de 15,3 por ciento) gracias a la ampliación de la capacidad de producción de la unidad Cerro Lindo en Ica de 10 mil TM por día (tpd) a 15 mil tpd, así como de la unidad El Porvenir (Pasco), que pasó de 5,1 a 5,6 mil tpd.

Esto contrastó con el resultado de Volcan, que a pesar de haber registrado un mayor volumen de mineral tratado, su producción de zinc se contrajo 6,5 por ciento ante las menores leyes del mineral procesado, principalmente en las plantas concentradoras de Chungar y Cerro de Pasco. No obstante, Volcan se mantiene como el principal productor de zinc en el país con 306 mil TMF, seguido de Antamina con 270 mil TMF.

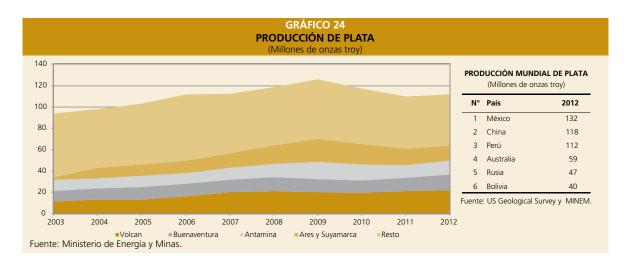
El Perú se mantuvo como el primer productor de zinc en América Latina y tercero en el mundo, con una participación de 10 por ciento en la producción mundial. Cabe destacar que China y Australia ocupan el primer y segundo lugar (4,6 y 1,5 millones de TMF, respectivamente).



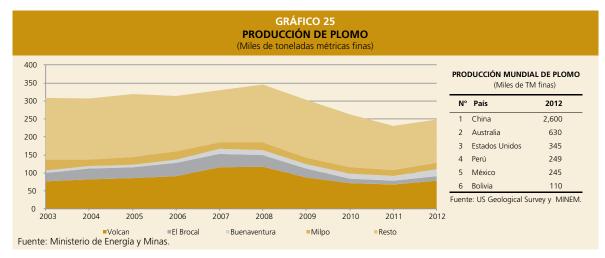
La producción de plata creció 1,8 por ciento, alcanzando 112 millones de onzas, favorecida por la mayor actividad de Buenaventura en sus unidades Uchucchacua (Pasco), Mallay (Lima) y Breapampa (Ayacucho). Cabe señalar que el proyecto Mallay inició operaciones en mayo de 2012, alcanzando una producción de

646 mil onzas, en tanto que Breapampa inició operaciones en diciembre con una producción de 14 mil onzas. Adicionalmente, contribuyó la ampliación realizada por Antamina en su planta concentradora, así como la producción de la unidad Tantahuatay (Cajamarca) que entró en marcha en agosto de 2011. Esta evolución contrastó con la caída observada en Minera Ares y Minera Suyamarca en sus unidades Arcata (Arequipa) y Pallancata (Ayacucho), respectivamente.

Con este nivel de producción, el Perú pasó a ocupar el tercer lugar en el ranking mundial, superado por México (132 millones de onzas) y China (118 millones de onzas).



La extracción de plomo creció 8,0 por ciento, contrastando con las caídas de dos dígitos registradas entre 2009 y 2011. Este resultado refleja la mayor actividad de Volcan, por la mejora en las leyes del mineral y el mayor tonelaje tratado; así como la entrada en operaciones del proyecto Mallay de Buenaventura, que obtuvo una producción de 4,4 mil TMF. Cabe señalar que con las 249 mil TMF producidas en 2012, el Perú ocupó el cuarto lugar en el ranking mundial, participando con el 5 por ciento en la producción, en tanto que China mantuvo el primer lugar con el 50 por ciento del total.

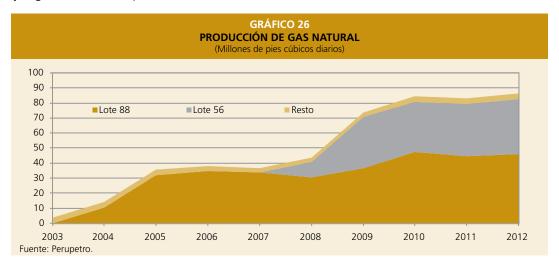


La producción de estaño se contrajo 9,6 por ciento como consecuencia de la menor calidad del mineral tratado por Minsur en su unidad San Rafael. Por su parte, la extracción de hierro se redujo 4,0 por ciento

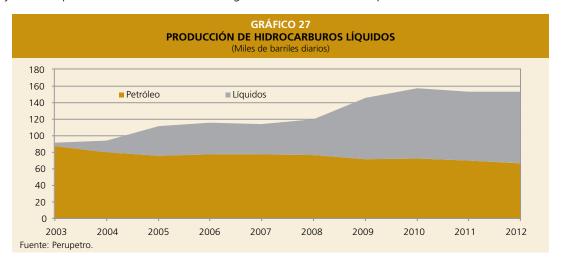
por la menor actividad de Shougang; en tanto que la producción de molibdeno cayó 12,3 por ciento por el menor contenido de este metal en los minerales tratados por Southern y Cerro Verde.

La producción de hidrocarburos creció 2,3 por ciento, asociado fundamentalmente a la mayor explotación de gas natural (4,4 por ciento), recurso que alcanzó una producción de 1 144 millones de pies cúbicos diarios (MMPCD). Este incremento reflejó la mayor extracción para el mercado doméstico, obtenido principalmente del Lote 88 (Cusco) de Camisea y del Lote 31 C (Ucayali) de Aguaytía.

En tanto, en el Lote 56 de Camisea, cuya producción está orientada al mercado externo, la actividad se contrajo ligeramente (-0,4 por ciento).



La producción de hidrocarburos líquidos mostró un leve crecimiento (0,4 por ciento), debido a que la mayor extracción de líquidos de gas natural de Camisea compensó la caída en la producción de petróleo en los lotes I-AB y 8 de Pluspetrol como consecuencia del agotamiento natural de los pozos.



#### 2.4 Sector manufacturero

La actividad manufacturera registró un crecimiento de 1,3 por ciento en 2012, mostrando una desaceleración respecto a los años previos. Esta evolución reflejó la contracción observada en los procesadores de recursos

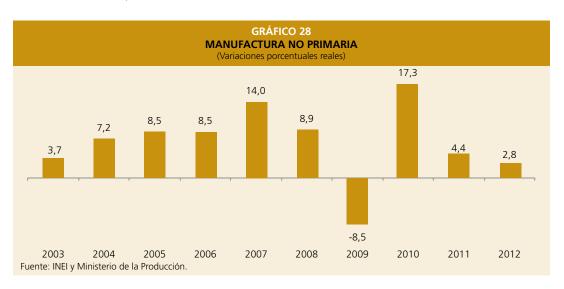
primarios y el menor crecimiento de la manufactura no primaria. La moderación en el dinamismo de este subsector puede explicarse por la disminución de la demanda externa producto de la desaceleración de la economía mundial, así como del crecimiento del consumo privado, lo que fue parcialmente compensado por la evolución de las ramas orientadas a la construcción, ante el significativo repunte de este sector.

La manufactura de procesadores de recursos primarios se contrajo 6,5 por ciento luego de crecer a más de un dígito en 2011. Ello respondió fundamentalmente al menor procesamiento de harina y aceite de pescado (-48,1 por ciento) por la menor captura de anchoveta así como de conservas y productos congelados ante la menor pesca de jurel y caballa. Adicionalmente, la refinación de metales no ferrosos estuvo afectada por la menor producción de cátodos de cobre de Cerro Verde ante la menor disponibilidad de óxidos de cobre para la lixiviación. En tanto, la refinación de petróleo se contrajo 3,0 por ciento como consecuencia de la sustitución de importaciones de petróleo crudo por derivados.

En contraste, el rubro de productos cárnicos creció a un ritmo similar al promedio de los últimos 10 años, reflejando principalmente la mayor demanda por carne de ave.

CUADRO 11  MANUFACTURA DE PROCESAMIENTO DE RECURSOS PRIMARIOS  (Variaciones porcentuales reales)				
	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012
PROCESADORES DE RECURSOS PRIMARIOS	-1,6	13,0	-6,5	2,8
Azúcar	-2,3	3,5	2,0	1,1
Productos cárnicos	-4,9	5,5	6,0	6,2
Harina y aceite de pescado	-42,0	109,0	-48,1	-6,3
Conservas y productos congelados de pescado	-12,4	59,6	-5,3	13,7
Refinación de metales no ferrosos	-6,1	7,4	-3,8	-1,3
Refinación de petróleo	14,2	-4,5	-3,0	6,1

La manufactura no primaria creció 2,8 por ciento, observándose una desaceleración por segundo año consecutivo. Este resultado obedece al menor ritmo de crecimiento de la economía mundial, que impactó de manera negativa en ramas orientadas a la exportación como la textil.



### CUADRO 12 CRECIMIENTO DE LA MANUFACTURA NO PRIMARIA POR TIPO DE BIENES (En porcentaies)

	2010	2011	2012	Promedio 2003-2012
Consumo masivo	15,1	3,0	0,9	5,0
Productos lácteos	13,1	3,6	6,7	8,1
Aceites y grasas	15,2	-2,2	7,5	1,9
Productos alimenticios diversos	13,2	5,6	12,7	4,3
Cerveza y malta	6,2	4,6	3,7	5,0
Bebidas gaseosas	7,1	7,8	4,1	8,7
Otras prendas de vestir	57,0	12,0	-13,2	6,3
Madera y muebles	15,8	2,3	5,8	2,8
Otros artículos de papel y cartón	21,7	1,6	4,5	-3,0
Productos de tocador y limpieza	6,9	5,8	0,8	6,4
Productos farmacéuticos	-8,0	5,3	4,4	13,9
Manufacturas diversas	3,0	-10,9	-3,1	8,0
Insumos	18,4	10,3	5,9	7,5
Papel y cartón	18,1	13,5	0,2	5,6
Envases de papel y cartón	19,4	8,5	2,4	2,3
Actividades de edición e impresión	15,6	10,6	-0,1	3,5
Sustancias químicas básicas	12,5	4,8	-0,1	6,7
Explosivos, esencias naturales y químicas	17,3	15,6	27,6	8,1
Caucho	21,9	8,4	-4,0	8,3
Plásticos	19,1	4,1	-0,9	5,9
Vidrio	29,6	21,9	9,7	10,5
Orientada a la construcción	16,5	2,0	11,0	10,7
Pinturas, barnices y lacas	5,3	9,9	-0,3	9,8
Cemento	14,0	2,2	15,9	9,2
Materiales para la construcción	22,3	-0,6	9,9	12,8
Productos abrasivos	23,9	11,1	2,2	6,9
Bienes de capital	20,9	6,2	9,5	8,4
Industria del hierro y acero	3,3	-4,6	6,0	4,1
Productos metálicos	30,2	8,9	5,2	10,2
Maquinaria y equipo	5,7	62,3	11,7	2,9
Maquinaria eléctrica	19,1	-4,4	28,6	6,4
Material de transporte	28,2	7,9	13,3	17,2
Mercado externo	14,5	3,7	-6,5	3,7
Conservas de alimentos, chocolatería y bebidas alcohólicas	10,1	11,3	-3,0	11,6
Fibras sintéticas	7,4	-0,8	-16,4	0,0
Hilados, tejidos y acabados	22,0	5,6	-7,7	0,0
Prendas de tejidos de punto	14,9	-9,1	-10,1	0,3
TOTAL MANUFACTURA NO PRIMARIA	17,3	4,4	2,8	6,5

Fuente: Ministerio de la Producción.

La producción de bienes de consumo masivo presentó un comportamiento mixto. La fabricación de productos alimenticios diversos creció fuertemente por la mayor producción de salsas instantáneas, refrescos y postres; en tanto que la producción de otras prendas de vestir registró un comportamiento negativo por la presencia de un invierno menos frío, lo cual repercutió negativamente en las ventas de prendas de abrigo.

La producción de insumos creció 5,9 por ciento, liderada por la producción de explosivos, esencias naturales y químicas y vidrio. En el caso de los explosivos, el incremento se debió a la mayor demanda del sector minero, mientras que en el caso del vidrio, la expansión se explica por un alto crecimiento del sector construcción y por la mayor demanda por envases de cerveza.

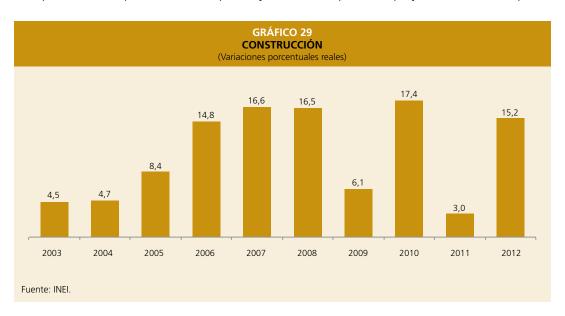
Las ramas orientadas a la construcción mostraron un crecimiento de 11,0 por ciento, lo cual es consistente con el dinamismo observado en la ejecución de obras públicas y privadas.

La industria de bienes de capital experimentó una expansión de 9,5 por ciento. Este crecimiento se explica por la mayor producción de maquinarias eléctricas, en particular, de tableros de distribución eléctrica y de cables aislados, de maquinaria y equipo por una mayor demanda del sector minero, y de material de transporte por la mayor producción de accesorios y repuestos.

La producción orientada al mercado externo registró una caída de 6,5 por ciento. Este decrecimiento se explica principalmente por la menor demanda por productos textiles en Europa y Estados Unidos, asociada al débil crecimiento de sus economías.

#### 2.5 Sector construcción

La actividad de la construcción creció 15,2 por ciento en el año, con lo que se constituyó en el sector de mayor expansión en 2012. Esta evolución contrasta con el resultado de 2011 (3,0 por ciento), debido al repunte del gasto de capital del sector público así como por la ejecución de importantes proyectos de inversión privada.



Los despachos locales de cemento registraron un crecimiento de 15,9 por ciento, pasando de 8,4 a 9,7 millones de toneladas métricas. En lo que respecta al comportamiento por zona geográfica, se apreció un mayor crecimiento en el interior del país (17,2 por ciento) asociado principalmente al dinamismo que se está observando en la construcción de nuevos centros comerciales.



Respecto al mercado inmobiliario residencial, el último Estudio del Mercado de Edificaciones en Lima Metropolitana y el Callao publicado por la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) reportó un incremento de 10,2 por ciento en el número de departamentos vendidos en el periodo julio 2011-junio 2012 respecto a los doce meses previos. Este resultado se explica en buena parte por la mejora en los ingresos de los hogares y las menores tasas de interés de los préstamos bancarios. Sin embargo, se observa, al igual que en las cifras de departamentos vendidos reportados por la consultora inmobiliaria TINSA, una desaceleración respecto de 2011. Asimismo, se observó la reducción del área promedio de la vivienda adquirida (de 105 m² a 100 m²).

CUADRO 13 INDICADORES DEL MERCADO INMOBILIARIO											
INDICADOR	2010	2011	2012								
Número de departamentos vendidos - CAPECO 1/	13 184	18 736	20 648								
Variación porcentual	<i>13,7</i>	<i>42,1</i>	10,2								
Unidades vendidas de departamentos - TINSA 2/	15 643	21 550	24 143								
Variación porcentual	<i>16,9</i>	<i>37,8</i>	12,0								
Área promedio de las viviendas vendidas - CAPECO 1/	103	105	100								
Demanda insatisfecha - CAPECO 1/	399 952	391 434	396 566								
Variación porcentual	<i>29,8</i>	<i>-2,1</i>	1,3								
Nuevos créditos hipotecarios para vivienda 3/	29 388	34 487	38 141								
Variación porcentual	<i>43,2</i>	17,4	<i>10,6</i>								
Nuevos créditos MiVivienda 4/	6 449	8 888	9 945								
Variación porcentual	265,6	<i>37,8</i>	11,9								
Número de deudores de créditos hipotecarios vigentes 3/	137 105	155 052	172 796								
Variación porcentual	<i>10,8</i>	<i>13,1</i>	11,4								
Desembolsos de créditos hipotecarios S/. (millones) 3/	2 979	3 612	4 874								
Variación porcentual	<i>46,1</i>	<i>21,3</i>	<i>34,9</i>								
Desembolsos de créditos hipotecarios US\$ (millones) 3/	558	466	562								
Variación porcentual	<i>25,1</i>	-16,6	20,7								
Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios S/. 5/	9,3	9,4	8,8								
Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios US\$ 5/	8,1	8,2	8,0								

<sup>1/</sup> El Mercado de Edificaciones Urbanas en Lima Metropolitana, CAPECO. Considera un período de julio de un año hasta junio del año siguiente.

<sup>2/</sup> Informe de Coyuntura Inmobiliaria, TINSA PERU SAC.

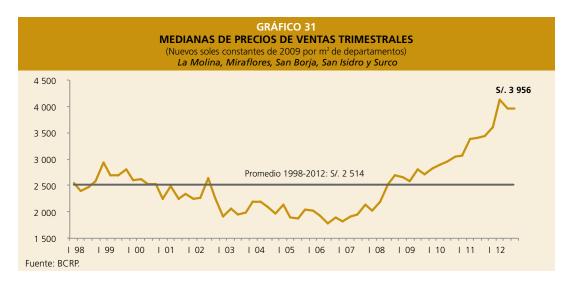
<sup>3/</sup> Banca múltiple Fuente: SBS

<sup>4/</sup> Corresponde al producto Nuevo Crédito MiVivienda. Fuente: Fondo MiVivienda.

<sup>5/</sup> Tasa activa promedio del sistema bancario. Fuente: SBS.

Los nuevos créditos hipotecarios para vivienda crecieron 10,6 por ciento, mientras que las nuevas colocaciones del programa MiVivienda mostraron una expansión de 11,9 por ciento. Esto se tradujo también en un aumento en los deudores de créditos hipotecarios vigentes (de 155 mil en 2011 a 173 mil en 2012).

Durante 2012, el índice de los precios de venta en soles constantes por metro cuadrado continuó con la tendencia creciente observada desde mediados de 2006. Así, los precios por metro cuadrado de cinco distritos (La Molina, Miraflores, San Borja, San Isidro y Surco) aumentaron 15 por ciento en promedio respecto a 2011, en línea con el crecimiento de la demanda por viviendas financiadas con créditos hipotecarios.

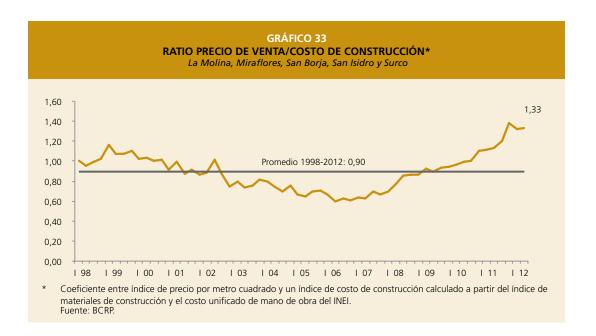


El ratio precio de venta respecto al ingreso por alquiler anual (PER, por sus siglas en inglés), que muestra el número de años que se tendría que alquilar un inmueble para recuperar el valor de la adquisición<sup>3</sup>, mostró al cuarto trimestre de 2012 un promedio de 16 años de alquiler.



<sup>3</sup> El Global Property Guide califica el mercado inmobiliario de acuerdo al índice PER en precio subvaluado (5,0-12,5 años), precio normal (12,5-25,0 años) y precio sobrevaluado (25,0-50,0 años).

El ratio precio de venta / costo de construcción, mostró un nivel de 1,33 para el cuarto trimestre de 2012. Cabe señalar que esta medición no incluye el costo del terreno.



En los últimos años el mercado de oficinas *prime* se ha caracterizado por mantener una alta demanda. Así, la absorción neta, indicador que muestra el comportamiento de la demanda del mercado, se ha mantenido alta e incluso ha superado la oferta nueva. Según Colliers International, ingresaron en el año nueve edificios de oficinas, de los que seis corresponden al segmento *prime* (Omega, EC Arona, Umayuq y Torre Altavista en San Isidro, Gerens y Link Tower en Surco). La absorción neta fue de 57,1 mil m², mientras que ingresaron al mercado 52,1 mil m², es decir, se ocupó casi todo lo que se tenía disponible. La disponibilidad actual es de 7 mil m², equivalente al 1,4 por ciento del inventario (en el tercer trimestre de 2012 este indicador se encontraba en 2,4 por ciento), observándose una disminución en la cantidad de espacios disponibles. Ello en un contexto donde se viene observando una tendencia alcista en el precio promedio por metro cuadrado de las oficinas *prime* en Lima.

Según el último reporte de Colliers International, la tasa de vacancia en centros comerciales en Lima descendió a 4,9 por ciento en el cuarto trimestre de 2012 (5,7 por ciento en el tercer trimestre de 2011). Para los próximos años se espera que la tasa de vacancia aumente debido al inicio de obras de centros comerciales que empezarían a operar en 2013 y que en conjunto demandarían una inversión de más de US\$ 400 millones. Destacan los proyectos fuera de Lima Metropolitana como Real Plaza Cusco, Huánuco y Cajamarca, El Quinde Shopping Plaza Ica del Grupo Ekimed y los Mega Express Chincha, Barranca y Cañete.

#### 3. Ámbito laboral

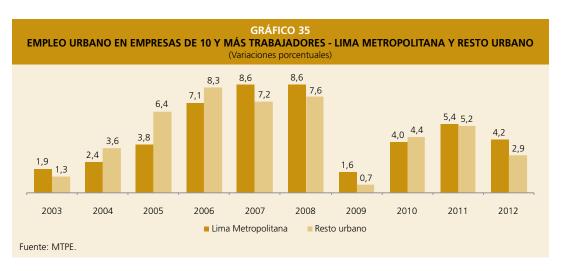
El empleo urbano en empresas formales con 10 y más trabajadores, reportado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), registró en 2012 un aumento de 4,0 por ciento.



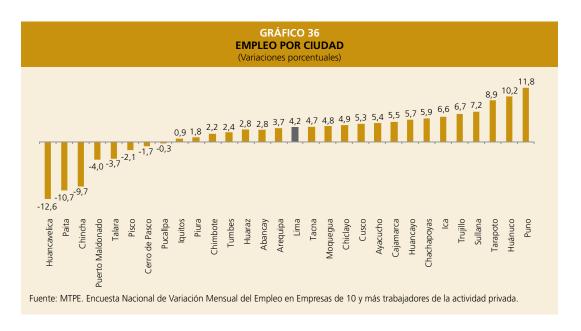
La desaceleración respecto a 2011 refleja el menor dinamismo en la contratación de personal en la industria (0,1 por ciento) asociada al menor crecimiento de la manufactura no primaria durante 2012.

A nivel de sectores productivos, el mayor crecimiento del empleo se registró en servicios (6,1 por ciento), tasa mayor a la observada en 2011 (5,2 por ciento) ante la mayor demanda por trabajadores para los centros de enseñanza, restaurantes y establecimientos financieros (AFP, Edpymes y compañías de seguros), así como para los servicios de asesoría empresarial.

Según ámbito geográfico, se observó un menor ritmo de crecimiento del empleo respecto a 2011 tanto en Lima Metropolitana, cuyo crecimiento pasó de 5,4 a 4,2 por ciento, como en el resto urbano, cuya expansión pasó de 5,2 a 2,9 por ciento.



A nivel departamental, de la muestra de 30 ciudades reportadas por el MTPE, la mayor parte mostró una evolución positiva, registrándose contracciones sólo en ocho ciudades. Las mayores tasas de crecimiento se registraron en Puno (11,8 por ciento) y Huánuco (10,2 por ciento), ambas asociadas al crecimiento de las ramas de servicios, principalmente en enseñanza y establecimientos financieros, así como en transporte, almacenamiento y comunicaciones. Esto contrastó con los resultados observados en Huancavelica (-12,6 por ciento), donde la mayor reducción del empleo se registró en el sector servicios.



Según la encuesta permanente de empleo del INEI, durante 2012 el empleo en Lima Metropolitana continuó presentando una evolución positiva. La población ocupada creció 1,7 por ciento, tasa similar a la de 2011 (1,9 por ciento), al pasar de 4,4 millones en 2011 a 4,5 millones en 2012. A nivel de los sectores productivos, la mayor contratación se registró en construcción (3,2 por ciento), seguida de servicios (1,9 por ciento). Según tamaño de empresa, el mayor crecimiento del empleo se observó en las empresas de 51 a más trabajadores (7,3 por ciento). Por nivel de educación, destacó el aumento del empleo de los trabajadores con educación superior (8,4 por ciento).

La mejora en la calidad del empleo en 2012 se reflejó en el incremento de la población adecuadamente empleada (4,7 por ciento), la cual pasó de 2,5 millones en 2011 a 2,7 millones en 2012. Como resultado de ello, la tasa de subempleo por horas se redujo 2,5 por ciento (de 11,4 a 11,2 por ciento), en tanto que la tasa de desempleo, que mide la parte de la población económicamente activa (PEA) que busca empleo sin éxito, decreció por tercer año consecutivo, pasando de 7,7 por ciento en 2011 a 6,8 por ciento en 2012.



### **CUADRO 14** POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA SEGÚN NIVELES DE EMPLEO LIMA METROPOLITANA 1/

(Miles de personas)

I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA): 1 + 4       4 704       4 786       4 816         1. OCUPADOS		2010	2011	2012
Por actividad económica           Manufactura         729         737         737           Construcción         309         311         321           Comercio         943         948         951           Servicios         2 293         2 363         2 408           Otros         59         57         71           Por nivel educativo           Primaria <sup>21</sup> 443         445         413           Secundaria total <sup>34</sup> 2 282         2 522         2 246           Superior no universitaria         861         744         1023           Por categoría de ocupación         361         944         1023           Por categoría de ocupación         2 606         2 712         2 841           No asalariado <sup>44</sup> 2 606         2 712         2 841           No asalariado empresa         1 496         1 478         1 449           De 2 a 10 trabajadores         1 236         1 233         1 233           De 11 a 50 trabajadores         1 236         1 233         1 233           De 11 a 50 trabajadas a la semana         0 20         3 983         4 013           Asalariados que trabajan de 20 horas a más         3 9	I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA): 1 + 4	4 704	4 786	4 816
Manufactura       729       737       737         Construcción       309       311       321         Comerció       943       948       951         Servicios       2 293       2 363       2 408         Otros       59       57       71         Por nivel educativo         Primaria 21       443       445       413         Secundaria total 31       2 282       2 252       2 246         Superior no universitaria       746       773       805         Superior universitaria       861       944       1 023         Por categoría de ocupación         Asalariado 41       2 606       2 712       2 841         No asalariado       1 726       1 704       1 647         Por tamaño de empresa         Independiente 51       1 496       1 478       1 449         De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana       0       2 3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados q		4 332	4 415	4 489
Construcción         309         311         321           Comercio         943         948         951           Servicios         2 293         2 363         2 408           Otros         59         57         71           Por nivel educativo           Primaria <sup>21</sup> 443         445         413           Secundaria total <sup>34</sup> 2 282         2 252         2 246           Superior no universitaria         746         773         805           Superior universitaria         861         944         1 023           Por categoría de ocupación           Asalariado <sup>44</sup> 2 606         2 712         2 841           No asalariado         1 726         1 704         1 647           Por tamaño de empresa           Independiente <sup>54</sup> 1 496         1 478         1 449           De 2 a 10 trabajadores         1 236         1 233         1 233           De 11 a 50 trabajadores         1 236         1 233         1 323           De 51 a más         1 236         1 233         1 323           Por horas trabajandas a la semana           Ocupados que trabajan de 20 horas a más         2 424		700		
Comercio         943         948         951           Servicios         2 293         2 363         2 408           Otros         59         57         71           Por nivel educativo           Primaria ½         443         445         413           Secundaria total ¾         2 282         2 252         2 246           Superior no universitaria         746         773         805           Superior universitaria         861         944         1 023           Por categoría de ocupación           Asalariado %         2 606         2 712         2 841           No asalariado         1 726         1 704         1 647           Por tamaño de empresa           Independiente ½         1 496         1 478         1 449           De 2 a 10 trabajadores         1 236         1 233         1 233           De 11 a 50 trabajadores         442         471         483           De 51 a más         1 236         1 233         1 323           Por horas trabajandas a la semana           Ocupados que trabajan de 20 horas a más         3 902         3 983         4 013           Asalariados que trabajan de 20 horas a más				
Servicios Otros         2 293         2 363         2 408 Otros           Por nivel educativo Primaria ²²         443         445         413 Augustion           Primaria ²²         443         445         413 Augustion           Secundaria total ³²         2 282         2 252         2 246 Augustion           Superior universitaria         746         773         805 Augustion           Superior universitaria         861         944         1 023           Por categoría de ocupación         2 606         2 712         2 841 Augustion           No asalariado ²²         2 606         2 712         2 841 Augustion           No asalariado 6         2 702         2 841 Augustion         1 406 Augustion         1 647 Augustion           Por tamaño de empresa         1 1 496         1 478         1 449 Augustion         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 233         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323         1 323 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>				
Otros         59         57         71           Por nivel educativo           Primaria ²¹         443         445         413           Secundaria total ³²         2 282         2 252         2 246           Superior universitaria         746         773         805           Superior universitaria         861         944         1023           Por categoría de ocupación           Asalariado ⁴         2 606         2 712         2 841           No asalariado         1 726         1 704         1 647           Por tamaño de empresa           Independiente ⁵¹         1 496         1 478         1 449           De 2 a 10 trabajadores         1 236         1 233         1 233           De 11 a 50 trabajadores         442         471         483           De 51 a más         1 158         1 233         1 323           Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más         3 902         3 983         4 013           Asalariados que trabajan de 20 horas a más         2 424         2 536         2 619           2. SUBEMPLEADOS         1 999         1 874         1 828           Subempleo visible (por				
Primaria <sup>21</sup> Secundaria total <sup>31</sup> Secundaria total <sup>32</sup> 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 6 Superior no universitaria         746 773 805 805 801 944 1023           Superior no universitaria         861 944 1023           Por categoría de ocupación         861 2 712 2 841 No asalariado <sup>41</sup> 1 647           No asalariado <sup>42</sup> 2 606 2 712 2 841 No asalariado 1 776 1 704 1 647         1 706 1 704 1 647           Por tamaño de empresa Independiente <sup>52</sup> 1 496 1 478 1 449 De 2 a 10 trabajadores 1 236 1 233 1 233 De 11 a 50 trabajadores 442 471 483 De 51 a más 1 158 1 233 1 323           Por horas trabajadas a la semana Ocupados que trabajan de 20 horas a más 3 902 3 983 4 013 Asalariados que trabajan de 20 horas a más 2 424 2 536 2 619           2. SUBEMPLEADOS 1 999 1 874 1 828           Subempleo visible (por horas) <sup>62</sup> 628 547 542 Subempleo invisible (por ingresos) <sup>72</sup> 1 371 1 328 1 286           3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS 2 33 2 370 328           II. POBLACIÓN INACTIVA 2 012 2 057 2 150           III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET) 6 715 6 842 6 967           TASAS (en porcentaje)				
Secundaria total 3/2         2 282         2 252         2 246           Superior no universitaria         746         773         805           Superior universitaria         861         944         1 023           Por categoría de ocupación           Asalariado 4/2         2 606         2 712         2 841           No asalariado 6         1 704         1 647           Por tamaño de empresa           Independiente 5/2         1 496         1 478         1 449           De 2 a 10 trabajadores         1 236         1 233         1 233           De 11 a 50 trabajadores         442         471         483           De 51 a más         1 158         1 233         1 323           Por horas trabajadas a la semana           Ocupados que trabajan de 20 horas a más         3 902         3 983         4 013           Asalariados que trabajan de 20 horas a más         2 424         2 536         2 619           2. SUBEMPLEADOS         1 999         1 874         1 828           Subempleo visible (por horas) 6/2         628         547         542           Subempleo invisible (por ingresos) 7/2         1 371         1 328         1 286           3. ADECUADAMENTE EMPLE	Por nivel educativo			
Superior no universitaria Superior universitaria Superior universitaria Superior universitaria  Por categoría de ocupación  Asalariado 4/	Primaria <sup>2/</sup>	443	445	413
Superior universitaria       861       944       1 023         Por categoría de ocupación         Asalariado ⁴       2 606       2 712       2 841         No asalariado       1 726       1 704       1 647         Por tamaño de empresa         Independiente ⁵¹       1 496       1 478       1 449         De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) ⁶¹       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) ⁷¹       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         III. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td>2 246</td></t<>				2 246
Por categoría de ocupación         Asalariado ⁴¹       2 606       2 712       2 841         No asalariado       1 726       1 704       1 647         Por tamaño de empresa         Independiente ⁵¹       1 496       1 478       1 449         De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) ⁶¹       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) ⁷¹       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         III. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · ·		
Asalariado 4/ No asalariado 1 726 1 704 1 647  Por tamaño de empresa Independiente 5/ 1 496 1 478 1 449 De 2 a 10 trabajadores 1 236 1 233 1 233 De 11 a 50 trabajadores 4 442 471 483 De 51 a más 1 158 1 233 1 323  Por horas trabajadas a la semana Ocupados que trabajan de 20 horas a más 3 902 3 983 4 013 Asalariados que trabajan de 20 horas a más 2 424 2 536 2 619  2. SUBEMPLEADOS 1 999 1 874 1 828  Subempleo visible (por horas) 6/ Subempleo invisible (por ingresos) 7/ 1 371 1 328 1 286  3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS 2 333 2 541 2 661  4. DESOCUPADOS 372 370 328  II. POBLACIÓN INACTIVA 2 012 2 057 2 150  IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET) 6 715 6 842 6 967  TASAS (en porcentaje)	Superior universitaria	861	944	1 023
No asalariado       1 726       1 704       1 647         Por tamaño de empresa         Independiente 5/       1 496       1 478       1 449         De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967				
Por tamaño de empresa         Independiente 5/7       1 496       1 478       1 449         De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)				
Independiente 5/       1 496       1 478       1 449         De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)	No asalariado	1 726	1 704	1 647
De 2 a 10 trabajadores       1 236       1 233       1 233         De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)				
De 11 a 50 trabajadores       442       471       483         De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)				
De 51 a más       1 158       1 233       1 323         Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)				
Por horas trabajadas a la semana         Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)				
Ocupados que trabajan de 20 horas a más       3 902       3 983       4 013         Asalariados que trabajan de 20 horas a más       2 424       2 536       2 619         2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)		1 158	1 233	1 323
Asalariados que trabajan de 20 horas a más  2 424 2 536 2 619  2. SUBEMPLEADOS  1 999 1 874 1 828  Subempleo visible (por horas) 6/ Subempleo invisible (por ingresos) 7/ 1 371 1 328 1 286  3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS  4. DESOCUPADOS  372 370 328  II. POBLACIÓN INACTIVA  2 012 2 057 2 150  III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)  TASAS (en porcentaje)	•			
2. SUBEMPLEADOS       1 999       1 874       1 828         Subempleo visible (por horas) 6/ Subempleo invisible (por ingresos) 7/       628       547       542         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       1 371       1 328       1 286         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)				
Subempleo visible (por horas) 6/       628       547       542         Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         IIII. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)	Asalariados que trabajan de 20 horas a más	2 424	2 536	2 619
Subempleo invisible (por ingresos) 7/       1 371       1 328       1 286         3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)	2. SUBEMPLEADOS	1 999	1 874	1 828
3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS       2 333       2 541       2 661         4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)		628	547	542
4. DESOCUPADOS       372       370       328         II. POBLACIÓN INACTIVA       2 012       2 057       2 150         III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)       6 715       6 842       6 967         TASAS (en porcentaje)	Subempleo invisible (por ingresos) <sup>7/</sup>	1 371	1 328	1 286
II. POBLACIÓN INACTIVA 2 012 2 057 2 150 III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET) 6 715 6 842 6 967 TASAS (en porcentaje)	3. ADECUADAMENTE EMPLEADOS	2 333	2 541	2 661
III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET) 6 715 6 842 6 967 TASAS (en porcentaje)	4. DESOCUPADOS	372	370	328
TASAS (en porcentaje)	II. POBLACIÓN INACTIVA	2 012	2 057	2 150
	III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)	6 715	6 842	6 967
	TASAS (en porcentaje)			
	Tasa de actividad (PEA / PET)	70,0	69,9	69,1
Tasa empleo/población (PEA ocupada/PET) 64,5 64,5 64,4		•	•	•
Tasa de desempleo (PEA desocupada/PEA) 7,9 7,7 6,8		•	•	
Tasa de subempleo por horas 13,3 11,4 11,2	lasa de subempleo por horas	13,3	11,4	11,2

<sup>1/</sup> Promedio anual.

<sup>1/</sup> Promedio anual.
2/ Incluye sin nivel e inicial.
3/ Secundaria incompleta y completa.
4/ Incluye empleados, obreros y trabajadores del hogar.
5/ Se refiere al que trabaja sólo o asociado, sin tener a su cargo trabajadores remunerados.
6/ Comprende a los que trabajan en forma involuntaria menos de 35 horas a la semana.
7/ Se refiere a los que trabajan 35 ó más horas a la semana pero perciben un ingreso inferior al mínimo referencial estimado por el INEI. Fuente: INEI. Encuesta Permanente de Empleo.

#### **RECUADRO 1**

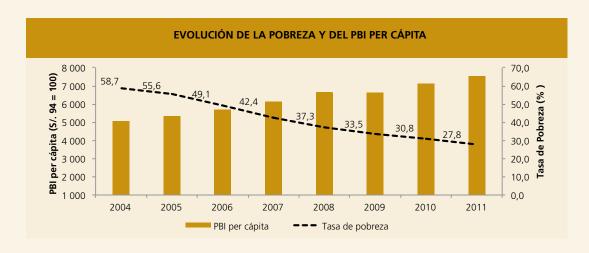
#### **INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL 2011<sup>4</sup>**

La incidencia de la pobreza en el Perú en 2011 alcanzó al 27,8 por ciento de la población del país, lo que implica una reducción de 3,0 puntos porcentuales respecto a la tasa de pobreza del año anterior (30,8 por ciento). Considerando las proyecciones de población del INEI, unas 791 mil personas habrían salido de la pobreza entre 2010 y 2011.

En el mismo periodo, la pobreza extrema descendió de 7,6 por ciento a 6,3 por ciento (1,3 puntos porcentuales), lo que implica que unas 362 mil personas abandonaron esta condición. Entre 2004 y 2011, la pobreza total y extrema se redujo, respectivamente, en 30,9 y 10,1 puntos porcentuales.



El crecimiento sostenido del PBI habría tenido, a lo largo de estos últimos siete años, un impacto significativo en la reducción de la pobreza.



<sup>4</sup> Este indicador de pobreza monetaria resume el bienestar de las personas en términos de la satisfacción de necesidades básicas alimentarias y no alimentarias expresadas en las llamadas líneas de pobreza. Se considera en condición de pobreza extrema a aquellas personas cuyo gasto de consumo es inferior al valor mensual de una canasta básica de alimentos (S/.143 por persona en 2011) y en condición de pobreza no extrema a quienes pueden satisfacer su necesidad de alimentos pero no alcanzan a cubrir el valor de una canasta básica de productos (S/.272 por persona en 2011).

Es posible cuantificar la magnitud del impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza a través de las metodologías de Datt y Ravallion (1991)<sup>5</sup> y Maasoumi y Mahmoudi (2004)<sup>6</sup>, que permiten descomponer tal reducción en los factores de crecimiento y redistribución.

Se estima que de la reducción de 30,9 puntos porcentuales de la pobreza entre 2004 y 2011, entre 78 y 82 por ciento es explicado por el crecimiento económico (24 y 25,4 puntos porcentuales), en tanto que entre 11 y 18 por ciento (3,4 y 5,5 puntos porcentuales) proviene de mejoras netas de la distribución de los recursos entre la población.

DESCOMPOSICIÓN DEL CAMBIO EN LA TASA DE POBREZA TOTAL 2004-2011 (Puntos porcentuales)									
Métodos	Total	Crecimiento	Redistribución	Residuo					
Datt y Ravallion	-30,9	-24,0	-3,4	-3,4					
Maasoumi y Mahmoudi	-30,9	-25,4	-5,5	-					

Fuente: INEI, ENAHO 2010 y 2011.

#### Incidencia de la pobreza total por áreas geográficas

Las tasas de pobreza total en 2011 continúan más bajas en el área urbana (18 por ciento), en particular en Lima Metropolitana (15,6 por ciento), así como en la sierra y selva urbanas (18,7 y 26 por ciento, respectivamente). En el área rural, la tasa de pobreza es de 56,1 por ciento, los dominios de la sierra y selva (respectivamente, 62,3 y 47 por ciento) siguen teniendo mayor incidencia de pobreza que la costa rural (37,1 por ciento).

A pesar de esta diferencia de niveles, entre 2010 y 2011, la pobreza se redujo más en el área rural (-4,9 puntos porcentuales) que en la urbana (-2 puntos porcentuales). En el periodo considerado, los dominios con mayor caída de pobreza han sido, en orden sucesivo, la selva rural (-8,5 puntos porcentuales), la costa urbana (-4,8 puntos porcentuales) y la sierra rural (-4,4 puntos porcentuales).

INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA Y DOMINIOS 2004 - 2011 (En porcentajes)												
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 -	Diferencia 2010-2011	Diferencia 2004-2011		
									Puntos po	rcentuales		
Nacional	58,7	55,6	49,1	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	-3,0	-30,9		
Urbana	48,2	44,5	37,0	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	-2,0	-30,2		
Rural	83,4	82,5	79,3	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	-4,9	-27,3		
Dominios	Dominios											
Costa Urbana	50,8	43,2	37,6	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	-4,8	-32,6		
Costa Rural	69,3	66,9	62,3	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	-1,2	-32,2		
Sierra Urbana	46,9	44,0	37,1	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	-2,3	-28,2		
Sierra Rural	86,7	85,4	83,1	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	-4,4	-24,4		
Selva Urbana	59,4	58,4	54,6	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	-1,2	-33,4		
Selva Rural	81,5	82,4	77,3	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	-8,5	-34,5		
Lima Metropolitana	44,6	42,4	32,7	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	-0,2	-29,0		
Fuente: INFL Informe Técnico. Ev	volución de	la Pobreza	2007-2011	Mayo 2012	Informe Té	cnico Evolu	ción de la P	obreza 2004	-2010 Marzo 2012			

Fuente: INEI. Informe Técnico, Evolución de la Pobreza 2007-2011. Mayo 2012. Informe Técnico Evolución de la Pobreza 2004-2010. Marzo 2012

<sup>5</sup> Ravallion, M. & Datt, G., 1991. "Growth and Redistribution Components of Changes in Poverty Measures," Papers 83, World Bank - Living Standards Measurement.

<sup>6</sup> Maasoumi, E. y V. Mahmoudi, 2004, "Decomposition of Change in Poverty by Growth and Redistribution Components". Mimeo.

#### Incidencia de la pobreza total por departamento

El crecimiento de la economía, conjuntamente con la utilización de mecanismos de focalización del gasto social hacia las poblaciones más pobres, ha tenido un impacto positivo en la reducción de la pobreza regional. Aunque existen todavía brechas significativas por cerrar, los últimos siete años muestran cambios significativos en los niveles de pobreza. De 17 departamentos con tasas de pobreza superiores al 50 por ciento en 2004, solo cinco tuvieron esos niveles en 2011. Asimismo, en 2004 solo un departamento mostró menos de 30 por ciento de pobreza mientras que en 2011 fueron doce los que presentaron tasas menores a 30 por ciento.

A partir de 2011, el INEI reporta la pobreza regional a nivel de grupos. Ello debido a la necesaria precisión estadística que se requiere producto del tamaño de la muestra y la heterogeneidad de las características en cada departamento, estableciendo rangos de pobreza.

Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Huánuco conforman el grupo 1 de mayor pobreza en 2011 y sus niveles de pobreza respecto de 2010 son menores. Madre de Dios se constituye como el departamento de menor pobreza (grupo 6) y con tasas de pobreza total entre 2 y 6,3 por ciento.

#### GRUPOS DE DEPARTAMENTOS SEGÚN TASAS DE POBREZA, 2010 Y 2011

			Tasas de p	obreza (%)
Año	Grupo	Departamentos	Intervalo de co	onfianza al 95%
			Inferior	Superior
2010	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	62,0	63,0
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Piura, Puno	42,7	55,2
	Grupo 3	Lambayeque, Pasco, San Martín	36,3	38,2
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Ucayali	21,7	31,4
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes,	12,4	19,7
	Grupo 6	Madre de Dios	2,8	7,2
2011	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52,7	57,0
	Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	35,2	48,1
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24,1	31,0
	Grupo 4	Lima 1/, Tacna	15,8	16,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10,9	13,9
	Grupo 6	Madre de Dios	2,0	6,3

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI. Informe Técnico, Evolución de la Pobreza 2004-2011. Mayo 2012.

El crecimiento económico ha impulsado nuevos mecanismos de articulación de los departamentos con el mercado interno y externo lo que ha redundado, de acuerdo con la diversidad productiva de cada departamento, en la mejora de los ingresos locales y, en ese sentido, en la reducción de la pobreza.

Para nueve departamentos donde la reducción de pobreza ha sido estadísticamente significativa es posible realizar un análisis del comportamiento del ingreso en este periodo. Se observa un crecimiento del ingreso total real entre 2010 y 2011 debido principalmente al aumento de los ingresos por trabajo (que constituyen más del 80 por ciento del ingreso total) y en alguno de ellos, como Amazonas,

San Martín, Huancavelica y Tumbes, por las donaciones públicas y privadas. La mayor importancia de los ingresos por trabajo (de ser sostenibles) generaría en el tiempo una menor dependencia de donaciones y transferencias, caracterizadas por ser temporales.

#### REDUCCIÓN DE POBREZA E INGRESO REAL POR FUENTE, 2010 Y 2011

	Reducción de	V	Variación porcentual 2010 - 2011					oución porc	entual al in	greso
	pobreza 2010-2011 1/	Ingresos por trabajo	Donación Pública	Donación Privada	Otros 2/	Ingreso total	Ingresos por trabajo	Donación Pública	Donación Privada	Otros 2/
Amazonas	-5,9	14,2	16,1	16,4	21,5	15,0	12,1	0,5	0,6	1,8
Cusco	-13,0	10,9	-15,7	11,2	6,5	9,6	9,4	-0,5	0,2	0,5
Huancavelica	-8,3	11,4	22,1	35,9	-4,8	11,1	9,7	0,9	0,9	-0,4
Lambayeque	-7,8	1,3	6,1	-4,1	10,7	2,1	1,1	0,2	-0,2	1,0
Piura	-9,0	5,0	-6,9	8,5	3,8	4,6	4,2	-0,3	0,4	0,3
Puno	-9,5	4,7	-17,2	-6,4	13,5	4,7	4,2	-0,4	-0,1	1,0
San Martín	-5,9	6,9	-8,5	20,8	-0,1	6,1	5,8	-0,3	0,6	0,0
Tumbes	-5,8	6,3	15,4	21,5	11,6	7,6	5,3	0,4	0,9	1,0
Ucayali	-8,2	4,7	-10,7	9,0	-8,2	3,0	3,9	-0,3	0,3	-0,9

<sup>1/</sup> En puntos porcentuales. 2/ Alquileres, renta imputada. Fuente: INEI, ENAHO 2010 y 2011.

MAPA

#### CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS POR RANGOS DE POBREZA, AÑOS 2004 Y 2011



#### **RECUADRO 2**

#### CONDICIONES DE VIDA EN EL PERÚ

En el Informe de Condiciones de Vida para el Cuarto Trimestre de 2012 del INEI, elaborado sobre la base de los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), se presentan los resultados de diversos indicadores asociados a educación, salud, programas sociales, acceso a servicios básicos y participación en la actividad económica.

#### I. Educación

Las mejoras en los indicadores de asistencia escolar estuvieron concentradas en el nivel de educación secundaria, donde en el IV trimestre de 2012 se registró un aumento de 2,2 puntos porcentuales de la tasa neta de asistencia a nivel nacional respecto al mismo periodo del año anterior. Por nivel geográfico, durante el mismo periodo, el área urbana creció 2,6 puntos porcentuales, mientras que el incremento en el área rural fue de 0,7 puntos porcentuales. Cabe destacar el aumento de 3,7 puntos porcentuales de la tasa neta de asistencia en el nivel de educación inicial del área rural.

TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
(En porcentajes respecto al total de la población de cada nivel educativo)

	Inicial			Primaria			Secundaria		
	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta
Nacional	66,7	64,7	-2,0	92,5	90,7	-1,8	77,1	79,3	2,2
Urbano	71,0	66,7	-4,3	92,5	90,8	-1,7	83,3	85,9	2,6
Rural	56,3	60,0	3,7	92,7	90,5	-2,2	64,5	65,2	0,7
Fuente: INEI.									

#### II. Salud

Se observó un aumento de la población con problemas de salud que buscó algún tipo de atención médica. Durante el último trimestre de 2012, un 51,8 por ciento de la población que manifestó tener un problema de salud crónico y no crónico buscó atención.

#### POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD, SEGÚN LUGAR O ESTABLECIMIENTO DE CONSULTA (En porcentajes)

	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta
Total que buscó atención	50,0	51,8	1,8
MINSA 1/	16,9	16,9	0,0
EsSalud 2/	6,4	6,3	-0,1
MINSA y EsSalud	0,1	0,1	0,0
FFAA y/o Policía Nacional	0,3	0,6	0,3
Particular 3/	7,8	9,0	1,2
Farmacia o botica	17,6	17,9	0,3
Domicilio	0,1	0,2	0,1
Otros 4/	0,9	0,8	-0,1

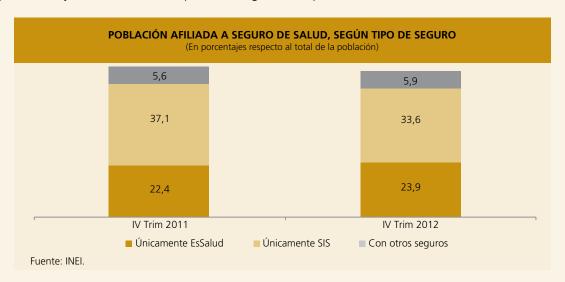
<sup>1/</sup> Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

<sup>2/</sup> Incluye posta, policlínico y hospital de EsSalud. 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

<sup>4/</sup> Incluye casa de curandero. Fuente: INEI.

Los lugares de consulta más importantes para la población con problemas de salud fueron las farmacias y boticas y los establecimientos del Ministerio de Salud. Asimismo, el uso de los establecimientos del sector privado (clínicas y consultorios médicos) aumentó en 1,2 puntos porcentuales llegando a atender a 9 por ciento de la población.

En el último trimestre de 2012, el 63,4 por ciento de la población contaba con seguro de salud a nivel nacional. A pesar de reducir su importancia en 3,5 puntos porcentuales, el Seguro Integral de Salud (SIS) continuó siendo el tipo de seguro más importante (33,6 por ciento), seguido por EsSalud (23,9 por ciento) y, en menor medida, por otros seguros (5,9 por ciento).



#### III. Programas sociales

Los hogares del área rural siguieron siendo los beneficiarios más importantes de los programas alimentarios<sup>7</sup>. El 50,4 por ciento de los mismos tiene algún miembro que ha sido beneficiado por dichos programas, mientras que dicho porcentaje es de 22,3 por ciento en el área urbana. Por grupos de edades, los menores de 18 años fueron los que recibieron en mayor proporción atención de estos programas alimentarios (32,6 por ciento) seguidos de los adultos mayores (6,8 por ciento).

#### IV. Acceso a servicios básicos

Durante el cuarto trimestre de 2012, el acceso a agua por red pública abarcó al 83,2 por ciento de los hogares del país, representando un incremento de 5,5 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año previo. El mayor incremento se observó en la zona rural (18,6 puntos porcentuales). Asimismo, el número de hogares con servicio de alcantarillado por red pública en la zona rural se incrementó levemente en el cuarto trimestre de 2012 representando el 41,2 por ciento, mientras que dicho porcentaje en el área urbana fue de 84,3 por ciento. Por otro lado, en el periodo de análisis, el 65,4 por ciento de los hogares del área rural ya cuenta con alumbrado eléctrico, cifra mayor en 4,5 puntos porcentuales respecto al mismo trimestre de 2011. En tanto, a nivel nacional, el porcentaje de hogares alcanzó el 90,3 por ciento, y en el área urbana el 98,7 por ciento.

<sup>7</sup> Programa Vaso de Leche, Programa Nutricional Integral, comedores populares, canastas de establecimientos de salud para menores de tres años de edad, madres gestantes y lactantes, desayuno, refrigerio o almuerzo escolar, atención alimentaria, Wawa Wasi / Cuna Más, entre otros.

#### V. Participación en la actividad económica

Durante los últimos tres meses de 2012, el 72,5 por ciento de la población en edad de trabajar se encontraba participando de la actividad económica, es decir, conformaba la PEA. A nivel de área de residencia, la participación en el área rural fue mayor a la registrada en el área urbana. Por otro lado, según nivel de educación, la participación se concentró en las personas con educación superior.

Esta mayor participación del nivel de educación superior es un fenómeno que se observa tanto en Lima Metropolitana como en el área urbana y el área rural. Cabe destacar que en el caso del área urbana se produjo un ligero incremento en la participación en la actividad económica del nivel de educación primaria de 0,5 puntos porcentuales respecto al último trimestre de 2011; mientras que en el caso del área rural se observó que la PEA con educación secundaria aumentó en 1 punto porcentual.

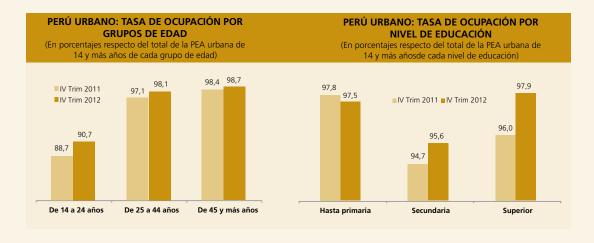
## TASA DE ACTIVIDAD POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO Y ÁREA DE RESIDENCIA (En porcentajes respecto del total de población de 14 años y más años de edad de cada nivel de educación y área de residencia)

	Hasta Primaria 1/				Secundaria			Superior		
	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta	
Nacional	74,9	73,5	-1,4	68,7	67,4	-1,3	80,3	79,5	-0,8	
Lima Metropolitana	60,0	56,1	-3,9	68,0	66,5	-1,5	80,0	80,2	0,2	
Urbano 2/	67,6	68,1	0,5	67,8	65,7	-2,1	80,6	78,9	-1,7	
Rural	85,4	83,6	-1,8	72,3	73,3	1,0	80,1	78,8	-1,3	

1/ Incluye inicial o sin nivel. 2/ No incluye Lima Metropolitana. Fuente: INEI.

En el cuarto trimestre de 2012, el 96,8 por ciento de la PEA urbana del país estuvo empleada. Respecto de similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada aumentó 1,1 puntos porcentuales.

Por grupos de edad, la tasa de ocupación de la PEA urbana aumentó principalmente en el segmento de jóvenes entre 14 y 24 años (2 puntos porcentuales) entre el cuatro trimestre de 2011 y el cuarto trimestre de 2012.



Según nivel de educación, la PEA con educación superior aumentó 1,9 puntos porcentuales y 0,9 puntos porcentuales entre los que cuentan con educación secundaria.

Por rama de actividad, del total de población urbana ocupada, los sectores otros servicios y comercio emplearon al 38,5 por ciento y 22,5 por ciento, respectivamente.

PERÚ URBANO: DISTRIBUCIÓN DE LA PEA OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD

(En porcentajes)									
	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta						
Nacional	100,0	100,0							
Agricultura / Pesca / Minería	10,0	8,9	-1,1						
Manufactura	13,3	13,1	-0,2						

Nacional	100,0	100,0	
Agricultura / Pesca / Minería	10,0	8,9	-1,1
Manufactura	13,3	13,1	-0,2
Construcción	6,6	7,1	0,5
Comercio	20,5	22,5	2,0
Transporte y comunicaciones	10,4	9,9	-0,5
Otros servicios 1/	39,2	38,5	-0,7

<sup>1/</sup> Comprende intervención financiera, actividad inmobiliaria, empresariales y de alquiler, enseñanza, electricidad, hoteles y restaurantes, actividades de servicios sociales y de salud. Fuente: INEI.

En cuanto a la tasa de desempleo, en el trimestre en referencia, la mayor reducción se observó entre los jóvenes de 14 a 24 años.

En el cuatro trimestre de 2012, el ingreso promedio mensual de los trabajadores del área urbana se incrementó en 99,7 nuevos soles (8 por ciento) comparado a lo registrado en el mismo trimestre del año previo, alcanzando los 1 341,9 nuevos soles en términos corrientes. El principal aumento se observó para aquellos ocupados que cuentan con un nivel de educación superior, quienes vieron incrementar su ingreso promedio mensual en 10,1 por ciento en el mencionado periodo.

PERÚ URBANO: INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO  DE LA PEA OCUPADA POR NIVEL DE EDUCACIÓN  (Nuevos soles)				
	IV Trim 2011	IV Trim 2012	Var. Absoluta (Nuevos soles)	Var. Porcentual
Total	1 242,2	1 341,9	99,7	8,0
Hasta Primaria 1/	699,9	735,3	35,4	5,1
Secundaria	1 027,7	1 066,9	39,2	3,8
Superior 2/	1 707,6	1 879,9	172,3	10,1
1/ Incluye sin nivel e inicial. 2/ Incluye superior no universitaria y universitaria.				

Fuente: INEI.

<sup>53</sup>