

Remesas, Desarrollo Económico y Bienestar en el Perú

Nikita Céspedes Reynaga

10 de octubre de 2011

Algunas características de las remesas en Perú

- ▶ Representa alrededor de 2% del PBI [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ Alta correlación con producto y con tendencia creciente durante la década [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ USA es principal país de origen (aprox. 50%) [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ Remesas están altamente bancarizadas [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ Fuente de crecimiento económico via ahorro e inversiones
- ▶ Correlacionados con PBI y con Inversión agregada
- ▶ Características de receptores:
 - ▶ Área urbana
 - ▶ Jefes de hogar y conyugue
 - ▶ Mayormente educados
 - ▶ Ocupados e inactivos
 - ▶ Mujeres
 - ▶ No hay diferencia por grupos de edad
 - ▶ Quintiles de altos ingresos

Características de remesas según quintiles de ingreso (en porcentajes)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2003-2010
<u>% de hogares con remesas</u>									
Q1	0.1	0.2	0.2	0.4	0.2	0.6	0.4	0.7	0.3
Q2	0.7	0.9	0.9	1.6	1.5	1.6	2.0	1.1	1.3
Q3	2.2	2.7	2.2	3.4	4.0	3.5	3.6	4.1	3.2
Q4	5.3	5.7	4.8	7.4	7.2	5.8	6.0	7.1	6.2
Q5	11.6	10.8	8.6	12.0	11.9	10.7	11.0	8.5	10.6
<u>Total</u>	4.0	4.1	3.3	4.9	5.0	4.4	4.6	4.3	4.3
<u>Remesas como porcentaje del ingreso del hogar</u>									
Q1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Q2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	0.3	0.2	0.3
Q3	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6
Q4	0.9	1.0	0.9	1.3	1.1	0.9	0.9	0.8	1.0
Q5	2.1	2.0	1.9	2.6	2.0	1.9	1.4	1.6	2.0
<u>Total</u>	1.4	1.3	1.3	1.7	1.4	1.3	1.0	1.1	1.3

Fuente: Enaho 2003-2010.

En este estudio, 3 temas que la información disponible permite estudiar:

- ▶ Contribución de remesas en crecimiento económico
- ▶ Bienestar: Remesas, pobreza y distribución del ingreso
- ▶ Oferta laboral

Literatura

- ▶ Caracterización de remesas en Perú
 - ▶ Abundante literatura: INEI(2010), Cemla(2011), Loveda(2005), Galarza (2004), etc.
- ▶ Contribución de remesas en crecimiento económico
 - ▶ Pocos estudios: Loyola(2010), Acosta y otros(2007)
- ▶ Bienestar: Pobreza y distribución del ingreso
 - ▶ Acosta y otros (2008), Loveda(2005), Galarza (2004), etc.
- ▶ Oferta laboral
 - ▶ No se encontró referencias para Perú

3 temas de estudio

- ▶ Contribución de remesas en crecimiento económico
- ▶ Bienestar: Remesas, pobreza y distribución del ingreso
- ▶ Oferta laboral

Utilizamos información de toda la década.

- ▶ Permite dar robustez estudios previos (pobreza y distribución del ingreso)
- ▶ Muestra un indicador que mide la contribución de las remesas en el crecimiento económico
- ▶ Estudia la sensibilidad de horas trabajadas frente a transferencias externas.

Resultados

- ▶ Incremento sostenido de remesas a nivel macro contribuye al crecimiento. Efectos heterogeneos a nivel micro (pobreza, desigualdad, participación laboral y horas trabajadas)
- ▶ Entre 0.3 y 2.7 % de crecimiento entre 2000 y 2010 fue por efecto de remesas
- ▶ Remesas incrementa la desigualdad (levemente)
- ▶ Remesas reduce pobreza (recientemente)
- ▶ Remesas reduce horas trabajadas en aproximadamente 15 %.
- ▶ Se muestra cierta tendencia hacia la democratización de remesas. (Efecto sobre desigualdad es menor y efecto sobre pobreza es mayor a fines de década)

Remesas y Crecimiento económico

- ▶ Evidencias que muestran una correlación positiva entre remesas y crecimiento económico en la región LA
- ▶ A nivel regional (Acosta y otros) [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ En el Perú, aun no se ha estudiado con detalle: [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ En esta sección: ejercicio que permite medir la contribución de las remesas en el crecimiento económico en Perú
- ▶ Se usa enfoque de contabilidad de crecimiento:

Remesas y Crecimiento económico

- ▶ Enfoque de contabilidad del crecimiento
- ▶ En resumen, se mide la contribución de remesas en la inversión
- ▶ Se asume que una proporción α de las remesas se usa con fines productivos via el ahorro
- ▶ Imputación de remesas:

$$I_t^R = I_t - \alpha Re_t$$

- ▶ Series de Capital

$$K_{t+1} = (1 - \delta)K_t + I_t$$

$$K_{t+1}^R = (1 - \delta)K_t^R + I_t^R$$

- ▶ Efecto de remesas: diferencia entre la contribución al crecimiento de K^R y K
- ▶ $\alpha = 0,2$

Cuadro: Uso de Remesas Externas (en porcentajes)

	2007	2008	2009	2010	Promedio 2007-2010
Actividades productivas	21.9	19.3	23.3	17.3	20.4
Vivienda	5.4	4.2	3.3	2.5	3.9
Ahorros	3.3	4.2	3.3	3.3	3.5
Educación	13.2	10.9	16.7	11.4	13.0
Gastos del hogar	74.9	78.5	72.7	77.7	76.0
Otros usos	3.1	2.2	4.0	5.0	3.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: INEI, Enaho 2007-2010.

Nota: Considera a personas que reciben remesas positivas.

Remesas y Crecimiento económico: resultados

- ▶ Contribución de remesas en crecimiento 2000 - 2010: entre 0.3 y 2.7%
- ▶ Tendencia decreciente

	Crecimiento real		Contribución de remesas según α					
	PBI	Remesas	α					
			0.1	0.2	0.3	0.5	0.8	1.0
1996 - 2000	14.4	24.2	0.5	0.9	1.4	2.3	3.6	4.6
2001 - 2005	23.9	68.4	0.3	0.5	0.8	1.4	2.2	2.8
2006 - 2010	38.2	31.3	0.3	0.5	0.8	1.3	2.1	2.6
2001 - 2010	71.3	121.1	0.3	0.5	0.8	1.3	2.2	2.7

Nota: La contribución se mide en porcentajes.

- ▶ Limitación: No incluye efectos indirecto de remesas (Demanda)

Remesas y horas trabajadas

- ▶ Teoría: Modelo neoclásico simple que permite determinar horas trabajadas.
- ▶ Forma reducida permite relacionar horas trabajadas con salarios y transferencias (remesas)

$$\log(h_{it}) = \alpha_0 + \alpha_1 \log(w_{it}) + \alpha_2 1_{[re_{it}>0]} + \beta x_{it} + v_{it} \quad (1)$$

- ▶ Motivación empírica:
 - ▶ Brecha en horas trabajadas debido a remesas [▶ Ir a Gráfico](#)
 - ▶ Brecha en Ingreso debido a remesas [▶ Ir a Gráfico](#)
- ▶ Metodología:
 - ▶ Enfoque IV permite estimar consistentemente la elasticidad de oferta laboral (Céspedes y Rendón (2011
 - ▶ Instrumentos: Indicador de demanda (tamaño de empresa) y experiencia de trabajadores
 - ▶ Ecuación de Mincer con tamaño de empresa identifican salarios en primera etapa

Horas trabajadas

- ▶ Se usa ENAHO:2000-2010 como fuente de información. Permite estimar horas y salarios con representación nacional y regional
- ▶ 71837 observaciones (Pool de datos de la década deflactados al 2000).
- ▶ Asalariados, hombres, área urbana, entre 21 y 75 años, ingreso positivo.
- ▶ Aquellos que reciben remesas trabajan 15 % menos horas a la semana (5 horas a la semana aprox.).
- ▶ Efecto de remesas no difiere según método (OLS y IV)

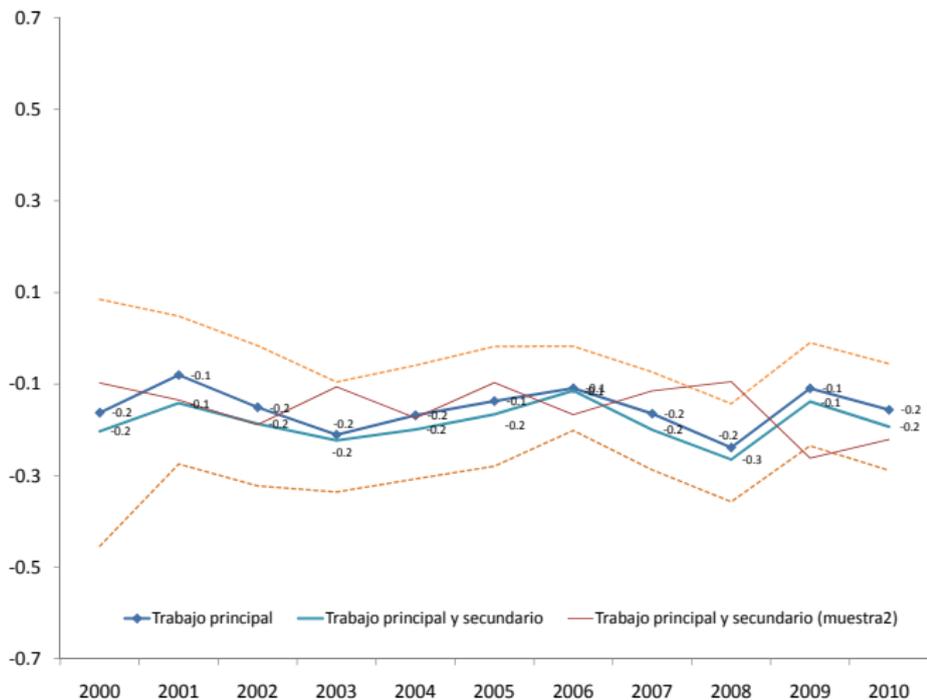
Estimación de Ecuación de Horas Trabajadas con Remesas

	Var. Dep. Horas en trabajo principal						Var. Dep. Total Horas de trabajo					
	MCO		VI		VI-Heckman		MCO		VI		VI-Heckman	
	Coef.	t	Coef.	t	Coef.	t	Coef.	t	Coef.	t	Coef.	t
Log(salario trab. principal)	0.290	204.5	0.183	75.9	0.185	76.3						
Ingreso secundario	-7E-06	-3.0	0.000	-64.3	-1E-04	-64.3						
Log(salario total)							0.218	170.7	0.060	27.4	0.060	27.3
Jefe	0.054	17.1	0.096	27.6	0.096	27.8	0.043	15.3	0.068	21.8	0.068	21.8
Tamaño de hogar	0.003	4.9	0.002	3.4	0.002	3.6	0.003	6.6	0.002	3.4	0.002	3.5
Edad	0.001	1.8	0.012	23.2	0.014	28.3	0.007	18.3	0.021	43.1	0.021	43.4
Edad 2	-4E-06	-0.9	-1E-04	-25.4	-2E-04	-30.4	0.000	-20.3	-3E-04	-48.3	-3E-04	-48.7
Sexo (1=Hombre)	0.048	16.7	0.084	24.9	0.099	30.0	0.057	21.4	0.125	41.0	0.126	41.2
Remesas	-0.181	-11.9	-0.162	-9.6	-0.162	-9.6	-0.212	-14.2	-0.188	-11.5	-0.188	-11.5
Constante	1.025	74.4	1.707	89.7	1.612	80.4	1.639	132.6	2.694	157.5	2.692	156.6
Primera etapa (instrumentos)												
Años de educación			0.070	128.1	0.068	127.0			0.070	128.6	0.070	136.2
Experiencia			0.033	101.3	0.025	33.4			0.037	115.8	0.036	35.1
Experiencia 2			-0.001	-98.2	-4E-04	-36.7			-0.001	-111.2	-0.001	-36.7
log(tamaño de firma)			0.098	165.4	0.097	141.2			0.097	165.8	0.097	143.1
Sexo (1=varon)			0.414	111.3	0.330	41.7			0.423	115.4	0.414	35.8
Constante			6.871	869.6	7.147	294.8			6.899	882.3	6.926	201.9
Ecuación de selección												
Tasa desempleo					-0.325	-7.9					0.084	2.0
# niños j 0 - 3j en hogar					0.019	6.4					0.006	2.1
# niños j3 - 6j en hogar					0.024	6.8					0.015	4.3
# niños j6 -16j en hogar					-0.056	-37.6					-0.087	-59.2
Edad					0.137	289.7					0.069	257.6
Edad 2					-0.001	-271.7					-0.001	-240.9
Sexo (1=varon)					0.838	235.2					0.796	228.0
Constante					-2.830	-274.4					-0.790	-140.2
Ratio de Mills (lambda)					-0.192	-12.0					-0.020	-0.8
Número de obs.	327064		323842		608337		329636		326368		608279	
Obs. Censuradas					277399						276961	
Obs. No censuradas					330938						331318	
Prob χ^2 F	0		0		0		0		0		0	
R cuadrado	0.2236		0.0525		0.0525		0.1721		0.0436		0.0436	

Nota: La variable instrumentada es el ingreso por trabajo principal, ingreso por trabajo secundario y el ingreso por trabajo total, según sea el caso.

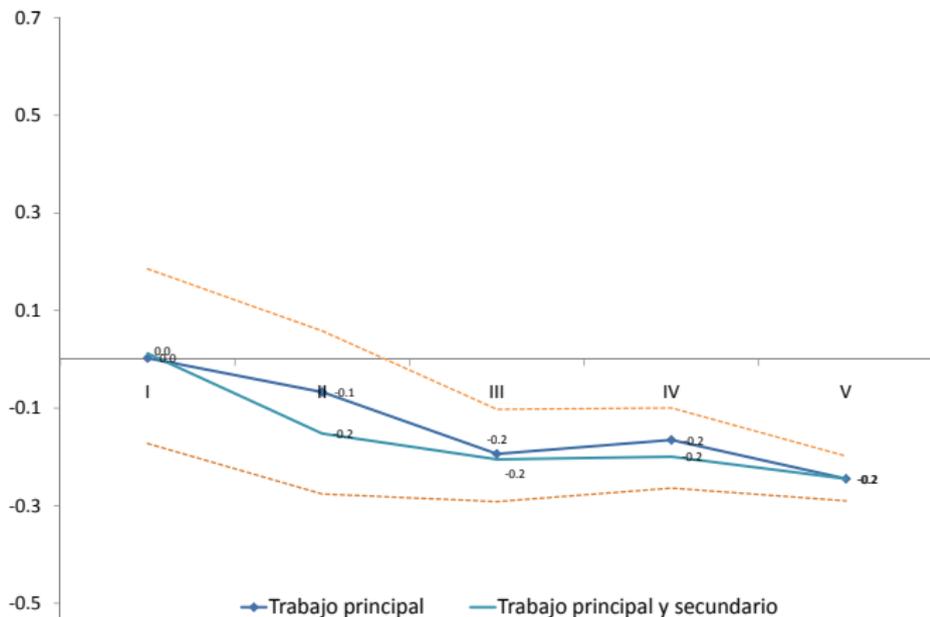
Fuente: Enahó 2000-2010

Figura: Efecto de remesas en horas trabajadas: Perú 2000- 2010 (Fuente: Enaho)



Nota: Valor corresponde al coeficiente de la variable dummy para remesas en ecuación de horas trabajadas.
 Líneas punteadas corresponde al máximo intervalo de confianza de los respectivos coeficientes de la muestra completa.

Figura: Efecto de remesas en horas trabajadas según quintiles de ingreso
(Fuente: Enaho 2000- 2010)



Nota: Valor corresponde al coeficiente de la variable dummy para remesas en ecuación de horas trabajadas.
Líneas punteadas corresponde al máximo intervalo de confianza de los respectivos coeficientes.

Remesas pobreza y distribución del ingreso

- ▶ Se utiliza enfoque de Rodríguez(1998), aplicado por Acosta y otros (2008) y por Loveday y Molina (2005) a datos de Perú en 2002 y 2003, respectivamente.
- ▶ Se simula un experimento natural simple: se construye ingreso de los hogares sin remesas
- ▶ Efecto de remesas se computa por diferencia simple
- ▶ Limitación: Al excluir remesas exógenamente no se captura respuesta del hogar.
- ▶ **Contrafactual ideal:** Se debe estimar una ecuación de ingresos de aquellos hogares sin remesas y emparejarlos con el ingreso de los hogares a quienes se les quitó remesas (**permite estimar intervalos de confianza**).

Remesas pobreza y distribución del ingreso

- ▶ Remesas incrementa la desigualdad (levemente)
- ▶ Remesas reduce pobreza (recientemente)

Resultados

- ▶ Incremento sostenido de remesas a nivel macro contribuye al crecimiento. Efectos heterogeneos a nivel micro (pobreza, desigualdad, participación laboral y horas trabajadas)
- ▶ Entre 0.3 y 2.7 % de crecimiento entre 2000 y 2010 fue por efecto de remesas
- ▶ Remesas incrementa la desigualdad (levemente)
- ▶ Remesas reduce pobreza (recientemente)
- ▶ Remesas reduce horas trabajadas en aproximadamente 15 %.
- ▶ Se muestra cierta tendencia hacia la democratización de remesas. (Efecto sobre desigualdad es menor y efecto sobre pobreza es mayor a fines de década)

A nivel regional (Acosta, Calderón, Fajnzylber y López (The World Bank 2008))

