

# Pobreza monetaria, crecimiento económico

## y empleo en el Perú después DE LA PANDEMIA DE COVID-19

RENZO CASTELLARES\*, LUIS E. CASTILLO\*\*  
Y DIEGO CAMACHO\*\*\*



\* Subgerente de Diseño de Política Monetaria del BCRP  
renzo.castellares@bcrp.gob.pe



\*\* Jefe, Departamento de Políticas Sociales y Regionales  
del BCRP  
luiseduardo.castillo@bcrp.gob.pe



\*\*\* Supervisor especializado, Departamento de Políticas Sociales  
y Regionales del BCRP  
diego.camacho@bcrp.gob.pe

La pandemia por COVID-19 condujo a retrocesos significativos en la producción a nivel global, así como a un incremento general de la pobreza. En este artículo, se analizan la evolución de la pobreza monetaria y su potencial asociación con el crecimiento económico y el dinamismo del empleo en el escenario posterior a la pandemia, tanto en el Perú como en los principales países de la región.

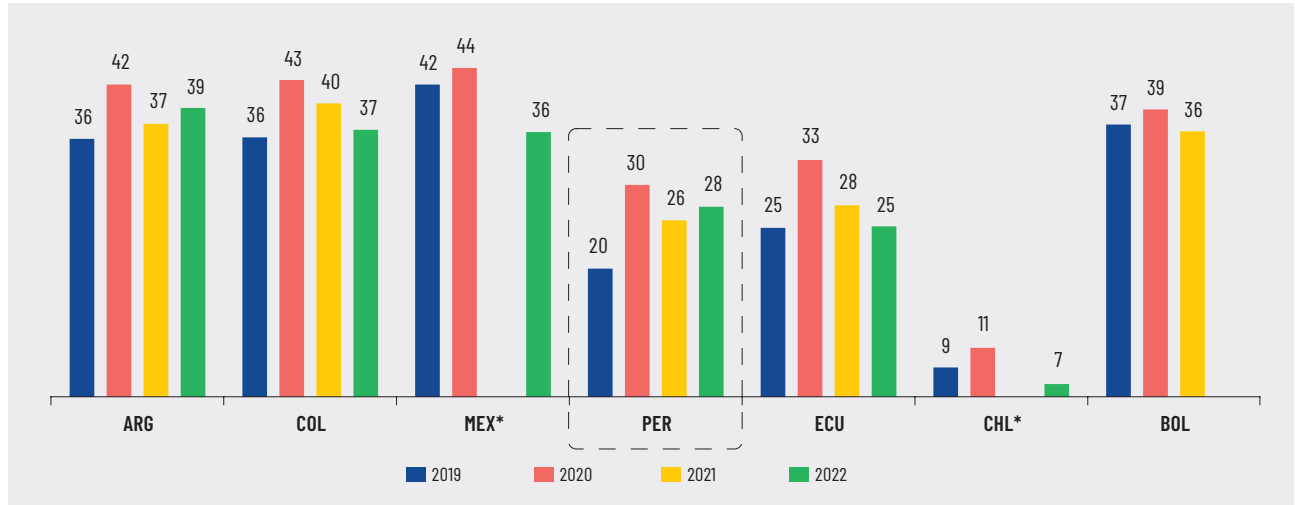
**EVOLUCIÓN REGIONAL**

En 2020, la pobreza monetaria, medida según las líneas de pobreza nacionales, se incrementó considerablemente en varios países de la región<sup>1</sup> (Gráfico 1). Un año más tarde, dicho indicador se redujo en estos países, pero se mantuvo en niveles superiores a los de 2019, con la excepción de Bolivia. Posteriormente, la pobreza monetaria tuvo un comportamiento diferenciado. Esta se incrementó en Perú y Argentina durante 2022, mientras que

Colombia, Ecuador, Chile y México mantuvieron una tendencia descendente. Después de esta evolución, solo Perú, Argentina y Colombia finalizaron con un nivel de pobreza superior al previo a la pandemia.

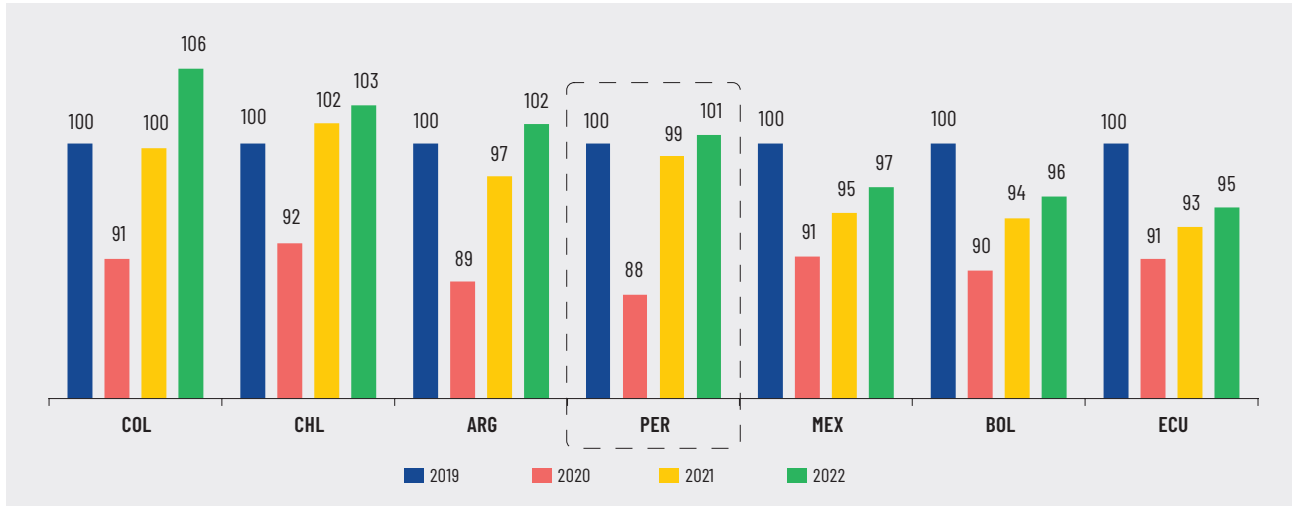
Dado que la pobreza se mide desde un enfoque monetario (por ejemplo, un nivel de ingreso o de gasto mínimo para ser considerado no pobre), un punto de partida para estudiar la heterogeneidad de los resultados es analizar la evolución de los ingresos

**GRÁFICO 1** ■ Tasa de pobreza monetaria nacional en países seleccionados (En porcentajes de la población total)



**NOTA:** LOS DATOS INICIALES DE CHILE Y MÉXICO CORRESPONDEN A 2017 Y 2018, RESPECTIVAMENTE, YA QUE SUS OFICINAS DE ESTADÍSTICAS NO PUBLICAN INDICADORES DE POBREZA CON FRECUENCIA ANUAL.  
**FUENTE:** PLATAFORMA DATABANK DEL BANCO MUNDIAL A PARTIR DE ENCUESTAS DE LOS HOGARES NACIONALES.

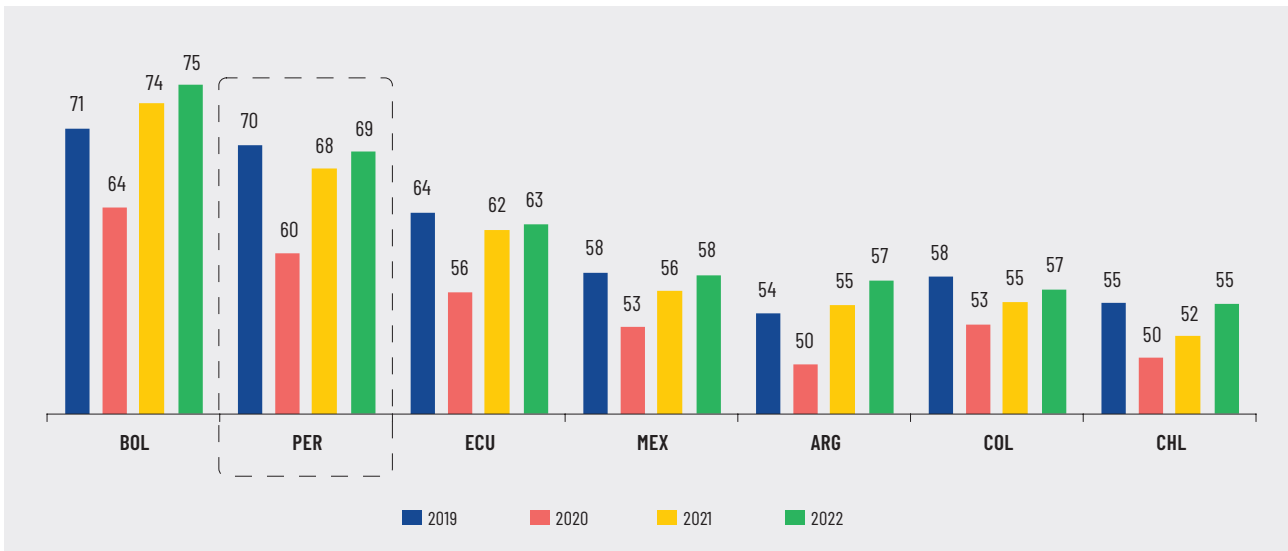
**GRÁFICO 2** ■ PBI per cápita en la región (Índice: 2019=100)



**FUENTE:** FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.

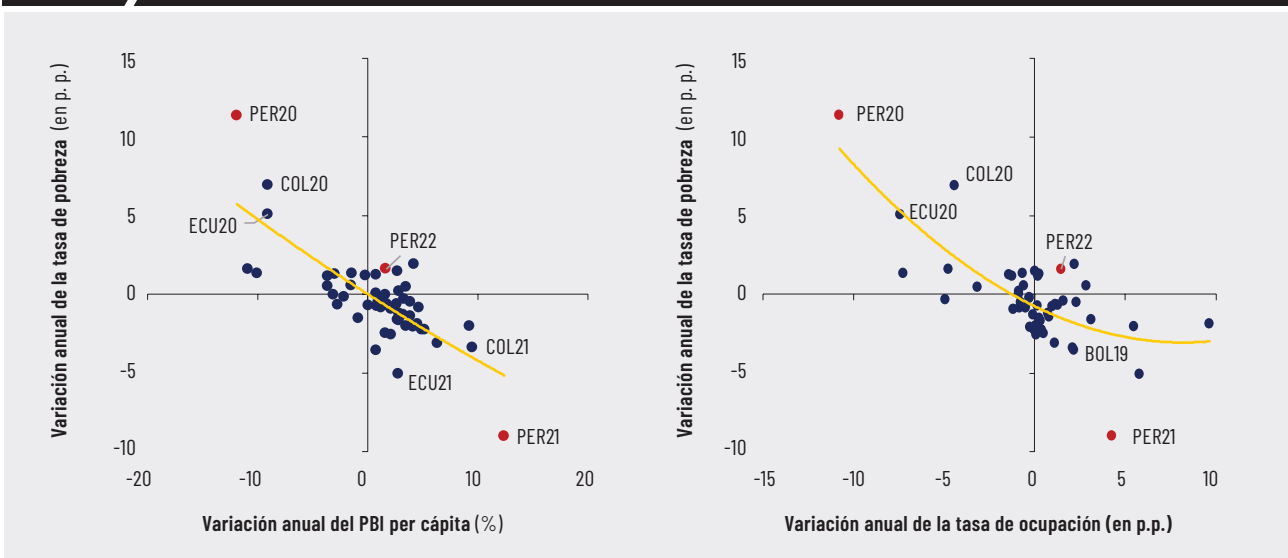
<sup>1</sup> El indicador de pobreza monetaria no es estrictamente comparable entre países porque cada país define sus propias líneas de pobreza de acuerdo con distintos criterios nacionales.

**GRÁFICO 3** ■ Tasa de ocupación laboral en países de la región  
(En porcentaje de la población en edad de trabajar)



FUENTE: INEI PARA PERÚ Y ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (ILO) PARA EL RESTO DE LOS PAÍSES.

**GRÁFICO 4** ■ Variación de la pobreza y evolución del PBI per cápita y tasa de ocupación



NOTA: SE INCLUYE INFORMACIÓN DE ARGENTINA, BOLIVIA, COLOMBIA, ECUADOR Y PERÚ PARA LOS AÑOS 2012-2022. PARA FINES COMPARATIVOS, HOMOGENEIZAR EL ANÁLISIS Y TENER UNA SERIE DE DATOS AMPLIA, SE UTILIZA EL INDICADOR DE POBREZA DEL BANCO MUNDIAL, DEFINIDO COMO LA CONDICIÓN DE VIVIR CON MENOS DE US\$ 5,25 DIARIOS EN PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO (PPP).  
FUENTE: PLATAFORMA DE POBREZA Y DESIGUALDAD DEL BANCO MUNDIAL (VERSIÓN: MARZO DE 2023).

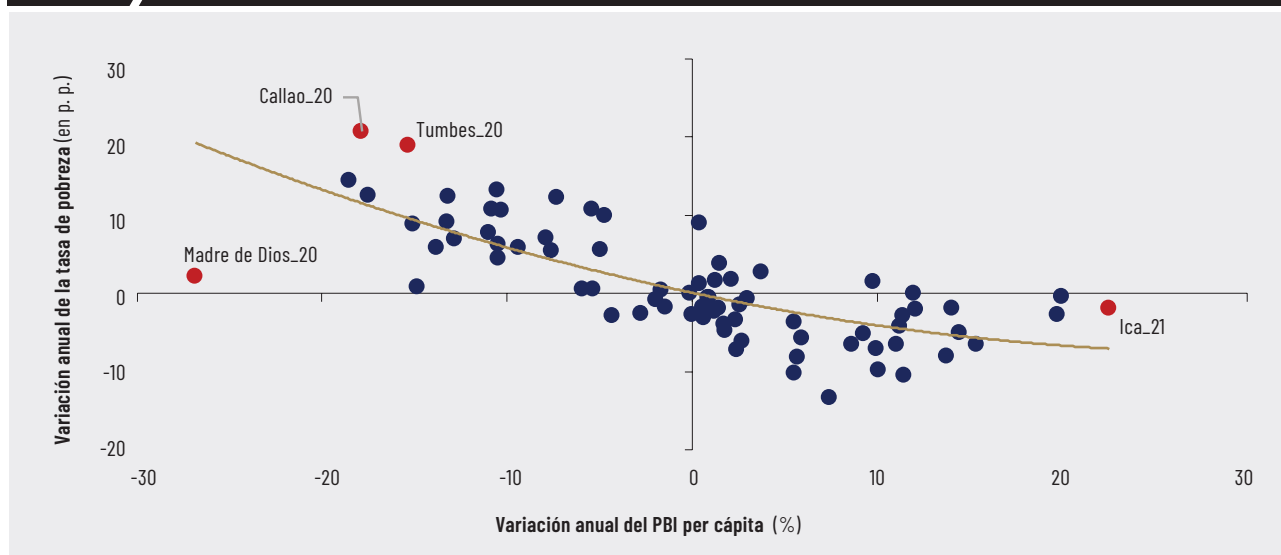
y el empleo de los países estudiados. Los gráficos 2 y 3 muestran el comportamiento del PBI per cápita y de la tasa de ocupación laboral, respectivamente, en los países de la región entre 2019 y 2022.

En 2020, todos los países estudiados tuvieron caídas significativas en sus niveles de PBI per cápita, así como reducciones en sus tasas de ocupación laboral. El caso de Perú resalta en ambas variables. En ese año, el país tuvo la peor caída de PBI per cápita entre dicho grupo de países y su ocupación laboral se redujo en

10 puntos porcentuales. Posteriormente, los países de la región tuvieron dos años continuos de crecimiento del PBI per cápita. En todos los casos, el crecimiento de 2021 fue notorio, probablemente inducido por un “rebote” pospandemia. Al culminar el periodo de análisis, Argentina, Colombia, Chile y Perú superaron los niveles de PBI per cápita observados en 2019.

En el caso de la tasa de ocupación laboral —que mide el total de la población ocupada como porcentaje de la población en edad de trabajar—, esta se

**GRÁFICO 5** ■ Perú: variación de pobreza y del valor agregado per cápita por regiones, 2019-2021



NOTA: SE INCLUYE INFORMACIÓN DE TODAS LAS REGIONES DE PERÚ DURANTE 2019-2021.  
FUENTE: INEI.

incrementó desde 2021 en todos los países analizados. En 2022, la participación laboral peruana se mantuvo ligeramente por debajo de los niveles de 2019, al igual que en Colombia y Ecuador.

La interrogante que surge de este análisis es si esta recuperación macroeconómica se asocia con una reducción en la tasa de pobreza. El Gráfico 4 (p. 41) muestra que, en promedio, existe una relación inversa entre la variación anual de la tasa de pobreza y la variación del PIB per cápita y de la tasa de ocupación laboral, respectivamente, con datos de los países seleccionados entre 2012 y 2022.

El Gráfico 5 utiliza datos a nivel departamental de Perú entre 2019 y 2021 y confirma una asociación negativa entre pobreza y el crecimiento del valor agregado per cápita regional durante esos años. Esto

sugiere que los resultados obtenidos a nivel de países son también válidos dentro de la economía peruana. Entonces, si el PIB per cápita y el empleo se han venido recuperando en Perú respecto al periodo pre-pandemia, se esperaría que esto se vincule con una tendencia decreciente de la pobreza desde 2020. Sin embargo, esta permanece alta e incluso experimentó una subida en 2022. Por ello, es conveniente analizar el caso peruano con mayor detalle para comprender si existen heterogeneidades en el crecimiento de la tasa de pobreza que mantienen a ciertos grupos en vulnerabilidad económica.

### ANÁLISIS DE LA POBREZA EN PERÚ

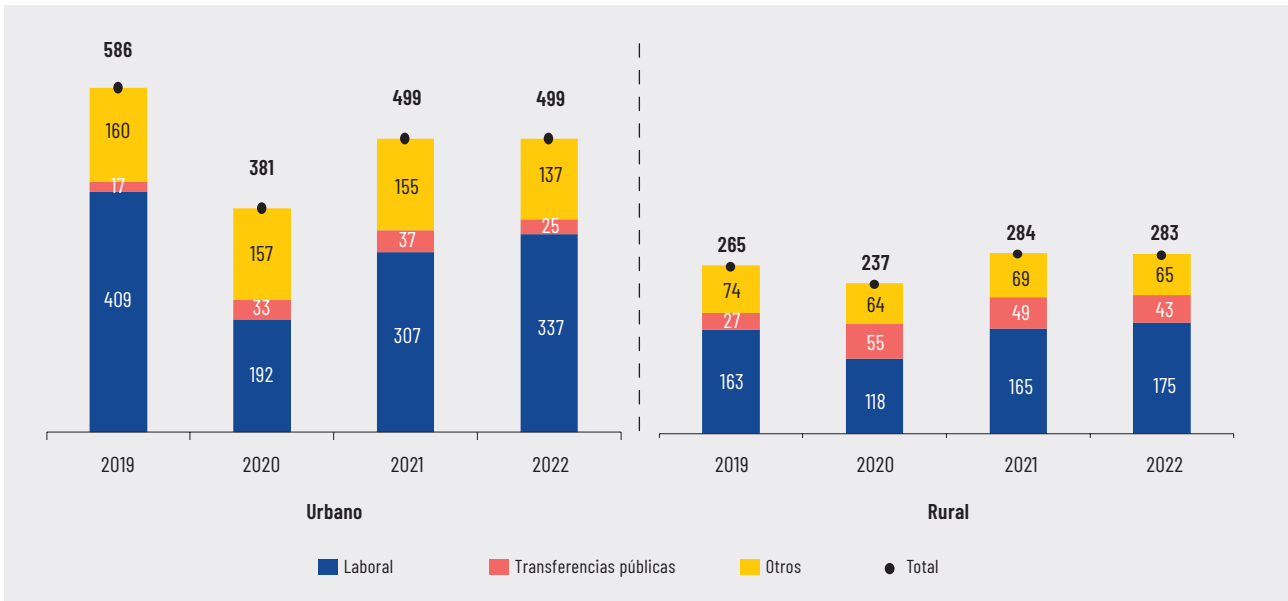
Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) muestran dos hechos estilizados relevantes

**CUADRO 1** ■ Ingreso real promedio per cápita mensual y pobreza monetaria, 2004-2022

	2004	2007	2011	2015	2018	2019	2020	2021	2022	Variación porcentual		
										2022/2021	2022/2019	2022/2011
<b>Ingreso total real promedio per cápita (S/ de 2022 y precios de Lima Metropolitana)</b>												
Nacional	753	921	1060	1140	1185	1200	951	1074	1089	1,4	-9,2***	2,8*
Urbano	932	1133	1248	1318	1352	1357	1052	1177	1197	1,7	-11,8***	-4,1**
Rural	331	377	519	562	590	625	568	673	656	-2,5*	5,0***	26,3***
<b>Tasa de pobreza monetaria (en porcentajes)</b>												
Nacional	58,7	42,4	27,8	21,8	20,5	20,2	30,1	25,9	27,5	1,6**	7,3***	-0,3
Urbana	48,2	30,1	18,0	14,5	14,4	14,6	26,0	22,3	24,1	1,8**	9,5***	6,1***
Rural	83,4	74,0	56,1	45,2	42,1	40,8	45,7	39,7	41,1	1,4	0,3	-14,9***

(\*) DIFERENCIA SIGNIFICATIVA:  $P < 0,10$ . (\*\*) DIFERENCIA SIGNIFICATIVA:  $P < 0,05$ . (\*\*\*) DIFERENCIA SIGNIFICATIVA:  $P < 0,01$ .  
NOTA: SE CONSIDERA DATOS DE INGRESOS TOTALES. LOS DECILES CORRESPONDEN AL ORDENAMIENTO POR GASTO PER CÁPITA.  
FUENTE: ENAH (INEI).

**GRÁFICO 6** ■ Ingreso per cápita del hogar del 40% inferior de ingresos, según fuente  
(En soles de 2022 y precios de Lima Metropolitana)



**NOTA:** EL RUBRO "OTROS" INCLUYE TRANSFERENCIAS PRIVADAS, DONACIONES PÚBLICAS, DONACIONES PRIVADAS, INGRESOS EXTRAORDINARIOS, RENTAS Y ALQUILERES.  
**FUENTE:** ENAHO (INEI).

sobre la evolución de la pobreza en Perú. En primer lugar, el aumento de la pobreza entre 2019 y 2022 se explica básicamente por el incremento en la pobreza urbana. Esto se correlaciona con un rezago importante del ingreso en estas zonas en el periodo pospandemia (Cuadro 1).



Entonces, si el PBI per cápita y el empleo se han venido recuperando en Perú respecto al periodo prepandemia, **se esperaría que esto se vincule con una tendencia decreciente de la pobreza desde 2020. Sin embargo, esta permanece alta e incluso experimentó una subida en 2022.**



En segundo lugar, mientras que en agregado el gasto real per cápita a nivel nacional se mantuvo estadísticamente similar entre 2021 y 2022, este cayó más de 2,7 por ciento entre los hogares ubicados en el 40 por ciento inferior de la distribución de gasto. Similarmente, mientras el ingreso real per cápita creció entre los quintiles superiores de ingresos, este se mantuvo estancado entre los deciles inferiores. De esta manera, la persistencia de la pobreza está asociada a una dinámica particular del ingreso entre los hogares de los deciles inferiores, particularmente de los urbanos. En el Gráfico 6, se observa que el ingreso per cápita de los hogares urbanos de menor ingreso (40 por ciento inferior de la distribución) se mantiene por debajo del registrado en 2019, básicamente por la dinámica del ingreso laboral. Por otro lado, si bien entre 2021 y 2022 el ingreso laboral aumenta, lo hace levemente, tal que la reducción de las transferencias públicas y la dinámica de otros ingresos (sobre todo, ingresos extraordinarios) terminan estancando el crecimiento del ingreso total.

La lenta recuperación de los ingresos laborales es entonces un factor que explicaría parte de los resultados de pobreza de 2022. Para explorar esto a más detalle, el Cuadro 2 muestra el cambio porcentual entre 2019 y 2022 del PBI, el nivel de ocupación (empleo) y los ingresos laborales promedio por sector económico, estas dos últimas variables a partir de cifras de la ENAHO. Se resalta que, a pesar de la recuperación del PBI y del empleo en la mayoría de los sectores, hay una reducción generalizada de ingresos laborales, a

excepción de los sectores primarios<sup>2</sup>. Por otro lado, se distingue una disparidad en la magnitud de variaciones de PBI, empleo e ingreso real laboral.

Con el objetivo de clasificar esta recuperación desigual, se propone una división entre sectores

más y menos afectados, donde los primeros serían aquellos con mayores rezagos respecto a 2019. Para tal fin, se aplicó un algoritmo de *clustering* llamado *K-means*, que agrupa observaciones a través de una minimización iterativa de distancias entre un punto

**CUADRO 2** ■ Comportamiento de variables económicas por sectores (Variación porcentual 2022/2019)

Sector	PBI	Empleo	Ingreso laboral promedio*
Agropecuario/pesca/minería	-0,7	5,9	2,8
Manufactura	4,7	7,2	-10,6
Construcción	20,4	23,5	-11,8
Comercio	2,2	5,4	-12,4
Servicios	3,7	-2,4	-12,5
<b>Total</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>-10,4</b>

\* EL INGRESO LABORAL PROMEDIO CORRESPONDE A CUÁNTO PERCIENEN LOS TRABAJADORES DE CADA SECTOR EN PROMEDIO POR SU ACTIVIDAD PRINCIPAL.  
FUENTE: BCRP Y ENAHO (INEI).

**CUADRO 3** ■ Clasificación de sectores productivos

Sector	Clasificación
Agropecuario/pesca/minería	Menos afectado
Construcción	Menos afectado
Manufactura	Afectado
Comercio	Afectado
Servicios*	Afectado

\* INCLUYE EL SECTOR DE ELECTRICIDAD Y AGUA.

**CUADRO 4** ■ Evolución de la incidencia de pobreza monetaria por sector productivo (En porcentajes)

Sector	Clasificación	Urbano			Rural			Nacional		
		2019	2022	Δ p. p.	2019	2022	Δ p. p.	2019	2022	Δ p. p.
Agropecuario/pesca/minería	Menos afectado	27	31	4	44	45	0	38	39	1
Construcción	Menos afectado	19	26	7	34	29	-5	21	26	6
Manufactura	Afectado	15	28	13	33	33	0	16	28	12
Comercio	Afectado	12	21	9	17	20	3	12	21	9
Servicios <sup>A/</sup>	Afectado	11	20	9	19	22	4	11	21	9
No trabaja	-	13	26	12	39	41	2	15	27	12
<i>Memo: sectores agrupados</i>										
<i>Menos afectado</i>		24	29	5	44	44	0	35	36	2
<i>Afectado y desempleado</i>		12	23	11	24	27	3	13	23	10
<b>Total agregado</b>		<b>15</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>7</b>

A/ INCLUYE EL SECTOR DE ELECTRICIDAD Y AGUA.  
FUENTE: ENAHO 2019 Y 2022 (INEI).

2 Los sectores agropecuario, pesca y minería se agrupan en un solo sector debido al bajo número de observaciones y alto coeficiente de variación para pesca y minería.

**CUADRO 5** ■ Distribución de hogares pobres según sector económico del jefe del hogar (En porcentajes)

Sector	Clasificación	Urbano		Rural		Nacional	
		2019	2022	2019	2022	2019	2022
Agropecuario/pesca/minería	Menos afectado	22,5	16,5	87,2	85,8	50,5	37,2
Servicios <sup>a/</sup>	Afectado	28,0	28,9	3,4	4,2	17,4	21,5
No trabaja	-	17,4	21,4	4,1	4,4	11,6	16,3
Comercio	Afectado	12,5	14,0	1,1	1,5	7,6	10,3
Manufactura	Afectado	9,3	10,6	1,5	1,5	5,9	7,9
Construcción	Menos afectado	10,4	8,6	2,6	2,7	7,1	6,9
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

A/ INCLUYE EL SECTOR DE ELECTRICIDAD Y AGUA.  
FUENTE: ENAHO (INEI).

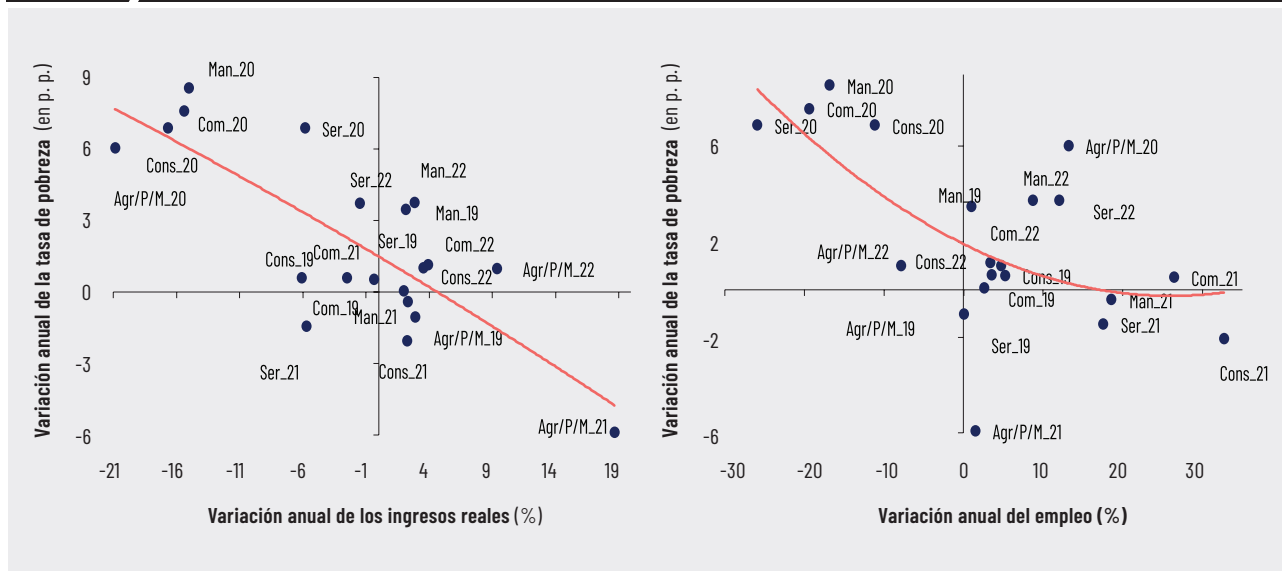
y el centroide de un grupo. En vista de que el nivel de empleo e ingresos laborales son determinantes directos de los ingresos monetarios del hogar, se implementó el algoritmo con estas dos variables. La clasificación obtenida se presenta en el Cuadro 3. Por un lado, los sectores menos afectados son agropecuario, pesca y minería (primarios), y construcción. Por otro, los sectores más afectados son manufactura, comercio y servicios.

En el Cuadro 4, se muestra la incidencia de pobreza según el sector en que labora el jefe del hogar y se agrega una división por área geográfica. En general, los resultados son consistentes con la clasificación anterior. Los sectores más afectados de manufactura, comercio y servicios experimentaron los

incrementos más altos de incidencia de pobreza, de por lo menos 9 puntos porcentuales entre 2019 y 2022. Asimismo, la incidencia de pobreza en el sector primario de agricultura, minería y pesca —el menos afectado— se mantuvo prácticamente inalterada. En todos los casos, los aumentos en la pobreza nacional se concentraron en hogares de áreas urbanas.

Al respecto, al analizar la distribución de los hogares según sectores económicos, se observa que 75 por ciento de los jefes de hogares urbanos en situación de pobreza no trabajaban o estaban laborando en sectores afectados en 2022 (Cuadro 5). De hecho, el sector predominante de ocupación para estos hogares es servicios, que es el más rezagado en términos de ingresos y empleo. Más aún, entre 2019

**GRÁFICO 7** ■ Variación de pobreza, ingreso laboral promedio\* y empleo, 2019-2022



\* EL INGRESO LABORAL PROMEDIO CORRESPONDE A CUÁNTO PERCIENEN LOS TRABAJADORES DE CADA SECTOR EN PROMEDIO POR SU ACTIVIDAD PRINCIPAL.  
FUENTE: INEI.



Estos resultados resaltan la importancia de promover la inversión y el empleo formal. Además, **es vital enfocar esfuerzos de apoyo en áreas urbanas vulnerables.**



y 2022, hay una caída leve en el porcentaje de hogares que trabajaban en sectores menos afectados. En cambio, los hogares rurales laboran principalmente en el sector primario (agricultura, pesca y minería), que es el único que exhibe crecimiento de los ingresos laborales tras la pandemia.

Esta diferencia en la asignación de trabajadores urbanos y rurales es consistente con los resultados de aumento de la pobreza en Perú en 2022. Si bien el PBI agregado crece, el gasto de los hogares urbanos más vulnerables se estanca porque el ingreso laboral y el empleo de los sectores que los acogen aún no se recuperan.

Finalmente, para ahondar en la consistencia entre incrementos de pobreza y la evolución sectorial,

el Gráfico 7 presenta datos anuales de variación de pobreza y cambios en ingresos laborales promedios y empleo por sector entre 2019 y 2022. Al observar los datos, se corrobora una asociación negativa entre la dinámica de la pobreza y la evolución económica sectorial. De hecho, la correlación entre la variación de la tasa de pobreza y la variación de los ingresos laborales es de -0,8; y la correlación con la variación del empleo es de -0,6.

### CONCLUSIONES

El análisis de los datos de crecimiento y tasas de ocupación a nivel de países de la región muestra que la caída de la tasa de pobreza está asociada con el crecimiento del PBI per cápita y con mejoras en el mercado laboral. En Perú, se encuentra una relación similar a nivel departamental entre valor agregado per cápita y pobreza. No obstante, en 2022, a pesar de que el país experimentó una recuperación macroeconómica, la pobreza subió. Esto se explicaría en parte por el tipo de crecimiento pospandemia<sup>3</sup>.

En primer lugar, a pesar de la recuperación del PBI per cápita, los ingresos laborales promedio por trabajador permanecen rezagados respecto a 2019. Su lenta recuperación, sumada a la caída en otros ingresos (transferencias públicas e ingresos extraordinarios en el último año), habría limitado la recuperación del ingreso per cápita total del hogar en 2022. En segundo lugar, los sectores económicos con más rezagos en términos de ingresos laborales y empleo son también los que albergan a los hogares urbanos más vulnerables, cuyo comportamiento hoy explica la persistencia de la pobreza.

Los resultados sugieren la importancia de generar un clima favorable para la inversión y la creación de empleo formal. También muestra la relevancia de reorientar esfuerzos hacia la actividad económica y vulnerabilidad en zonas urbanas, cuestión que tradicionalmente no se ha abordado dado el foco en la pobreza rural.

### REFERENCIAS

- **Banco Central de Reserva del Perú (2023).** *Reporte de Inflación. Junio 2023.* <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2023/junio/reportede-inflacion-junio-2023.pdf>

<sup>3</sup> Además del tipo de crecimiento, hay dos factores importantes que complementan la historia de la persistencia de la pobreza: la inflación elevada que habría encarecido la canasta básica de los hogares vulnerables más rápido que la recuperación de sus propios ingresos, y un aumento en la desigualdad en el periodo pospandemia. En el Recuadro 2 del *Reporte de Inflación de Junio 2023* (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2023), se analiza la relación entre la evolución de la pobreza monetaria, crecimiento económico, inflación y desigualdad. Allí se encuentra que el empeoramiento de la distribución de gasto y el encarecimiento más rápido de la canasta básica que del resto de los bienes habrían contribuido parcialmente al aumento de la pobreza en 2022 (entre 2019 y 2022, el componente de distribución del gasto contribuyó en 1,1 puntos porcentuales del total de 7,3 puntos porcentuales de incremento de pobreza, mientras que, entre 2021 y 2022, el componente tuvo un rol más protagónico con una contribución de 1,4 frente al total de 1,6 puntos porcentuales). El presente artículo solo se enfoca en explorar la dinámica de crecimiento y empleo, reconociendo que la dinámica de este último también tendría impacto sobre la distribución del ingreso y el gasto de los hogares.