



Recuadro 2 COVID-19 EN PERÚ Y EL MUNDO: NUEVAS MEDIDAS FOCALIZADAS

En este recuadro se revisan las nuevas medidas de confinamiento implementadas recientemente en varios países, incluido Perú. Estas medidas consisten principalmente en limitaciones a la movilidad de las personas y restricciones de aforos para determinadas actividades económicas. Estas medidas se aplican de forma focalizada en algunas zonas, a diferencia de las estrictas medidas de confinamiento general, aplicadas al inicio de la pandemia en marzo de 2020. Las menores restricciones implicarían un menor efecto negativo sobre la actividad económica en comparación con lo observado el año pasado.

Cuarentenas focalizadas como medidas de contención en diversos países

Una combinación adecuada de Intervenciones No Farmacéuticas (INFs) puede ser exitosa para contener la propagación del COVID-19. Las INFs son aquellas medidas que no implican la utilización de medicamentos o vacunas para contener una pandemia. Estas intervenciones incluyen las medidas que pueden tomar los hogares, como el lavado de manos o el aislamiento voluntario de los enfermos; así como las políticas de distanciamiento social, como la implementación del teletrabajo, el seguimiento de contactos para el aislamiento de enfermos, las restricciones a las reuniones públicas, o en su forma más extrema, el confinamiento o cuarentena.

Por un lado, si bien el seguimiento de contactos ha tenido distintos resultados, su efectividad es mayor cuando existe un bajo nivel de transmisión comunitaria del virus, de modo que se pueden controlar brotes incipientes. Por ejemplo, Corea del Sur implementó un agresivo sistema de seguimiento de contactos, monitoreando a sus habitantes a través de aplicaciones móviles, realización de llamadas, revisión de videos de seguridad y otras medidas. Corea, además de su sistema de rastreo, mantiene restricciones focalizadas por actividades económicas; pero con una tercera ola de contagios, incrementó desde diciembre las restricciones a la movilidad. No obstante, las medidas de seguimiento de contactos han enfrentado en algunos países la falta de presupuesto, falta de personal y tecnología idónea, la desconfianza de la población para compartir datos personales, y también dificultades para mantener el aislamiento de personas que estuvieron en contacto con casos confirmados. La ineffectividad para rastrear a todos los contactos en un contexto de altos niveles de transmisión comunitaria ha generado críticas por su alto costo (Reino Unido) o la suspensión de uso (Irlanda)¹⁰.

Con respecto a la cuarentena, la focalización de las restricciones favorece la minimización de las pérdidas económicas, en contraposición a las cuarentenas generalizadas y

10 A diferencia del rastreo de contactos en Corea, en el Reino Unido y en otros países occidentales el rastreo solo consiste en consultar a los infectados sobre sus contactos personales recientes.

estrictas, que son extremadamente costosas. Este enfoque, por un lado, atenúa el efecto “fatiga del COVID-19”, por el cual las personas se vuelven más reticentes a acatar las medidas sanitarias, y, por otro lado, es especialmente importante en los países en desarrollo donde el soporte social del Estado es precario o insuficiente. Por ello, las cuarentenas se vienen utilizando con resultados relativamente exitosos, por periodos cortos y de manera focalizada, en los países que están enfrentando una segunda o tercera ola de contagios por COVID-19, de forma complementaria con otras INFs.

Algunas investigaciones sobre el impacto de las primeras cuarentenas de 2020 han brindado mayor información sobre cómo aplicarlas de modo que se maximice su impacto sanitario y se minimice su efecto negativo sobre la economía. Por ejemplo, un estudio desarrollado para Estados Unidos¹¹ recalca dos lecciones importantes: (i) la magnitud de la reducción en la movilidad es casi tan importante como el momento en el cual se imponen las restricciones; y (ii) un grupo reducido de lugares causan la mayor cantidad de contagios.

Sin embargo, aún existe un limitado conocimiento sobre el virus y sus variantes, por lo que las políticas de contención muestran cierta heterogeneidad entre países.

Por ejemplo, en países desarrollados como Canadá, Francia y el Reino Unido se impusieron diferentes tipos de cuarentena para frenar la “tercera ola” de contagios. En **Canadá** se estableció una cuarentena focalizada en algunas provincias, permitiendo el tránsito para realizar actividades esenciales (trabajo que no pueda ser realizado remotamente, compras en supermercados, farmacias y servicios de salud, principalmente), servicios de restaurantes con *delivery* y recojo en el local, y clases presenciales suspendidas. Además, se dispuso un toque de queda con horarios diferenciados por provincia y que las empresas deben fomentar el trabajo remoto cuando sea factible, bajo pena de multas o cárcel hasta por un año. En **Francia** se han observado retrasos en el proceso de desconfinamiento gradual, que estaba previsto para realizarse entre diciembre y enero; y desde diciembre se impuso el toque de queda en algunas regiones. Están limitadas las actividades de restaurantes, gimnasios, cines, teatros y museos (en todos estos casos se postergó el permiso de operación para febrero), escuelas en ambientes cerrados, parques temáticos, bares y discotecas. En el **Reino Unido**, desde el 4 de enero se anunció un confinamiento nacional, con restricciones a la movilidad, excepto para compras esenciales, servicios de salud, ejercicio físico y cuidado de menores, principalmente. Se permitieron visitas entre pares de hogares que se ayudan para cuidado de niños y personas con discapacidad.

En **Colombia** se dispusieron cuarentenas focalizadas desde enero de 2021. En el caso de Bogotá se impuso una restricción total a la movilidad a inicios de enero, extendida en las semanas subsiguientes. Dichas medidas podrían haber contribuido con una desaceleración en el crecimiento del número de casos confirmados.

11 Chang, S., Pierson, E., Koh, P.W. et al (2020). Mobility network models of COVID-19 explain inequities and inform reopening. Nature. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2923-3>





CUARENTENAS EN PAÍSES SELECCIONADOS

País	Tipo	Fecha de inicio	Casos totales por millón de hab. al 10 mar.21	Miles de casos activos por millón de habitantes						
				Días desde el inicio de la cuarentena				Variación porcentual con respecto a la fecha de inicio de la cuarentena		
				15 días antes	A la fecha de inicio	15 días después	30 días después	15 días antes	15 días después	30 días después
Reino Unido	Total	6 Ene	62 158	15,4	20,8	27,4	28,5	35,1	31,7	4,0
Alemania	Total	16 Dic	30 164	3,7	4,3	4,6	4,0	15,7	7,0	-12,3
Francia	Focalizada	15 Dic	60 624	30,7	33,0	35,9	39,4	7,3	8,8	9,9
Colombia	Focalizada	7 Ene	44 600	1,9	2,2	2,4	1,4	12,6	11,9	-41,6
Chile	Focalizada	10 Dic	45 138	0,5	0,5	0,8	1,1	18,3	39,4	45,8
Panamá	Focalizada	31 Dic	79 281	6,9	10,9	12,6	9,1	59,3	14,7	-27,8
Argentina	Focalizada	8 Ene	47 706	3,2	3,6	3,7	3,4	13,2	2,8	-9,8
México	Focalizada	19 Dic	16 463	1,5	1,7	1,7	2,1	14,8	1,8	23,0
Nota:										
Perú	Focalizada	31 Ene	41 459	1,3	1,4	1,4	1,4	8,1	5,1	-0,2

Con datos al 10 de marzo de 2021.

Fuente: Organización Mundial de la Salud y medios periodísticos.

Nuevas medidas focalizadas en Perú

A raíz del aumento en el número de casos y defunciones por COVID-19 en Perú, desde el 15 de enero de 2021 se implementaron nuevas restricciones a la movilidad. Dichas restricciones están basadas en una clasificación de las zonas del país en riesgo moderado, alto, muy alto, y extremo; y determinan diferencias en la inmovilización social obligatoria, y en los aforos en tiendas y espacios públicos. Previamente, las restricciones a la movilidad y la actividad económica se imponían principalmente a nivel nacional. Las provincias en cada nivel de riesgo y los aforos permitidos según actividades económicas se revisan periódicamente. Durante febrero de 2021, las medidas implicaron confinamientos en algunas regiones en situación de riesgo extremo, incluyendo Lima Metropolitana. Desde inicios de marzo se han flexibilizado gradualmente algunas de estas restricciones, reduciendo la inmovilización social obligatoria únicamente a horas de la noche.

Las restricciones, incluyendo el confinamiento para las zonas de riesgo extremo en febrero de 2021, siguen un modelo de cuarentena focalizada aplicada en otros lugares del mundo, con un espectro de actividades esenciales permitidas mayor que lo estipulado entre marzo y abril de 2020. De este modo, se limita únicamente el funcionamiento presencial de las actividades que pueden ser focos de contagio, y así se permite un mayor funcionamiento de la economía.

El confinamiento focalizado en algunas regiones implica que el impacto en la actividad económica sería menor que el de la primera cuarentena de 2020, ya que muchas provincias y departamentos del país tienen permitida la operación de casi todas las actividades económicas, pero con aforos restringidos. **Esto quiere decir que, a nivel agregado, las restricciones actuales son mucho menores que las aplicadas al inicio de la pandemia** (marzo – abril de 2020), periodo durante el cual se permitía únicamente un número limitado de actividades esenciales y regía la inmovilización social de las personas en sus domicilios de forma mucho más estricta, todo lo cual se refleja en una mayor movilidad relativa.

RESTRICCIONES A LA MOVILIDAD EN PERÚ: DICIEMBRE 2020 VS. FEBRERO Y MARZO 2021

Ámbito geográfico (por nivel de riesgo)	Diciembre 2020		Del 15-feb-2021 al 28-feb-2021	Del 15-mar-2021 al 28-mar-2021
	A nivel nacional	En zonas de riesgo	Extremo	Extremo
Departamentos o Provincias	Resto del país	Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Provincia de Santa (Ancash), Lima Metropolitana y Callao	Lima Metropolitana y el Callao y algunas provincias a/ en los departamentos de: Amazonas, Ancash, Arequipa, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, Lima, Loreto, Moquegua, Pasco, Puno y Tacna.	El Callao y algunas provincias b/ en los departamentos de: Apurímac, Arequipa, Ancash, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Ica, Junín, Lambayeque, La Libertad, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Tacna y Ucayali.
Restricciones a la movilidad				
Inmovilización social obligatoria: Personas en sus domicilios	00:00 a 04:00 hrs	22:00 a 04:00 hrs (Para Lima Metropolitana y Callao: 23:00 a 04:00 hrs)	00:00 a 23:59 hrs	21:00 a 04:00 hrs y los domingos las 24 horas
Prohibición de uso de vehículos particulares	Ninguna (excepto durante Navidad y Año Nuevo)		Todos los días	Domingos
Aforos				
Casinos y tragamonedas, gimnasios, cines y artes escénicas en espacios cerrados		40%	0%	0%
Artes Escénicas en espacios abiertos		40%	0%	20%
Centros comerciales y tiendas en general	60%	40%	0%	20%
Tiendas de primera necesidad			40%	40%
Restaurantes (zona interna)		60%	0%	30%
Restaurantes (zona externa)		70%	0%	30%
Lugares de culto		33%	0%	0%

a/ Las provincias de Utcubamna en Amazonas; Santa en Ancash; Arequipa, Camaná, Islay y Caylloma en Arequipa; Abancay en Apurímac; Huamanga en Ayacucho; Cutervo en Cajamarca; Canchis y La Convención en Cusco; Huancavelica en Huancavelica; Huánuco en Huánuco; Ica, Chincha y Pisco en Ica; Huancayo, Tarma, Yauli y Chanchamayo en Junín; Huaura, Cañete, Barranca y Huaral en Lima; Maynas y Ramón Castilla en Loreto; Ilo en Moquegua; Pasco en Pasco; Puno en Puno; y Tacna en Tacna.

b/ Las provincias de Abancay en Apurímac; Caylloma en Arequipa; Huaráz y Casma en Ancash; Huamanga, Cangallo y La Mar en Ayacucho; Cajamarca y Cajabamba en Cajamarca; Cusco y La Convención en Cusco; Chincha y Pisco en Ica; Jauja, Chupaca y Chanchamayo en Junín; Lambayeque en Lambayeque; Trujillo en La Libertad; Barranca, Huaral y Huaura en Lima; Maynas en Loreto; Tambopata en Madre de Dios; Mariscal Nieto en Moquegua; Tacna en Tacna; y Coronel Portillo en Ucayali.

Al respecto, según el indicador de movilidad de Google, con las restricciones focalizadas aplicadas en febrero de 2021 se registró una menor caída en la movilidad a los centros comerciales y centros de trabajo, en comparación con abril de 2020 (-55,1 frente a -83,4 por ciento en el caso de los centros comerciales, y -38,4 frente a -73,8 por ciento en el caso de los centros de trabajo, respecto al escenario base pre-pandemia). La mayor flexibilidad para la realización de actividades económicas en el primer trimestre de 2021 permite una mejor evolución de la economía.

Comparación de indicadores económicos

La cuarentena implementada en el mes de febrero de 2021 tendría un menor impacto en términos económicos, respecto a la cuarentena del mes de marzo de 2020, debido a que en



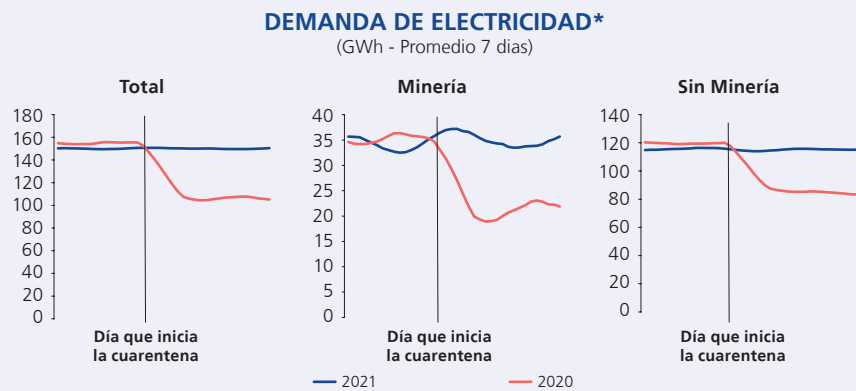


la implementada recientemente se permitieron más actividades, como el *delivery* de restaurantes y de tiendas por departamento. Ello se reflejó en los principales indicadores económicos de alta frecuencia, los cuales mostraron una menor caída que en el mes de marzo 2020.

Demanda de electricidad

En los primeros 23 días de iniciada la cuarentena del mes de marzo de 2020, la demanda de electricidad diaria fue de 114 GWh, inferior a la registrada en los primeros días de la cuarentena de febrero de 2021, en donde la demanda fue de 150 GWh. Esto implicó un incremento de 31,8 por ciento respecto al mes de marzo de 2020.

De igual manera, la demanda de electricidad de la minería se ubicó en niveles similares a los registrados antes del anuncio de la cuarentena del mes de febrero 2021, debido a que se permitió que continúe con sus actividades; a diferencia del mes de marzo 2020 cuando solo se permitió que las empresas mineras realicen actividades críticas.



* Cuarentena iniciada en 2021 el 31 de enero, y en 2020 el 15 de marzo. Se muestran datos 15 días antes y 23 días después de iniciada la cuarentena.

Transacciones con tarjetas

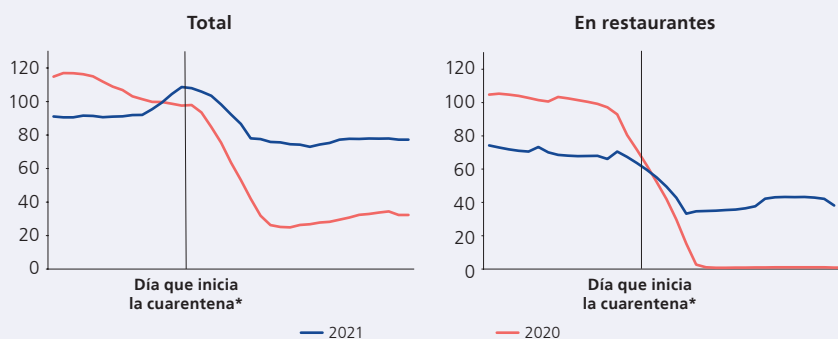
El valor de las transacciones totales y las del rubro restaurantes registraron una reducción significativamente mayor en la cuarentena de 2020 en comparación con la de 2021. El valor total de transacciones se redujo a un máximo de 75 por ciento respecto al día anterior a la cuarentena de 2020. Por el contrario, la contracción máxima en la cuarentena de 2021 fue de solo 32 por ciento respecto al día anterior del inicio de la segunda cuarentena, en 2021, teniendo en cuenta que el valor de transacciones totales ya se encontraba por encima del nivel previo a la pandemia antes del anuncio de la cuarentena. Esta menor caída se debió a que las restricciones fueron más laxas y los comercios han desarrollado estrategias de ventas en línea.

En la misma línea, la caída del valor de las transacciones en el rubro de restaurantes fue mayor en la cuarentena de 2020 que en la de 2021. Haciendo la misma comparación, la reducción en 2020 fue de 99 por ciento y en 2021 de 50 por ciento. A diferencia del valor total de las transacciones, para el caso específico del rubro de restaurantes, las transacciones previas al inicio

de la cuarentena de 2021 aún no alcanzaban niveles prepandemia y venían reduciéndose por medidas anteriores (inmovilización vehicular los domingos). Asimismo, la menor caída se debería a que a inicios de la cuarentena de 2020 no se permitió la operación de servicios de reparto a domicilio, opción que los restaurantes han ido desarrollando durante la pandemia y que ha atenuado su caída en la cuarentena de 2021.

VALOR TOTAL DE TRANSACCIONES CON TARJETAS

(En índices; periodo base: 1 de enero -15 de marzo =100; promedios móviles 7 días)



* Cuarentena iniciada en 2021: 31 de enero. 2020: 15 de marzo. Último dato: 2021-02-22.

Validaciones del metropolitano

Un indicador del uso de transporte público son las validaciones diarias del metropolitano. En 2020, se registraron en promedio 238 mil validaciones por día (una caída de 59,3 por ciento respecto al año previo). Asimismo, en los 21 días siguientes de anunciada la cuarentena el 15 de marzo de 2020, las validaciones por día se redujeron a 139 mil. Por otro lado, las validaciones registradas 21 días después del inicio de la cuarentena del 31 de enero de 2021 fueron en promedio alrededor de 183 mil, por debajo de las validaciones de los días previos al inicio de la misma, pero con niveles superiores a los registrados 21 días después del inicio la cuarentena de marzo de 2020.

VALIDACIONES DIARIAS DEL METROPOLITANO

(Miles de validaciones; promedios móviles 7 días)



* Cuarentena iniciada en 2021: 31 de enero. 2020: 15 de marzo. Último dato: 2021-02-22.



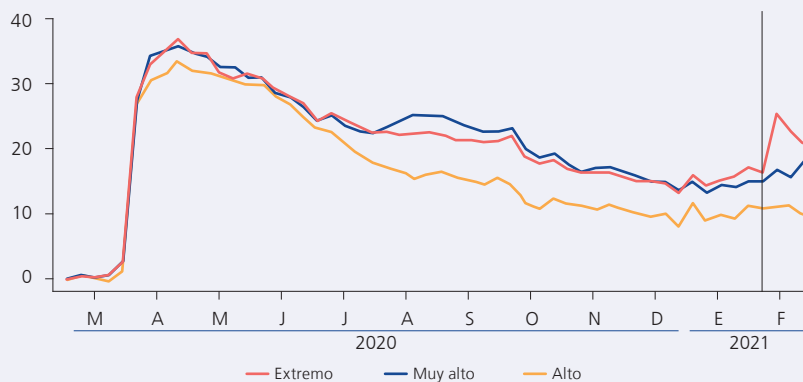


Restricciones a la movilidad de las personas y Covid-19

El potencial impacto positivo de las cuarentenas radicaría en su capacidad para disminuir el desplazamiento de las personas y, con ello, el número de contagios y decesos. Para la medición de la movilidad de las personas se ha tomado el indicador de movilidad de Google, el cual puede considerarse como una aproximación razonable de cuánto se traslada la población en el territorio, tomando en cuenta que tres cuartas partes de la población ya contaba con un celular inteligente en Perú en 2019, según Osiptel. Los reportes de Google señalan las variaciones respecto a un periodo de referencia¹² y se subdividen en 6 categorías: tiendas y espacios de ocio, supermercados y farmacias, parques, estaciones de transporte, lugares de trabajo y zonas residenciales. Cabe señalar que estos indicadores tienen cobertura nacional.

Se observa que, en las regiones de riesgo extremo, donde se implementó recientemente un confinamiento focalizado, las personas permanecieron más tiempo en sus domicilios, lo cual se reflejó en el incremento del índice de movilidad alrededor de las áreas residenciales, según la información al 28 de febrero. En línea con el indicador de restricciones, este aumento es bastante menor al registrado al inicio de la primera cuarentena. En el caso de las regiones de riesgo alto y muy alto, no se observa un cambio significativo, debido a que si bien se adelantó la hora de inicio del toque de queda, no se aplicaron medidas de confinamiento general.

ÍNDICE DE MOVILIDAD EN ÁREAS RESIDENCIALES
(Por tipo de riesgo, de lunes a domingo)



Nota: Promedio ponderado de acuerdo a la población de cada región.
Fuente: Google Mobility.

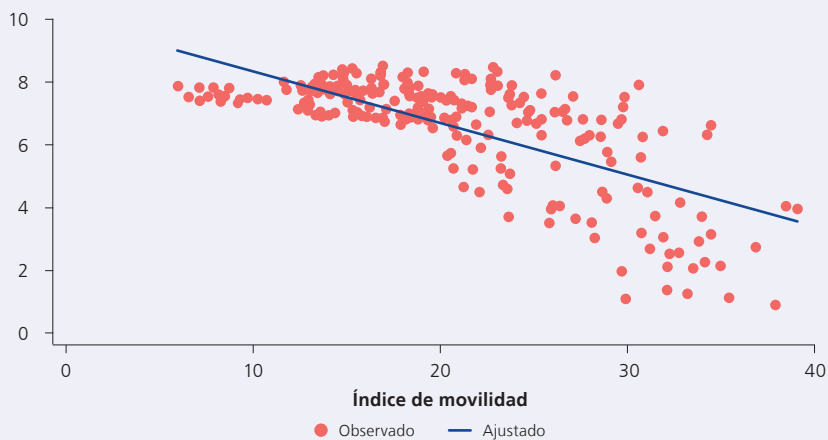
Se observa, además, una relación negativa entre permanencia en domicilios (mayor movilidad en áreas residenciales) y número de decesos por COVID-19, como se puede apreciar en el siguiente gráfico. Este hallazgo coincide con los resultados de un análisis econométrico inicial, el cual utiliza información semanal de las 25 regiones del Perú, y mediante el cual se encuentra una

12 La línea de base es el valor mediano, para el día de la semana correspondiente, durante el periodo de 5 semanas del 3 de enero al 6 de febrero de 2020.

relación directa entre una mayor movilidad de las personas hacia sus centros de trabajo y la tasa de positividad (probabilidad de estar infectado), esta última asociada a mayores niveles de mortalidad. Contrariamente, cuando la gente incrementa su permanencia en casa, la tasa de positividad y las muertes disminuyen.

RELACIÓN ENTRE MOVILIDAD EN EL HOGAR Y MUERTES ACUMULADAS

Mortalidad por millón de habitantes (logaritmo)



Nota: Datos expresados como promedios mensuales desde abril de 2020.
Fuente: Google Mobility y SINADEF.

