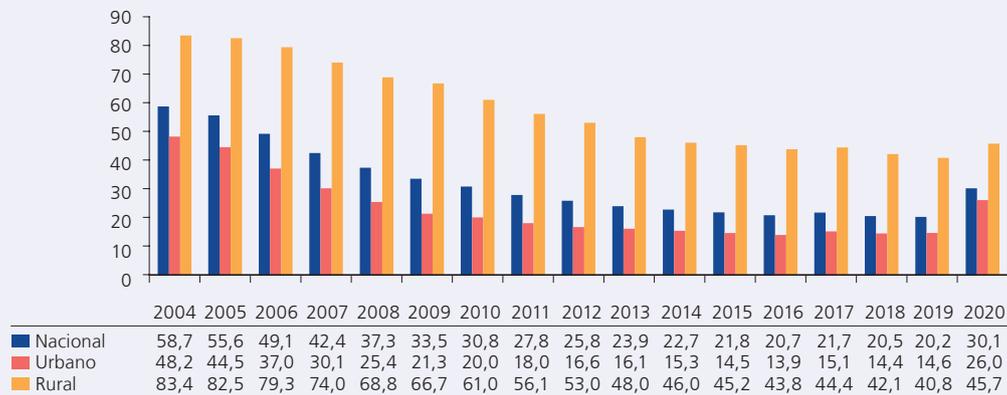


Recuadro 2 EVOLUCIÓN DE LA POBREZA

El presente recuadro examina la evolución de la incidencia de la pobreza monetaria, y describe su dinámica trimestral en 2020 para elucidar patrones que quedan ocultos si se ve solo la tasa promedio anual.

Entre 2004 y 2019, la tasa de pobreza monetaria se redujo en 38,5 puntos porcentuales (Gráfico 1). El principal periodo de reducción se situó entre 2004 y 2011, con una caída de 30,9 puntos porcentuales. Este horizonte temporal coincide con un alto crecimiento del PBI per cápita a nivel nacional (crecimiento promedio real de 6,0 por ciento) en un contexto de estabilidad macroeconómica y boom del precio de los *commodities* que tuvo su pico justamente en 2011. Entre 2011 y 2019, el ritmo de reducción de la tasa de pobreza se desacelera y baja 7,6 puntos porcentuales, y esto coincide con un PBI per cápita real que solo varió 2,4 por ciento en promedio anual. Dada esta alta correlación entre crecimiento de los ingresos agregados y disminución de la pobreza, fue factible que se presente una caída estimada de 12,4 por ciento en el PBI per cápita⁵ junto con un aumento de 9,9 puntos porcentuales en la tasa de pobreza en 2020.

INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA EN PERÚ, 2004 – 2020
(%)



Nota: Elaboración propia a partir de la información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG).

En el gráfico anterior también destaca que la incidencia de la pobreza monetaria aumentó tanto para zonas rurales como urbanas en 2020, pero con un mayor incremento de la pobreza en estas últimas, por la naturaleza del choque económico en la pandemia. En efecto, el sector agropecuario continuó operando incluso bajo las medidas más estrictas de confinamiento, mientras que los sectores servicios y comercio, principales empleadores en las urbes, tuvieron mayores restricciones. La pandemia de 2020 trajo un revés significativo en el bienestar de los hogares, tanto urbanos como rurales, regresando a un nivel que no se observaba en agregado desde 2010.

No obstante, la tasa de pobreza mostrada en el Gráfico 1 es resultado de un promedio anual. Es decir, el indicador se calcula sobre observaciones que se recolectan en proporciones medianamente iguales

5 La variación de 12,4 por ciento en el PBI per cápita incorpora una caída del PBI de 11,1 por ciento y un crecimiento de la población de 1,5 por ciento entre 2019 y 2020. Esto último corresponde a las proyecciones del INEI al 30 de junio de 2020, pero es probable que la población sea menor debido a la caída en la tasa de natalidad y los fallecidos por la pandemia.

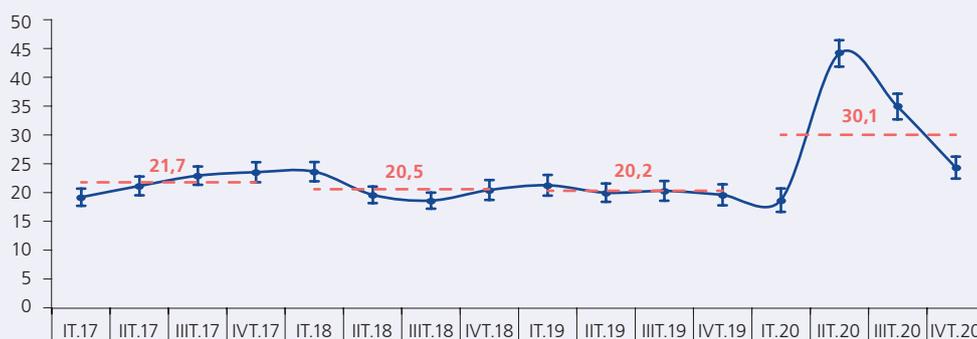
durante los cuatro trimestres del año como parte de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que realiza el INEI anualmente. En el caso de 2020 se observa una heterogeneidad marcada en el registro de la pobreza entre trimestres debido a que la intensidad del choque económico fue más fuerte en el segundo trimestre del año (-30,0 por ciento de variación interanual del PBI real), dadas las medidas de inmovilización estrictas a nivel nacional. Estas medidas se flexibilizaron parcialmente hacia fines de año, con lo cual la tasa de contracción interanual del PBI se redujo a 9,0 y 1,7 por ciento en el tercer y cuarto trimestre, respectivamente.

Entre 2017 y 2019, el coeficiente de variación de la tasa de pobreza trimestral fue 8 por ciento (en promedio, las tasas de pobreza se encontraron 8 por ciento por encima o por debajo de la media de ese horizonte temporal). En cambio, en 2020, el coeficiente de variación fue de 37 por ciento.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de hogares que fueron entrevistados cada trimestre para la realización de la ENAH entre 2017 y 2020, y que reportaron un gasto per cápita anualizado por debajo de la línea de pobreza.⁶ Se observa claramente que los valores trimestrales emulan el promedio anual en el periodo 2017 – 2019; mientras que, en 2020, la incidencia de la pobreza habría sido mucho mayor en el segundo trimestre que en el resto del año.

De hecho, para el cierre de 2020, el porcentaje de hogares con un gasto anualizado reportado por debajo de la línea de pobreza estuvo entre 22,4 y 26,2 por ciento al 95 por ciento de confianza. Es decir, al cuarto trimestre de 2020, la pobreza fue sustancialmente menor a la expresada por el promedio anual, siguiendo la fuerte, aunque parcial, recuperación económica y a la entrega de bonos monetarios a los hogares. En el tercer y cuarto trimestre se extendió sustancialmente el apoyo monetario a los hogares con la ampliación del Bono Familiar Universal y con un segundo pago a los hogares beneficiarios de los bonos previos a través del Bono Universal (que empezó a depositarse en octubre).

PORCENTAJE DE HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA, 2017 – 2020
(%)



Nota: Elaboración propia a partir de la información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH). Los intervalos de confianza se calculan al 95 por ciento de confianza.

El próximo gráfico compara el crecimiento del PBI per cápita (PPP) entre 2004 y 2019 con la reducción de la pobreza monetaria en ese mismo periodo para 10 países de la región, incluido Perú. Debido a

6 Los gastos y los ingresos que se reportan en la ENAH corresponden a montos de las semanas previas al día de la encuesta. Por ejemplo, los gastos en alimentos y bebidas se registran preguntando al hogar sobre el gasto de los últimos 15 días. Por ello, estas variables no necesariamente reflejan el comportamiento promedio anual del consumo de los hogares, ya que pueden estar influenciadas por el momento en que se realiza la encuesta.

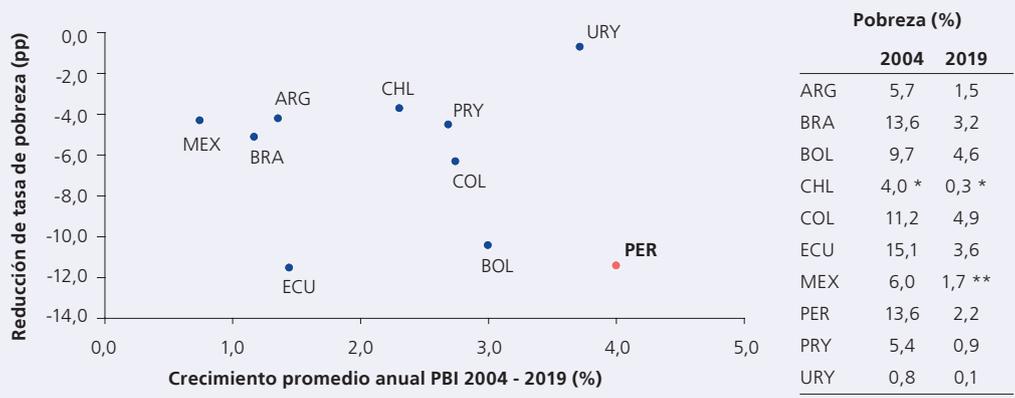




que cada país mide la pobreza bajo diferentes aproximaciones, para la comparación se utilizan los datos del Banco Mundial, entidad que mide la incidencia de la pobreza como el porcentaje de la población que vive con menos de US\$ 1,90 (PPP) al día.

Se evidencia una relación inversa entre el nivel de crecimiento del PBI per cápita y la variación de la tasa de pobreza para los países seleccionados. Asimismo, debe destacarse que Perú fue uno de los países de mayor crecimiento y que más redujo la pobreza durante dicho periodo.

PORCENTAJE DE HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA, 2017 – 2020
(%)



Reducción de Pobreza (US\$ 1,90 (PPP) al día)

País	ARG	BOL	BRA	CHL	COL	ECU	MEX	PER	PRY	URY
PBI per cápita										
(Var% promedio 2004-19)	1,4	3,0	1,2	2,3	2,7	1,4	0,7	4,0	2,7	3,7
Pobreza (Var. 2004-19)	-4,2	-10,4	-5,1	-3,7	-6,3	-11,5	-4,3	-11,4	-4,5	-0,7
Pobreza 2004	5,7	13,6	9,7	4,0	11,2	15,1	6,0	13,6	5,4	0,8
Pobreza 2019	1,5	3,2	4,6	0,3	4,9	3,6	1,7	2,2	0,9	0,1

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial (<https://data.worldbank.org/>).
El PBI per cápita está expresado en PPP a dólares internacionales constantes de 2017.
La tasa de pobreza se mide como el porcentaje de la población total que vive con menos de US\$ 1,90 (PPP) al día.
* Los valores de 2004 y 2019 de Chile son imputados: corresponden al valor de 2003 y de 2017 (último valor registrado en la base de datos), respectivamente.
** El valor de 2019 de México es imputado, corresponde al valor de 2018 (último valor en registro).

En conclusión, la tasa de pobreza promedio de 2020 oculta una dinámica trimestral particular, donde el gasto per cápita de los hogares se recuperó fuertemente hacia el cierre del año. En segundo lugar, existe una correlación positiva entre reducción de la pobreza y el crecimiento del PBI per cápita al realizar una comparación con países de la región. De hecho, el crecimiento del PBI per cápita (que suele traducirse en mayores ingresos laborales y empleo) es uno de los principales motores de la reducción de la pobreza, pero también es importante que se complemente con una adecuada política pública de seguridad social.