

Recuadro 3 PERSPECTIVAS SOBRE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN PERÚ, 2020 - 2021

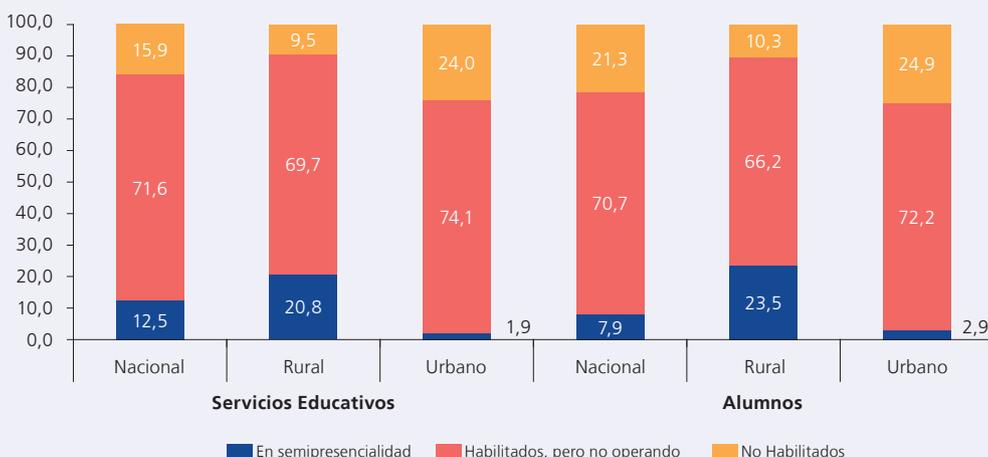
Se examina el estado de la educación básica en el país durante la pandemia y los probables impactos de corto y largo plazo, considerando la vinculación del capital humano con la productividad y el producto tendencial. Además, se discute los retos que enfrenta el sector para la recuperación de los logros de aprendizaje.

Impacto de la pandemia en la educación básica

Durante el actual contexto de pandemia, Perú se ubica entre los países con la mayor duración de cierre de escuelas en el mundo y con menor avance en su reapertura. En particular, a octubre de 2021 se contaban 66 semanas en las que las escuelas han estado parcial o totalmente cerradas, por encima de una mediana mundial de alrededor de 33 semanas.¹⁶

Similarmente, cerca al cierre del año escolar 2021, solo una fracción pequeña de los servicios de educación básica vienen operando de forma semipresencial. Así, a pesar de que el 84 por ciento de los servicios educativos (94 mil de 112 mil) se encontraba habilitado para prestar servicios en esta modalidad, solo un 12,5 por ciento (13 924) lo venía haciendo a la quincena de noviembre. Esto beneficiaba a solo 8 de cada 100 alumnos de educación básica (660 mil de la matrícula total de 8,3 millones). En el ámbito urbano, la prestación de servicios semipresenciales es minúscula, ya que menos del 3 por ciento de estudiantes se encontraba bajo esta modalidad. Para contextualizar la cifra, Perú se encuentra en último lugar entre sus pares sudamericanos respecto a educación presencial. Bolivia, Chile, Colombia, Uruguay y Venezuela ya tendrían a más de la mitad de su matrícula asistiendo a las escuelas.

PERÚ: DISTRIBUCIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y ALUMNOS, SEGÚN SU ESTADO AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2021
(En porcentajes)



Fuente: Minedu – Portal Sigamos Aprendiendo. La información es al cierre del 15 de noviembre.
Elaboración: BCRP.

El cierre prolongado de escuelas perjudica los logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. El siguiente cuadro resume algunas investigaciones sobre cómo la interrupción en la enseñanza

16 Este dato se calcula con la información de la UNESCO sobre el cierre de escuelas. La UNESCO reporta información para 210 países (incluye países soberanos y territorios dependientes).

presencial ha mermado los aprendizajes.¹⁷ Este problema no solo es alarmante intrínsecamente (una generación de jóvenes enfrentará limitaciones al desarrollo de su potencial individual y colectivo), sino también por el costo sobre el desarrollo de largo plazo. La acumulación de conocimientos y habilidades es una fuente de crecimiento económico de largo plazo. Así, Fuchs-Schündeln et al (2020)¹⁸ estiman que tan solo 6 meses menos de escuela en el contexto del COVID-19 llevarían a una pérdida de ingresos permanentes de alrededor de 1,0 por ciento en el largo plazo. Similarmente, considerando la mayor incidencia sobre estudiantes de bajos ingresos, Neidhöfer et al (2021)¹⁹ estiman que el choque de capital humano en América Latina tendría un impacto negativo sobre la movilidad intergeneracional en el largo plazo, siendo Perú uno de los países más afectados.

EVIDENCIA SOBRE EL IMPACTO DE CIERRE DE ESCUELAS EN LOGROS DE APRENDIZAJE DURANTE LA PANDEMIA POR EL COVID-19

| Autores | Descripción del estudio | Hallazgos principales |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Engzell et al (2021) 1/ | <ul style="list-style-type: none"> • Población: Alumnos de primaria de Países Bajos. • Contexto: Cierre de escuelas de 8 semanas entre marzo y mayo de 2020. • Datos: Resultados de exámenes nacionales. | <ul style="list-style-type: none"> • Pérdidas de aprendizajes equivalentes a 1/5 del año escolar (misma duración que cierre de escuelas). • Efecto fue 60 por ciento más fuerte entre estudiantes de hogares con menos logros educativos. |
| Maldonado & De Witte (2021) 2/ | <ul style="list-style-type: none"> • Población: Alumnos de primaria de Bélgica. • Contexto: 3 meses de cierre total (9 semanas) y reapertura parcial de escuelas entre marzo y mayo de 2020. • Datos: Resultados de pruebas estandarizadas en matemáticas y holandés. | <ul style="list-style-type: none"> • Caída en el puntaje promedio de las pruebas de 0,19 desviaciones estándar en matemática, y de 0,29 en holandés. • Pérdidas de aprendizaje más grandes entre alumnos de bajo nivel socioeconómico. • Aumento de desigualdad intra- y entre- escuelas analizadas. |
| Tomasik et al (2021) 3/ | <ul style="list-style-type: none"> • Población: Alumnos de primaria y secundaria de Suiza. • Contexto: Alumnos en educación virtual por 8 semanas entre marzo y mayo de 2020. • Datos: Resultados de pruebas en matemáticas y alemán. | <ul style="list-style-type: none"> • Reducción a la mitad de la velocidad de aprendizaje de estudiantes de primaria que pasaron a educación virtual respecto a la situación previa. • Aumento de la heterogeneidad en logros de aprendizajes individuales en primaria. • Ningún efecto para estudiantes de secundaria. |
| Lichand et al (2021) 4/ | <ul style="list-style-type: none"> • Población: Alumnos de secundaria de Brasil • Contexto: Escuelas en Sao Paulo con clases virtuales desde segundo trimestre de 2020. • Datos: Tasas de deserción y resultados de pruebas estandarizadas. | <ul style="list-style-type: none"> • El riesgo de abandono escolar subió en 365 por ciento. • Caída de los resultados de las pruebas, equivalente a que si los estudiantes hubiesen aprendido solo el 27,5 por ciento de lo que hacían de forma presencial. • Reapertura parcial de escuelas subió los resultados en 20 por ciento respecto a grupo de control. • Pérdida de aprendizajes no correlacionada con incidencia del COVID-19, sugiriendo que el efecto es solo por el cierre de escuela. |

1/ Engzell, P., Frey, A., & Verhagen, M. D. (2021). Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic. PNAS Vol. 118 No. 17, <https://doi.org/10.1073/pnas.2022376118>.

2/ Maldonado, J. E., & De Witte, K. (2021). The effect of school closures on standardized student test outcomes. British Educational Research Journal, British Educational Research Journal.

3/ Tomasik, M. J., Helbling, L. A., & Moser, U. (2021). Educational gains of in-person vs. distance learning in primary and secondary schools: A natural experiment during the COVID-19 pandemic school closures in Switzerland. International Journal of Psychology, Vol. 56, No. 4, 566–576.

4/ Lichand, G., Dória, C. A., Leal Neto, O., & Cossi, J. (2021). The Impacts of Remote Learning in Secondary Education: Evidence from Brazil during the Pandemic. IDB Technical Note IDB-TN-02214, <http://dx.doi.org/10.18235/0003344>.

Elaboración: BCRP.

17 La literatura es más extensa. Por ejemplo, Patrinos y Donnelly (2021), en su trabajo Learning Loss During COVID-19: An Early Systematic Review, revisan la literatura entre marzo de 2020 y mayo de 2021 e incluyen investigaciones adicionales a las listadas en el cuadro.

18 Fuchs-Schündeln, N., Krueger, D., Ludwig, A., & Popova, I. (2020). The long-term distributional and welfare effects of Covid-19 school closures. NBER Working Paper.

19 Neidhöfer, G., Lustig, N., & Tommasi, M. (2021). Intergenerational transmission of lockdown consequences: Prognosis of the longer-run persistence of COVID-19 in Latin America, ZEW Discussion Papers, No. 21-046, ZEW -Leibniz-Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung, Mannheim.





Por otro lado, la pandemia también implicó un retroceso en la tasa de asistencia a educación básica (ver siguiente cuadro). Es decir, no solo los alumnos que asistieron a educación remota vieron rezagos en sus aprendizajes, sino que también hubo un porcentaje significativo de niños y adolescentes que dejaron de asistir completamente.

PERÚ: TASA DE ASISTENCIA NETA EN EDUCACIÓN BÁSICA, 2016 – 2021

(Percentil, 0 peor, 100 mejor)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Var. 2020- 2019 1/ | IIT.20 | IIT.21 | Var. IIT.21- IIT.20 1/ |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|--------------------------|--------|--------|------------------------------|
| Inicial (3 a 5 años) | | | | | | | | | |
| Nacional | 88,6 | 90,3 | 91,1 | 93,1 | 81,2 | -11,9 | 81,7 | 86,7 | 5,0 |
| Urbana | 88,7 | 90,3 | 91,3 | 93,8 | 79,9 | -13,9 | 81,9 | 86,2 | 4,3 |
| Rural | 88,3 | 90,0 | 90,3 | 90,8 | 84,6 | -6,3 | 81,0 | 88,4 | 7,4 |
| Primaria (6 a 11 años) | | | | | | | | | |
| Nacional | 93,5 | 92,7 | 95,9 | 97,1 | 94,4 | -2,8 | 94,5 | 97,7 | 3,2 |
| Urbana | 93,0 | 92,0 | 95,5 | 96,9 | 94,4 | -2,6 | 95,1 | 97,4 | 2,3 |
| Rural | 94,6 | 94,6 | 97,0 | 97,7 | 94,5 | -3,2 | 92,9 | 98,6 | 5,7 |
| Secundaria (12 a 16 años) | | | | | | | | | |
| Nacional | 83,0 | 84,0 | 85,5 | 87,0 | 83,5 | -3,4 | 82,2 | 86,9 | 4,7 |
| Urbana | 85,0 | 85,5 | 87,0 | 88,5 | 84,6 | -3,9 | 83,2 | 88,6 | 5,4 |
| Rural | 78,5 | 80,4 | 82,1 | 83,3 | 80,4 | -2,9 | 79,7 | 82,1 | 2,4 |

1/ En puntos porcentuales. Los valores en negrita y subrayados son variaciones significativas con, por lo menos, $p < 0,10$.

Fuente: Minedu – Escale, INEI – Informe Técnico Condiciones de Vida N° 02 Junio 2021 y N° 03 Septiembre 2021.

Elaboración: BCRP.

Retos de política

Si bien el gobierno peruano implementó un programa de educación remota multiplataforma llamado “Aprendo en Casa”, este no habría sido un sustituto completo de la educación presencial. Por ejemplo, un informe de la Contraloría de abril de 2021 indicó que un 61 por ciento de los estudiantes entrevistados para las acciones de control habría quedado insatisfecho con su experiencia en el programa.²⁰ Más aún, según la ENAHO del INEI, solo 27 y 34 por ciento de los alumnos de educación básica matriculados en 2020 contaban con acceso a internet y computadora en su hogar, respectivamente.²¹ El resto de estudiantes tuvo que acceder a los contenidos a través de televisión o radio (alternativas inferiores). Similarmente, la ENAHO revela que un 38 por ciento de los alumnos de educación básica que asistieron a clases virtuales no interactuaban con el profesor en el desarrollo de sus cursos.

El problema particular de Perú en este contexto es que, previo a la pandemia, ya se sufría de una crisis severa de logros de aprendizaje. En 2019, solo poco más de un tercio de los alumnos de 2° de primaria entendía claramente lo que leía, y menos de 2 de cada 10 contaba con las habilidades numéricas requeridas según la Evaluación de Logros de Aprendizajes.

20 El Informe de Orientación de Oficio N° 999-2021-CG/SADEN-SO evaluó el desempeño de Aprendo en Casa entre el 1 de agosto de 2020 y el 31 de enero de 2021. Se entrevistó a más de 36 mil estudiantes de todos los departamentos, y si bien la muestra no estuvo diseñada para realizar inferencia estadística, los resultados son ilustrativos sobre las opiniones de los alumnos.

21 El MINEDU, a través de las Estadísticas de Calidad Educativa (Escale), señala similarmente que, en 2020, solo 19,7 por ciento de estudiantes de primaria contaban con computadora con internet. La cifra es de 23,7 por ciento para los de secundaria. Sin embargo, estos datos se calculan sobre la base del Censo de Población y Vivienda de 2017.

Por ello, entre las medidas de política para remediar esta situación se contempla: (1) retornar la mayor cantidad alumnos a las aulas para evitar más pérdidas, y (2) asegurar la recuperación y consolidación de aprendizajes de los alumnos afectados. Respecto a lo primero, la normativa actual (R.M. 121-2021-MINEDU) podría ser actualizada para acelerar el retorno de los menores. Además, hay ciertas oportunidades que podrían impulsar al sector a plantearse un retorno total hacia marzo de 2022. Por un lado, el avance en la vacunación debería disminuir las preocupaciones sanitarias (al 12 de noviembre, 86 por ciento del personal educativo contaba con dos dosis). Por otro, los protocolos exigidos a las escuelas en Perú son efectivos en prevenir los focos de contagio al seguir todas las recomendaciones internacionales en la materia: mascarilla obligatoria, control sintomatológico, distancia mínima entre carpetas y ventilación continua de espacios cerrados. También, se cuenta con un plan de acción eficiente frente a la presencia de casos positivos, que involucra el aislamiento de estudiantes contagiados por 14 días, el rastreo de contactos y el reinicio de la prestación del servicio tras confirmarse la inexistencia de casos adicionales.

En cuanto a la recuperación y consolidación de aprendizajes, el Banco Mundial ²² resume las recomendaciones de expertos. Estas son: (i) reestructurar el calendario académico (extender días, semanas o el año académico); (ii) adaptar el currículo para priorizar competencias esenciales y aspectos socioemocionales; (iii) diseñar estrategias para incentivar la matrícula; (iv) implementar evaluaciones de diagnóstico para identificar las necesidades de los estudiantes; y (v) proveer educación remedial para los estudiantes rezagados (por ejemplo, programas de tutorías o uso de herramientas digitales).

Comentarios Finales

El cierre de escuelas en Perú estaría agravando una crisis educativa preexistente, al incidir negativamente sobre los logros de aprendizajes que ya se encontraban por debajo de lo deseado y creando situaciones de abandono escolar. Ambos aspectos incidirían negativamente en el nivel de capital humano de largo plazo, disminuyendo el crecimiento de la productividad y del producto tendencial. Dado que el programa de educación remota no sería un sustituto completo de las escuelas, la prioridad debe situarse en el retorno a la presencialidad, y en la recuperación y consolidación de aprendizajes. Sobre esto último, existen recomendaciones tanto de expertos como de eventos previos de cierres inesperados de escuelas que pueden servir de guía.

22 Banco Mundial (mayo de 2021). Policy Actions for School Reopening and Learning Recovery.

