



## OPERACIONES DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO: FEBRERO 2019

### I. RESULTADO ACUMULADO A FEBRERO DE 2019

1. El déficit del sector público no financiero acumulado en los últimos 12 meses a febrero de 2019 representó el 2,1 por ciento del PBI, déficit menor en 0,1 puntos porcentuales del producto al registrado al mes anterior. Este resultado se explica por el aumento de los ingresos tributarios del gobierno general (de 14,6 a 14,7 por ciento del PBI) y por la disminución de los gastos no financieros (de 20,3 a 20,2 por ciento del PBI).

La evolución de los ingresos se explica por el aumento de los ingresos tributarios debido a la mayor recaudación del Impuesto General a las Ventas (IGV) e Impuesto Selectivo al Consumo (ISC), por los mayores pagos a cuenta del impuesto a la renta de personas naturales y por otros ingresos tributarios, entre los que destacan las multas y traslado de deducciones. A ello se sumó el menor nivel de devoluciones de impuestos.

La reducción del gasto del gobierno general correspondió a los gastos en formación bruta de capital de los gobiernos subnacionales, principalmente de los gobiernos locales, así como a las menores transferencias de capital. El gasto, tanto corriente como en formación bruta de capital de los gobiernos subnacionales, principalmente de los gobiernos locales, se contrajo. Este desarrollo también se presentó en los dos últimos períodos de cambio de autoridades locales y regionales (2011 y 2015).

Respecto al déficit económico anual a febrero de 2018, la mejora fue de 1,1 puntos porcentuales del PBI, lo que se explica principalmente por el aumento sostenido de los ingresos tributarios.

Cuadro N° 1  
OPERACIONES DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO <sup>1/</sup>  
(Porcentaje del PBI)

	Acumulado últimos 12 meses				
	A Feb. 2018 A	A Ene. 2019 B	A Feb. 2019 C	Diferencia (C-B) (C-A)	
<b>1. Ingresos corrientes del Gobierno General</b>	<b>18,1</b>	<b>19,5</b>	<b>19,5</b>	<b>0,1</b>	<b>1,4</b>
a. Ingresos tributarios	13,5	14,6	14,7	0,1	1,2
b. Ingresos no tributarios	4,6	4,8	4,8	0,0	0,3
<b>2. Gastos no financieros del Gobierno General</b>	<b>20,1</b>	<b>20,3</b>	<b>20,2</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,1</b>
a. Corriente	15,5	15,4	15,4	0,0	-0,2
b. Formación bruta de capital	4,0	4,3	4,3	0,0	0,3
<i>Gobierno Nacional</i>	1,4	1,5	1,5	0,0	0,1
<i>Gobiernos Regionales</i>	0,8	0,9	0,8	0,0	0,0
<i>Gobiernos Locales</i>	1,8	2,0	1,9	0,0	0,1
c. Otros gastos de capital	0,6	0,6	0,6	0,0	0,1
<b>3. Otros <sup>2/</sup></b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>
<b>4. Resultado Primario (=1-2+3)</b>	<b>-1,9</b>	<b>-0,9</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>1,2</b>
<b>5. Intereses</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>
<b>6. Resultado Económico (=4-5)</b>	<b>-3,2</b>	<b>-2,2</b>	<b>-2,1</b>	<b>0,1</b>	<b>1,1</b>

1/ Preliminar.

2/ Incluye ingresos de capital del Gobierno General y resultado primario de empresas estatales.

Fuente: MEF, Banco de la Nación, Sunat, EsSalud, sociedades de beneficencia pública y empresas estatales.



# NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

## No. 21 - 15 de marzo de 2019

Gráfico N° 1

Resultado económico del Sector Público no Financiero  
(Acumulado últimos 12 meses - Porcentaje del PBI)

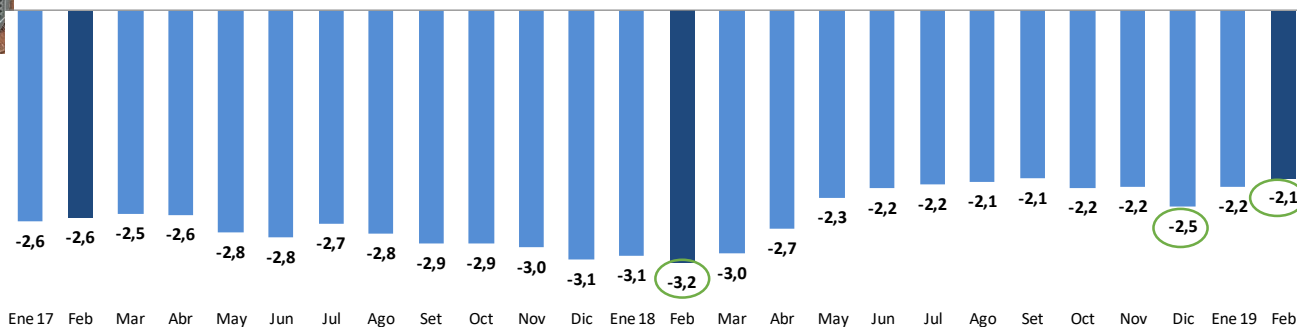


Gráfico N° 2

Ingresos corrientes del Gobierno General  
(Acumulado últimos 12 meses - Porcentaje del PBI)

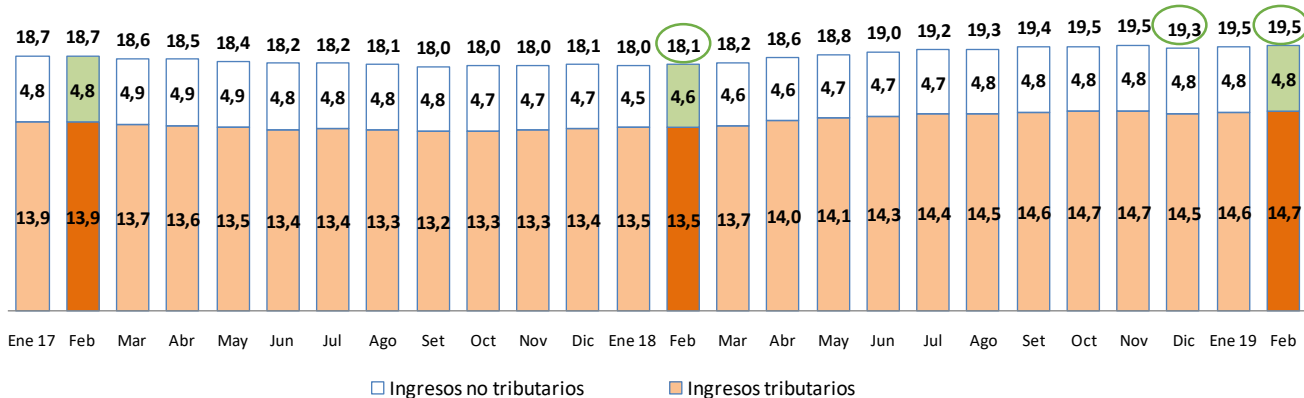
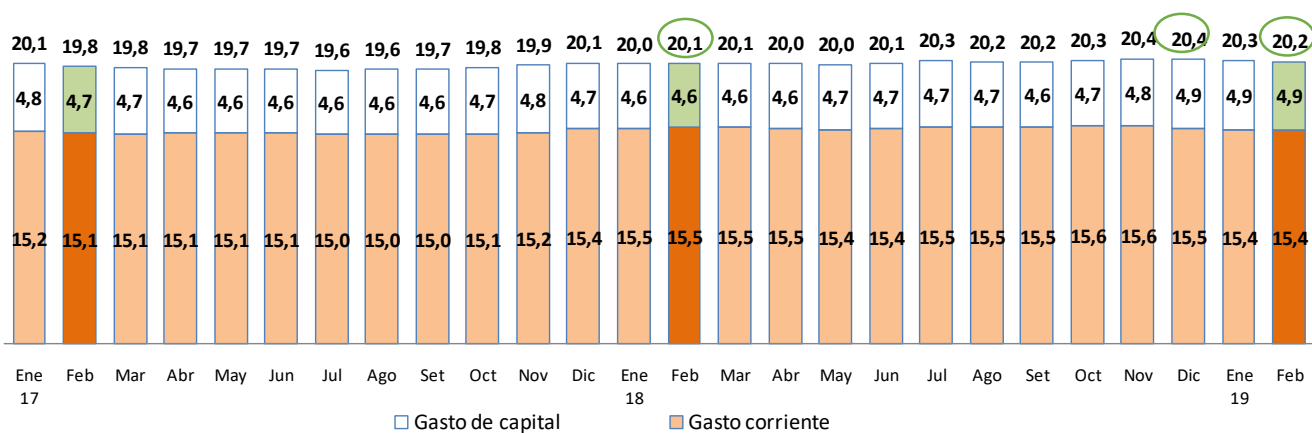


Gráfico N° 3

Gasto no financiero del Gobierno General  
(Acumulado últimos 12 meses - Porcentaje del PBI)





## NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

No. 21 - 15 de marzo de 2019

### II. RESULTADO ECONÓMICO DE FEBRERO DE 2019

2. En febrero de 2019 el sector público no financiero registró un déficit económico de S/ 1 197 millones, menor en S/ 818 millones al del mismo mes de 2018. Ello se explica por los mayores ingresos tributarios del gobierno general (13 por ciento), principalmente por el IGV e ISC, impuesto a la renta de personas naturales y otros ingresos tributarios, entre los que destacan las multas, amnistía y regularización y traslado de detracciones, a los que se sumaron las menores devoluciones.

Asimismo, contribuyeron los menores gastos no financieros del gobierno general (0,4 por ciento), principalmente en formación bruta de capital de los gobiernos subnacionales. El gasto no financiero de los gobiernos subnacionales se contrajo en el mes, y en el caso de los gobiernos locales acumula una caída en el primer bimestre (32,8 por ciento).

Cuadro N° 2  
OPERACIONES DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO <sup>1/</sup>  
(Millones de soles)

	FEBRERO			ENERO-FEBRERO		
	2018	2019	Var. %	2018	2019	Var. %
<b>1. Ingresos corrientes del GG</b>	<b>10 706</b>	<b>11 765</b>	<b>9,9</b>	<b>22 963</b>	<b>25 345</b>	<b>10,4</b>
a. Ingresos tributarios	7 581	8 565	13,0	16 941	19 064	12,5
<i>Del cual:</i>						
i. Renta	3 160	3 134	-0,8	7 089	7 254	2,3
ii. IGV	4 596	4 946	7,6	10 114	11 173	10,5
b. Ingresos no tributarios	3 124	3 199	2,4	6 022	6 281	4,3
<b>2. Gastos no financieros del GG</b>	<b>9 901</b>	<b>9 858</b>	<b>-0,4</b>	<b>18 234</b>	<b>18 035</b>	<b>-1,1</b>
a. Corriente	8 167	8 477	3,8	15 905	15 637	-1,7
b. Formación Bruta de Capital	1 557	1 331	-14,5	2 097	1 803	-14,0
<i>Gobierno Nacional</i>	432	506	17,2	693	782	12,9
<i>Gobiernos Regionales</i>	278	235	-15,3	368	394	7,1
<i>Gobiernos Locales</i>	848	589	-30,4	1 036	627	-39,5
c. Otros gastos de capital	177	50	-71,6	232	595	156,0
<b>3. Otros <sup>2/</sup></b>	<b>182</b>	<b>203</b>		<b>-87</b>	<b>285</b>	
<b>4. Resultado Primario (=1-2+3)</b>	<b>987</b>	<b>2 110</b>		<b>4 642</b>	<b>7 595</b>	
<b>5. Intereses</b>	<b>3 002</b>	<b>3 307</b>	<b>10,2</b>	<b>3 455</b>	<b>3 771</b>	<b>9,1</b>
<b>6. Resultado Económico (=4-5)</b>	<b>-2 015</b>	<b>-1 197</b>		<b>1 187</b>	<b>3 824</b>	

1/ Preliminar.

2/ Incluye ingresos de capital del Gobierno General y resultado primario de empresas estatales.

Fuente: MEF, Banco de la Nación, Sunat, EsSalud, sociedades de beneficencia pública y empresas estatales.

### III. INGRESOS

3. En febrero de 2019 los ingresos corrientes del gobierno general (S/ 11 765 millones) aumentaron en 9,9 por ciento respecto a los del mismo mes de 2018, lo que se explica principalmente por el aumento de los ingresos tributarios (13 por ciento), en particular del gobierno nacional.



**Cuadro N° 3**  
**INGRESOS CORRIENTES DEL GOBIERNO GENERAL**  
(Millones de soles)

	FEBRERO				ENERO-FEBRERO			
	2018	2019	Var. %	Contrib. %	2018	2019	Var. %	Contrib. %
<b>INGRESOS CORRIENTES (A+B)</b>	<b>10 706</b>	<b>11 765</b>	<b>9,9</b>	<b>9,9</b>	<b>22 963</b>	<b>25 345</b>	<b>10,4</b>	<b>10,4</b>
<b>A. TRIBUTARIOS</b>	<b>7 581</b>	<b>8 565</b>	<b>13,0</b>	<b>9,2</b>	<b>16 941</b>	<b>19 064</b>	<b>12,5</b>	<b>9,2</b>
<b>GOBIERNO NACIONAL</b>	<b>7 087</b>	<b>8 036</b>	<b>13,4</b>	<b>8,9</b>	<b>16 252</b>	<b>18 326</b>	<b>12,8</b>	<b>9,0</b>
<b>1. Renta</b>	<b>3 160</b>	<b>3 134</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,2</b>	<b>7 089</b>	<b>7 254</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
Personas naturales	854	959	12,3	1,0	2 082	2 361	13,4	1,2
Personas jurídicas	2 187	2 118	-3,2	-0,6	4 660	4 815	3,3	0,7
- Domiciliados	1 929	1 953	1,3	0,2	3 915	4 107	4,9	0,8
- No domiciliados	258	164	-36,3	-0,9	745	708	-4,9	-0,2
Regularización	119	58	-51,4	-0,6	346	77	-77,7	-1,2
<b>2. Importaciones</b>	<b>105</b>	<b>125</b>	<b>18,9</b>	<b>0,2</b>	<b>217</b>	<b>245</b>	<b>13,3</b>	<b>0,1</b>
<b>3. IGV</b>	<b>4 596</b>	<b>4 946</b>	<b>7,6</b>	<b>3,3</b>	<b>10 114</b>	<b>11 173</b>	<b>10,5</b>	<b>4,6</b>
Interno	2 747	2 946	7,2	1,9	6 283	7 004	11,5	3,1
Importaciones	1 849	2 000	8,1	1,4	3 831	4 169	8,8	1,5
<b>4. ISC</b>	<b>451</b>	<b>665</b>	<b>47,3</b>	<b>2,0</b>	<b>1 036</b>	<b>1 426</b>	<b>37,6</b>	<b>1,7</b>
Combustibles	157	275	74,5	1,1	354	569	60,4	0,9
Otros	294	390	32,7	0,9	682	857	25,7	0,8
<b>5. Otros</b>	<b>396</b>	<b>570</b>	<b>43,9</b>	<b>1,6</b>	<b>773</b>	<b>991</b>	<b>28,2</b>	<b>0,9</b>
ITAN	5	8	40,1	0,0	28	30	10,2	0,0
ITF	17	18	7,1	0,0	33	38	16,1	0,0
Traslado de detracciones	66	89	34,2	0,2	101	179	77,8	0,3
Multas	78	176	124,6	0,9	182	236	29,8	0,2
Impuesto Especial a la Minería	51	59	15,6	0,1	51	59	15,5	0,0
Amnistía y regularización	83	127	52,0	0,4	186	253	35,8	0,3
Impuesto al Rodaje	35	35	1,4	0,0	70	74	5,4	0,0
Casinos y Tragamonedas	26	25	-3,5	0,0	55	54	-1,6	0,0
Otros	34	33	-3,1	0,0	67	67	-0,3	0,0
<b>6. Devoluciones (-)</b>	<b>1 622</b>	<b>1 403</b>	<b>-13,5</b>	<b>2,0</b>	<b>2 976</b>	<b>2 762</b>	<b>-7,2</b>	<b>0,9</b>
<b>GOBIERNOS LOCALES</b>	<b>494</b>	<b>529</b>	<b>7,0</b>	<b>0,3</b>	<b>689</b>	<b>738</b>	<b>7,1</b>	<b>0,2</b>
<b>B. NO TRIBUTARIOS</b>	<b>3 124</b>	<b>3 199</b>	<b>2,4</b>	<b>0,7</b>	<b>6 022</b>	<b>6 281</b>	<b>4,3</b>	<b>1,1</b>
<b>GOBIERNO NACIONAL</b>	<b>2 575</b>	<b>2 609</b>	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>	<b>5 005</b>	<b>5 196</b>	<b>3,8</b>	<b>0,8</b>
1. Contribuciones sociales	1 305	1 374	5,3	0,6	2 630	2 745	4,4	0,5
2. Recursos propios y transferencias	627	469	-25,2	-1,5	1 111	1 020	-8,2	-0,4
3. Regalías mineras	97	143	47,8	0,4	142	181	26,9	0,2
4. Regalías y canon petrolero y gasífero	262	263	0,3	0,0	564	516	-8,4	-0,2
5. Otros	285	361	26,7	0,7	557	734	31,8	0,8
<b>GOBIERNOS REGIONALES</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>2,9</b>	<b>0,0</b>	<b>163</b>	<b>163</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>GOBIERNOS LOCALES</b>	<b>481</b>	<b>520</b>	<b>8,1</b>	<b>0,4</b>	<b>854</b>	<b>922</b>	<b>7,9</b>	<b>0,3</b>

Fuente: Sunat, Banco de la Nación, MEF, EsSalud, SBS, beneficencias públicas.

4. Los ingresos por IGV (S/ 4 946 millones) aumentaron en 7,6 por ciento respecto a los de febrero de 2018 por los mayores ingresos por IGV interno (7,2 por ciento) y por el IGV a las importaciones (8,1 por ciento). La recaudación por este impuesto registra tasas de crecimiento positivas por 17 meses consecutivos.



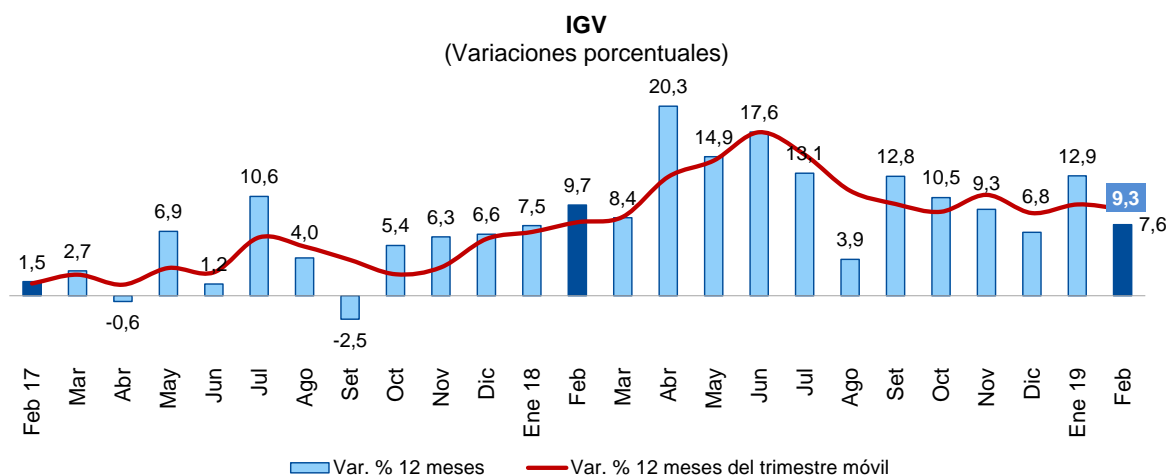
## NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

No. 21 - 15 de marzo de 2019

El resultado de febrero de 2019 del IGV interno se explica principalmente por el crecimiento de la demanda interna, el aumento de las tasas de detracción en abril de 2018, los mayores pagos de contribuyentes no domiciliados y por efecto de una resolución del Tribunal Fiscal a favor de SUNAT.

El aumento de la recaudación por IGV a las importaciones se explica por las mayores importaciones de bienes de capital y materias primas para la industria y la depreciación del sol respecto a febrero de 2018.

Gráfico N° 4



### IGV (Variación porcentual nominal 12 meses)

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
<b>TOTAL</b>	<b>1,0</b>	<b>3,8</b>	<b>1,5</b>	<b>9,7</b>	<b>8,4</b>	<b>17,6</b>	<b>12,8</b>	<b>10,5</b>	<b>9,3</b>	<b>6,8</b>	<b>12,9</b>	<b>7,6</b>
Interno	0,9	1,4	3,2	9,4	7,6	15,5	7,6	5,5	4,4	7,7	14,8	7,2
Importaciones	1,1	7,6	-0,9	10,3	9,3	20,4	20,0	17,3	16,3	5,4	9,4	8,1

5. **Los ingresos por ISC (S/ 665 millones) aumentaron en 47,3 por ciento respecto a los de febrero de 2018, tanto por una mayor recaudación del ISC aplicado a combustibles como del aplicado al resto de bienes.**

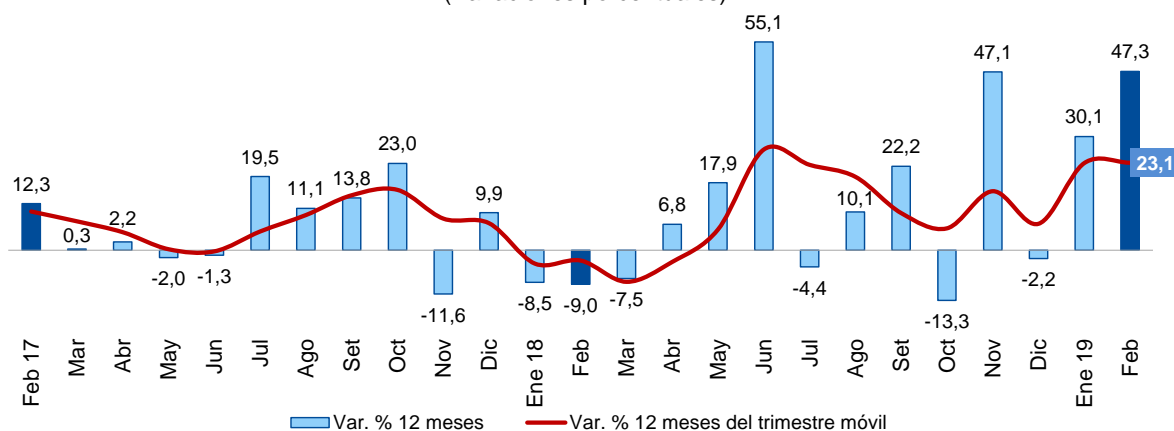
En el caso de combustibles (74,5 por ciento), el aumento en la recaudación se explica principalmente por los mayores ingresos del componente interno del ISC (541,3 por ciento), debido a que en febrero de 2018 se registró menores ingresos por la acreditación del ISC a las importaciones de combustibles. Por su parte, el aumento del ISC a los combustibles importados (35,3 por ciento) responde a los mayores volúmenes de importación de derivados de petróleo, los que fueron garantizados y pagados en febrero.

El incremento en la recaudación por ISC aplicado a "otros bienes" (32,7 por ciento) refleja los mayores ingresos por ISC a bienes importados y ventas internas, debido principalmente al aumento de las tasas del ISC. Además, aunque su efecto aún es marginal, desde febrero se registra la recaudación por ISC aplicado a máquinas tragamonedas.



**Gráfico N° 5**

**ISC**  
 (Variaciones porcentuales)



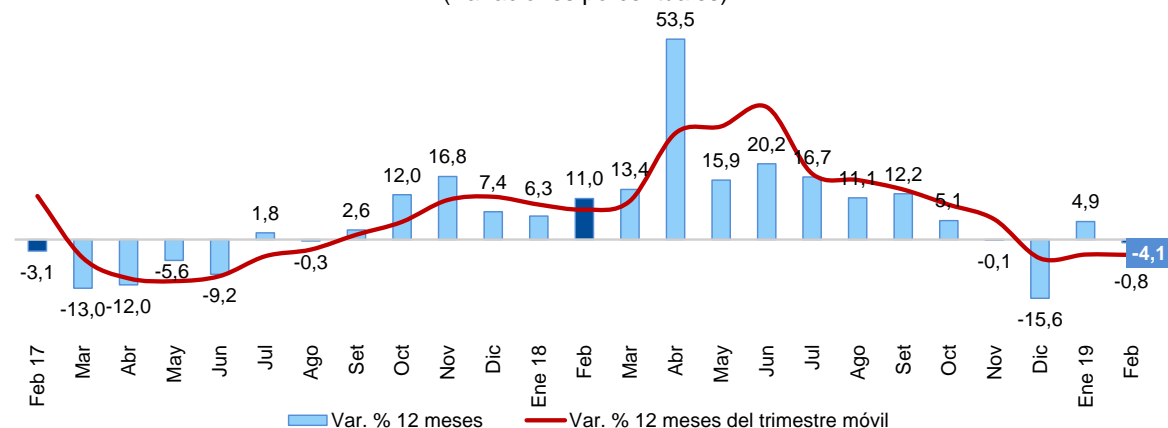
**ISC (Variación porcentual nominal 12 meses)**

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
<b>TOTAL</b>	<b>6,4</b>	<b>1,8</b>	<b>12,3</b>	<b>-9,0</b>	<b>-7,5</b>	<b>55,1</b>	<b>22,2</b>	<b>-13,3</b>	<b>47,1</b>	<b>-2,2</b>	<b>30,1</b>	<b>47,3</b>
Combustibles	8,9	3,4	5,3	-22,3	-23,2	85,6	14,5	-46,0	76,1	-43,6	49,2	74,5
Otros	4,7	0,6	17,7	0,1	1,2	36,4	29,3	17,9	34,1	34,5	20,4	32,7

6. **La recaudación por el impuesto a la renta (S/ 3 134 millones) disminuyó en 0,8 por ciento respecto a la de febrero de 2018.** Ello se explica por los menores ingresos por pagos a cuenta de personas jurídicas no domiciliadas y por regularización, compensados parcialmente por los mayores pagos a cuenta de las personas naturales y, en menor medida de los pagos por personas jurídicas domiciliadas.

**Gráfico N° 6**

**Impuesto a la renta**  
 (Variaciones porcentuales)



**Impuesto a la renta (Variación porcentual nominal 12 meses)**

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
<b>TOTAL</b>	<b>-2,1</b>	<b>3,8</b>	<b>-3,1</b>	<b>11,0</b>	<b>13,4</b>	<b>20,2</b>	<b>12,2</b>	<b>5,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>-15,6</b>	<b>4,9</b>	<b>-0,8</b>
Personas naturales	-0,3	10,3	3,3	4,3	-0,3	17,5	14,7	6,5	2,1	8,1	14,2	12,3
Personas jurídicas	-3,2	1,7	-4,2	9,8	2,2	23,4	11,8	6,7	4,0	14,2	9,1	-3,2
<i>Domiciliadas</i>	-5,4	0,5	-3,5	7,6	1,4	29,3	13,1	6,8	6,6	11,4	8,4	1,3
<i>No domiciliadas</i>	23,7	12,6	-10,3	29,8	8,8	-3,1	4,5	5,8	-8,9	30,5	11,7	-36,3
Regularización	16,7	-3,4	-43,7	220,3	43,8	-8,2	-11,9	-34,7	-58,7	-81,4	-91,3	-51,4



**Cuadro N° 4**  
**IMPUESTO A LA RENTA POR CATEGORÍAS**  
(Millones de soles)

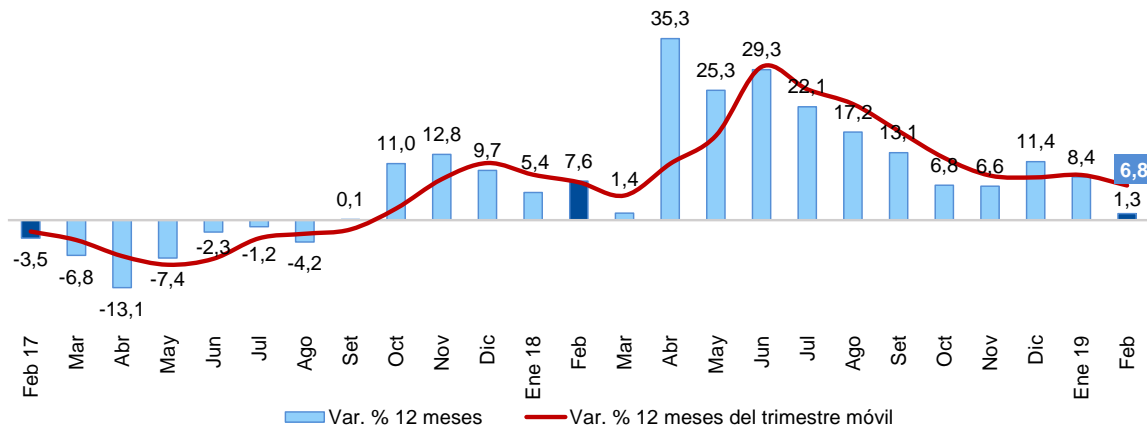
	FEBRERO			ENERO-FEBRERO		
	2018	2019	Var. %	2018	2019	Var. %
<b>TOTAL</b>	<b>3 160</b>	<b>3 134</b>	<b>-0,8</b>	<b>7 089</b>	<b>7 254</b>	<b>2,3</b>
Primera categoría	45	50	11,0	97	106	9,2
Segunda categoría	98	100	2,5	307	415	35,3
Tercera categoría	1 759	1 786	1,5	3 543	3 718	4,9
Cuarta categoría	68	69	1,2	171	181	5,9
Quinta categoría	643	740	15,0	1 508	1 660	10,1
No domiciliados	258	164	-36,3	745	708	-4,9
Regularización	119	58	-51,4	346	77	-77,7
<i>Personas naturales</i>	47	10	-79,9	240	15	-93,6
<i>Personas jurídicas</i>	71	48	-32,5	106	62	-41,6
Otros	170	168	-1,3	372	389	4,6
<i>Régimen Especial (RER)</i>	28	29	2,1	63	63	0,2
<i>Régimen MYPE Tributario</i>	110	109	-1,1	243	270	11,4
<i>Otras rentas</i>	32	30	-5,4	67	56	-16,1

Fuente: Sunat.

7. **Los ingresos por pagos a cuenta de las personas jurídicas domiciliadas (S/ 1 953 millones), categoría que comprende la tercera categoría y “otros”, aumentaron en 1,3 por ciento en febrero de 2019.** La mayor recaudación por rentas de tercera categoría se sustenta en el aumento de los coeficientes de pago a cuenta debido al incremento de las utilidades en 2017; sin embargo, la tasa de crecimiento del mes (1,5 por ciento) estuvo afectada por los menores pagos de empresas que aplicaron saldos a favor.

**Gráfico N° 7**

**Impuesto a la renta de personas jurídicas domiciliadas**  
(Variaciones porcentuales)



**Impuesto a la renta de personas jurídicas domiciliadas (Variación porcentual nominal 12 meses)**

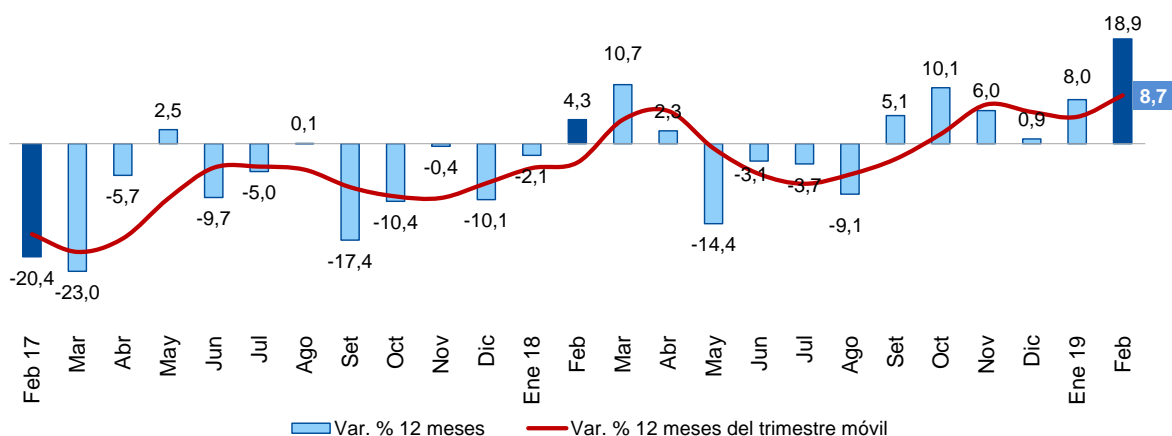
	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
Tercera categoría	-5,5	0,5	-6,6	3,9	-0,9	29,9	13,2	6,1	6,1	10,9	8,3	1,5
Otros	1,5	1,6	119,3	69,8	36,3	23,7	12,5	13,1	10,8	16,1	9,6	-1,3
<b>TOTAL</b>	<b>-5,4</b>	<b>0,5</b>	<b>-3,5</b>	<b>7,6</b>	<b>1,4</b>	<b>29,3</b>	<b>13,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>11,4</b>	<b>8,4</b>	<b>1,3</b>



8. **La recaudación por pagos a cuenta de las personas naturales (S/ 959 millones) aumentó en 12,3 por ciento en el mes<sup>1</sup>.** El resultado del mes refleja principalmente los mayores ingresos por rentas de quinta categoría o de trabajadores dependientes (15 por ciento), a lo que contribuyeron el mayor empleo e ingresos de los trabajadores del sector formal.
9. **La recaudación por impuestos a las importaciones (S/ 125 millones) aumentó en 18,9 por ciento respecto a la de febrero de 2018.** Ello se explica por el mayor ingreso por el mecanismo de franja de precios, en particular de arroz, las mayores importaciones y la depreciación del sol.

Gráfico N° 8

**Impuesto a las importaciones**  
(Variaciones porcentuales)



10. **En febrero de 2019 los otros ingresos tributarios (S/ 570 millones) aumentaron en 43,9 por ciento respecto a los del mismo mes de 2018** (ver Cuadro 3). Este resultado se debe principalmente a los mayores ingresos por multas. Asimismo, se registraron mayores ingresos por amnistía y regularización, y por traslado de detracciones.
11. **El nivel de las devoluciones de impuestos ascendió a S/ 1 403 millones, menor en 13,5 por ciento al registrado en febrero de 2018 (S/ 1 622 millones) y similar al promedio de 2018 (S/ 1 400 millones).**

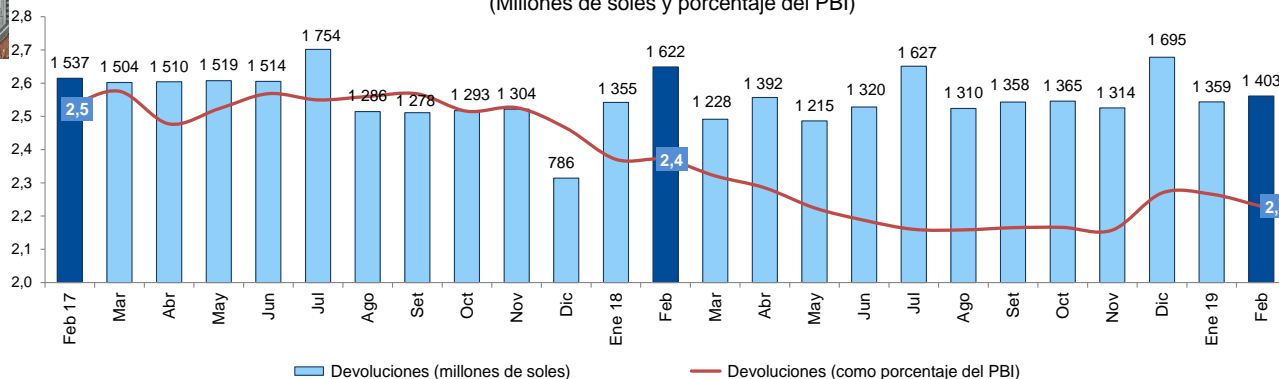
<sup>1</sup> Este rubro comprende las rentas de primera, segunda, cuarta y quinta categorías, relacionadas con las rentas de propiedad, de capital y financieras, trabajo independiente y trabajo dependiente, respectivamente.





Gráfico N° 9

**Devoluciones**  
(Millones de soles y porcentaje del PBI)



#### IV. GASTOS

12. **En febrero de 2019 el gasto no financiero del gobierno general (S/ 9 858 millones) disminuyó en 0,4 por ciento respecto al del mismo mes de 2018.** Esta reducción se registró en los gobiernos subnacionales, 2,2 en los gobiernos regionales y 23,4 por ciento en los gobiernos locales. Esta caída fue parcialmente atenuada por el aumento del gasto no financiero del gobierno nacional (6,8 por ciento).
13. **El gasto corriente aumentó (3,8 por ciento) debido al mayor gasto del gobierno nacional, principalmente en transferencias y remuneraciones.** Destacan las transferencias destinadas al pago a pensionistas de la Caja de Pensiones Militar y Policial, y para el logro de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular, así como el mayor pago de remuneraciones en los sectores Economía y Finanzas y Salud.

El gasto corriente de los gobiernos subnacionales disminuyó, principalmente en bienes y servicios en rubros como adquisición de combustibles, carburantes, lubricantes, repuestos y accesorios, materiales y útiles, así como suministros para mantenimiento y reparación. Asimismo, contribuyó el menor gasto por servicios profesionales y técnicos, y en contratos administrativos de servicios (CAS).

**Cuadro N° 5**  
**GASTO NO FINANCIERO DEL GOBIERNO GENERAL**  
(Millones de soles)

	FEBRERO				ENERO - FEBRERO			
	2018	2019	Var. %	Contrib. %	2018	2019	Var. %	Contrib. %
<b>GASTO NO FINANCIERO TOTAL (I+II+III) 1/</b>	<b>9 901</b>	<b>9 858</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,4</b>	<b>18 234</b>	<b>18 035</b>	<b>-1,1</b>	<b>-1,1</b>
<i>Gobierno Nacional</i>	<i>6 102</i>	<i>6 518</i>	<i>6,8</i>	<i>4,2</i>	<i>11 732</i>	<i>12 320</i>	<i>5,0</i>	<i>3,2</i>
<i>Gobiernos Regionales</i>	<i>2 027</i>	<i>1 982</i>	<i>-2,2</i>	<i>-0,5</i>	<i>3 889</i>	<i>3 958</i>	<i>1,8</i>	<i>0,4</i>
<i>Gobiernos Locales</i>	<i>1 771</i>	<i>1 357</i>	<i>-23,4</i>	<i>-4,2</i>	<i>2 614</i>	<i>1 757</i>	<i>-32,8</i>	<i>-4,7</i>
<b>I. GASTOS CORRIENTES</b>	<b>8 167</b>	<b>8 477</b>	<b>3,8</b>	<b>3,1</b>	<b>15 905</b>	<b>15 637</b>	<b>-1,7</b>	<b>-1,5</b>
<i>Gobierno Nacional</i>	<i>5 501</i>	<i>5 965</i>	<i>8,4</i>	<i>4,7</i>	<i>10 816</i>	<i>10 947</i>	<i>1,2</i>	<i>0,7</i>
<i>Gobiernos Regionales</i>	<i>1 749</i>	<i>1 747</i>	<i>-0,1</i>	<i>0,0</i>	<i>3 520</i>	<i>3 563</i>	<i>1,2</i>	<i>0,2</i>
<i>Gobiernos Locales</i>	<i>917</i>	<i>764</i>	<i>-16,6</i>	<i>-1,5</i>	<i>1 569</i>	<i>1 127</i>	<i>-28,2</i>	<i>-2,4</i>
<b>Remuneraciones</b>	<b>3 675</b>	<b>3 838</b>	<b>4,5</b>	<b>1,7</b>	<b>7 516</b>	<b>7 747</b>	<b>3,1</b>	<b>1,3</b>
<i>Gobierno Nacional</i>	<i>2 187</i>	<i>2 317</i>	<i>6,0</i>	<i>1,3</i>	<i>4 432</i>	<i>4 607</i>	<i>3,9</i>	<i>1,0</i>
<i>Gobiernos Regionales</i>	<i>1 297</i>	<i>1 325</i>	<i>2,1</i>	<i>0,3</i>	<i>2 699</i>	<i>2 774</i>	<i>2,8</i>	<i>0,4</i>
<i>Gobiernos Locales</i>	<i>191</i>	<i>196</i>	<i>3,0</i>	<i>0,1</i>	<i>385</i>	<i>366</i>	<i>-4,9</i>	<i>-0,1</i>
<b>Bienes y servicios</b>	<b>2 697</b>	<b>2 533</b>	<b>-6,1</b>	<b>-1,7</b>	<b>4 714</b>	<b>4 395</b>	<b>-6,8</b>	<b>-1,8</b>
<i>Gobierno Nacional</i>	<i>1 827</i>	<i>1 845</i>	<i>1,0</i>	<i>0,2</i>	<i>3 335</i>	<i>3 444</i>	<i>3,3</i>	<i>0,6</i>
<i>Gobiernos Regionales</i>	<i>235</i>	<i>197</i>	<i>-16,1</i>	<i>-0,4</i>	<i>367</i>	<i>315</i>	<i>-14,0</i>	<i>-0,3</i>
<i>Gobiernos Locales</i>	<i>634</i>	<i>490</i>	<i>-22,7</i>	<i>-1,5</i>	<i>1 012</i>	<i>636</i>	<i>-37,2</i>	<i>-2,1</i>
<b>Transferencias 2/</b>	<b>1 796</b>	<b>2 105</b>	<b>17,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3 675</b>	<b>3 496</b>	<b>-4,9</b>	<b>-1,0</b>
<i>Gobierno Nacional</i>	<i>1 487</i>	<i>1 803</i>	<i>21,2</i>	<i>3,2</i>	<i>3 049</i>	<i>2 897</i>	<i>-5,0</i>	<i>-0,8</i>
<i>Gobiernos Regionales</i>	<i>216</i>	<i>224</i>	<i>3,7</i>	<i>0,1</i>	<i>455</i>	<i>474</i>	<i>4,3</i>	<i>0,1</i>
<i>Gobiernos Locales</i>	<i>92</i>	<i>78</i>	<i>-15,6</i>	<i>-0,1</i>	<i>172</i>	<i>125</i>	<i>-27,1</i>	<i>-0,3</i>
<b>II. FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL</b>	<b>1 557</b>	<b>1 331</b>	<b>-14,5</b>	<b>-2,3</b>	<b>2 097</b>	<b>1 803</b>	<b>-14,0</b>	<b>-1,6</b>
<i>Gobierno Nacional</i>	<i>432</i>	<i>506</i>	<i>17,2</i>	<i>0,8</i>	<i>693</i>	<i>782</i>	<i>12,9</i>	<i>0,5</i>
<i>Gobiernos Regionales</i>	<i>278</i>	<i>235</i>	<i>-15,3</i>	<i>-0,4</i>	<i>368</i>	<i>394</i>	<i>7,1</i>	<i>0,1</i>
<i>Gobiernos Locales</i>	<i>848</i>	<i>589</i>	<i>-30,4</i>	<i>-2,6</i>	<i>1 036</i>	<i>627</i>	<i>-39,5</i>	<i>-2,2</i>
<b>III. OTROS GASTOS DE CAPITAL 3/</b>	<b>177</b>	<b>50</b>	<b>-71,6</b>	<b>-1,3</b>	<b>232</b>	<b>595</b>	<b>156,0</b>	<b>2,0</b>

1/ Neto de comisiones y de transferencias intergubernamentales.

2/ Incluye el pago de pensiones y transferencia corrientes al sector privado.

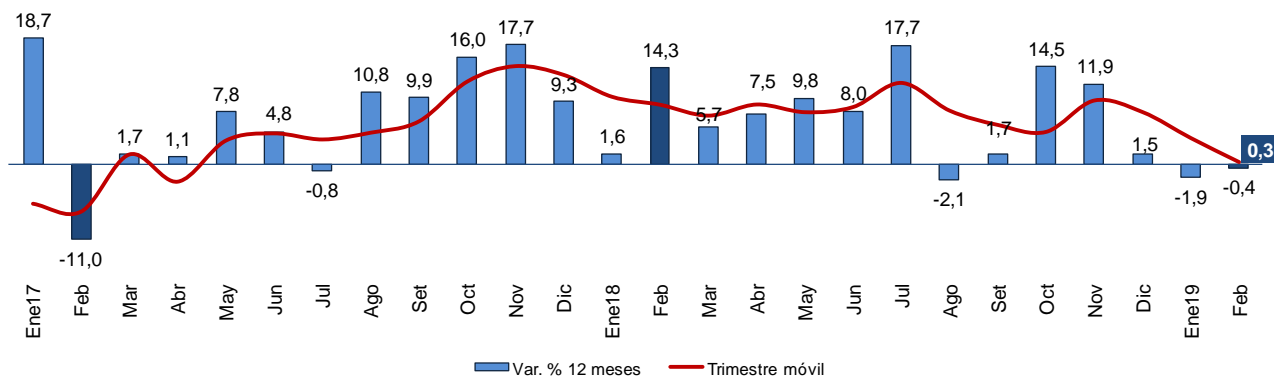
3/ Incluye transferencias de capital a empresas estatales y el Bono Familiar Habitacional, así como al Fondo para intervenciones ante la ocurrencia de Desastres Naturales.

Fuente: MEF.



**Gráfico N° 10**

**Gasto no financiero del Gobierno General**  
 (Variación porcentual 12 meses)



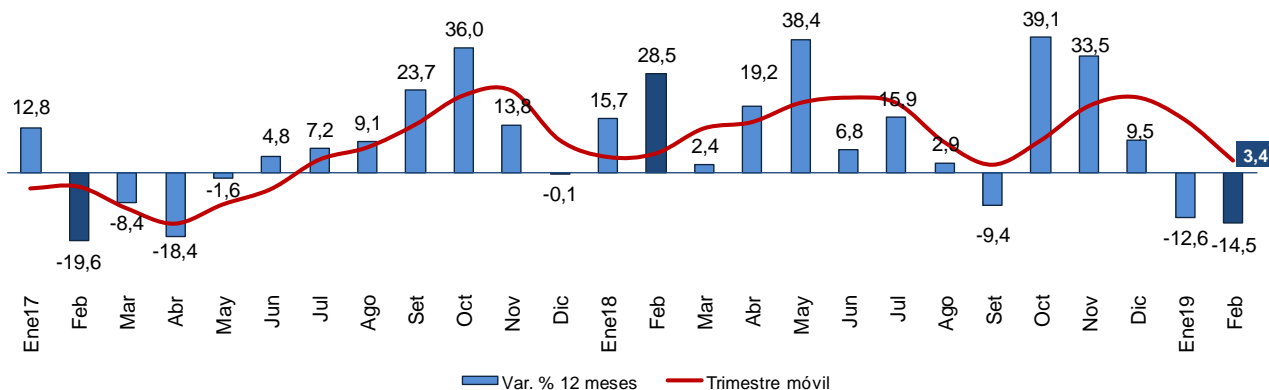
**Gasto no financiero del Gobierno General (Variación porcentual 12 meses)**

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
<b>TOTAL</b>	<b>0,0</b>	<b>21,9</b>	<b>-11,0</b>	<b>14,3</b>	<b>5,7</b>	<b>8,0</b>	<b>1,7</b>	<b>14,5</b>	<b>11,9</b>	<b>1,5</b>	<b>-1,9</b>	<b>-0,4</b>
Gobierno Nacional	14,1	20,3	-15,8	9,2	7,4	4,5	0,1	8,6	11,5	2,9	3,1	6,8
Gobiernos Regionales	-10,6	14,1	-1,3	20,8	7,3	16,6	3,5	11,5	2,2	-9,3	6,1	-2,2
Gobiernos Locales	-34,0	43,2	-0,2	26,8	-1,4	10,1	4,8	41,4	26,2	10,3	-52,5	-23,4

14. La formación bruta de capital del gobierno general disminuyó en 14,5 por ciento debido al menor gasto de los gobiernos subnacionales, 15,3 por ciento en los gobiernos regionales y 30,4 por ciento en los gobiernos locales. Por su parte, el gasto en formación bruta de capital del gobierno nacional aumentó en 17,2 por ciento.

**Gráfico N° 11**

**Formación bruta de capital del Gobierno General**  
 (Variación porcentual 12 meses)



**Formación bruta de capital (Variación porcentual 12 meses)**

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
<b>TOTAL</b>	<b>-25,8</b>	<b>24,9</b>	<b>-19,6</b>	<b>28,5</b>	<b>2,4</b>	<b>6,8</b>	<b>-9,4</b>	<b>39,1</b>	<b>33,5</b>	<b>9,5</b>	<b>-12,6</b>	<b>-14,5</b>
Gobierno Nacional	25,8	-0,8	-37,1	14,0	37,6	-8,7	-26,6	19,9	34,8	25,4	5,6	17,2
Gobiernos Regionales	-36,6	15,0	-37,3	21,8	-20,0	11,4	-6,0	15,7	25,7	-5,2	75,6	-15,3
Gobiernos Locales	-56,1	91,2	12,0	40,1	-8,0	18,2	2,2	66,7	36,2	2,7	-80,2	-30,4



## NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

No. 21 - 15 de marzo de 2019

### IV.1 GOBIERNO NACIONAL

15. En febrero de 2019 el gasto no financiero del gobierno nacional neto de transferencias a los gobiernos subnacionales (S/ 6 518 millones) aumentó en 6,8 por ciento respecto al del mismo mes de 2018.
16. El gasto por remuneraciones (S/ 2 317 millones) aumentó en 6 por ciento entre febrero de 2018 y 2019. Ello se explica principalmente por:
- Economía y Finanzas (S/ 95 millones), por el pago del bono por desempeño en una entidad del sector (S/ 94 millones). En 2018 este pago se efectuó en marzo.
  - Salud (S/ 18 millones), por los pagos a los profesionales de la salud y el personal técnico y auxiliar asistencial, producto de la compensación económica por los nuevos montos de valorización principal otorgada al personal de salud (DS N° 022-2019-EF).
  - Poder Judicial y Ministerio Público (S/ 10 millones y S/ 8 millones, respectivamente), para el financiamiento de nuevas plazas de fiscales para la implementación del Nuevo Código Procesal Penal.

Por su parte, los menores gastos del sector Interior (S/ 57 millones) y Defensa (S/ 19 millones) se explican principalmente por los menores pagos por Compensación por Tiempo de Servicios (CTS).

Cuadro N° 6  
PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES PRESUPUESTAL  
(Millones de soles)

	FEBRERO				ENERO-FEBRERO			
	2018	2019	Variación		2018	2019	Variación	
			Flujo	%			Flujo	%
Economía y Finanzas	71	166	95	133,8	146	239	94	64,2
Salud	188	206	18	9,3	400	423	23	5,8
Poder Judicial	108	117	10	9,1	221	242	21	9,4
Ministerio Público	98	106	8	8,2	200	218	18	9,1
Educación	306	312	6	1,9	632	640	8	1,3
Del cual:								
Ministerio de Educación	164	164	-1	-0,4	345	342	-4	-1,0
Universidades	140	147	7	4,8	284	295	12	4,1
Defensa	320	302	-19	-5,8	636	635	-1	-0,2
Interior	636	579	-57	-8,9	1 229	1 165	-63	-5,2
Resto	200	215	15	7,4	410	445	35	8,6
<b>TOTAL</b>	<b>1 927</b>	<b>2 003</b>	<b>76</b>	<b>3,9</b>	<b>3 874</b>	<b>4 009</b>	<b>134</b>	<b>3,5</b>

Fuente: MEF

17. El gasto en bienes y servicios (S/ 1 845 millones) aumentó en 1,0 por ciento. El mayor gasto del mes corresponde a los siguientes pliegos:
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones (S/ 121 millones), mayores gastos para el mantenimiento y conservación de carreteras.
  - Ministerio de Educación (S/ 84 millones), mayores gastos para los servicios de impresiones, encuadernación y empastado de materiales educativos.



## NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

No. 21 - 15 de marzo de 2019

---

- Ministerio de Salud (S/ 36 millones), mayores gastos por servicios profesionales y técnicos para atenciones en hospitalizaciones y consultas externas, así como por contratación de servicios (CAS) para una mejor gestión administrativa y de recursos humanos.
- Ministerio del Interior (S/ 27 millones), por mayores pagos por viajes y por servicios de alimentación.

Ello fue parcialmente contrarrestado por los menores gastos de:

- Ministerio de Economía y Finanzas (S/ 152 millones), debido a que en febrero de 2018 se contrató un seguro contra terremotos con el Banco Mundial, mientras que en febrero del presente año se realizó este gasto. Asimismo por menores gastos por servicios profesionales y técnicos de la Oficina de Normalización Previsional (ONP).
- Ministerio de Agricultura y Riego (S/ 46 millones), menores gastos para el mantenimiento de cauces, drenajes y estructuras de seguridad física frente a peligros de desastres naturales.

### 18. **El gasto en transferencias corrientes (S/ 1 803 millones) aumentó en 21,2 por ciento.**

El mayor gasto del mes corresponde principalmente a:

- Transferencias para el pago a pensionistas de la Caja de Pensiones Militar y Policial (S/ 618 millones), para atender parte de las obligaciones de la Caja del presente año, debido a que en diciembre de 2018 no se realizó la transferencia para el prefinanciamiento de todo el 2019.
- Logros de aprendizaje de estudiantes de educación básica regular (S/ 94 millones).
- Reconversión y dinamización de mercados MYPES (S/ 35 millones).

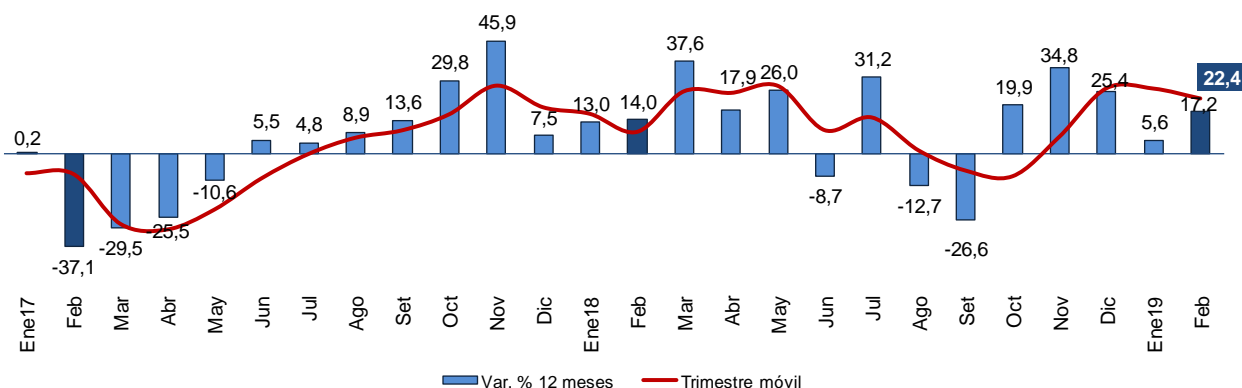
### 19. **En febrero de 2019 el gasto en formación bruta de capital del gobierno nacional (S/ 506 millones) aumentó en 17,2 por ciento respecto al del mismo mes de 2018.**

El mayor gasto correspondió al Ministerio de Transportes y Comunicaciones en la ejecución de la Línea 1 del Metro de Lima y Callao y de infraestructura deportiva para los Juegos Panamericanos y, en menor medida al Ministerio de Energía y Minas en el sistema de electrificación rural en distintas provincias del país.



**Gráfico N° 12**

**Formación bruta de capital del Gobierno Nacional**  
 (Variación porcentual 12 meses)



**Cuadro N° 7**  
**INVERSIÓN DEL GOBIERNO NACIONAL**  
 (Millones de soles)

PLIEGOS	FEBRERO				ENERO-FEBRERO			
	2018	2019	Variación		2018	2019	Variación	
			Flujo	%			Flujo	%
Ministerio de Transportes y Comunicaciones	172	303	132	76,6	346	480	134	38,7
Ministerio de Energía y Minas	4	21	17	394,5	6	43	37	646,5
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento	76	25	-51	-66,7	110	42	-67	-61,5
Ministerio de Educación	53	21	-31	-59,3	57	25	-32	-55,7
Ministerio de Agricultura y Riego	12	16	4	38,9	19	25	6	33,6
Universidades	20	20	-1	-2,7	27	22	-5	-17,1
Ministerio de Salud	10	8	-2	-20,9	11	11	0	2,1
Instituto Nacional Penitenciario	0	1	1	n.a.	0	10	10	n.a.
Presidencia del Consejo de Ministros	0	0	0	n.a.	2	2	1	36,6
Resto	85	89	4	4,9	117	132	15	13,1
<b>TOTAL</b>	<b>432</b>	<b>506</b>	<b>74</b>	<b>17,2</b>	<b>693</b>	<b>782</b>	<b>89</b>	<b>12,9</b>

Fuente: MEF.

20. Los principales proyectos y actividades ejecutados por el gobierno nacional que explican la variación en la formación bruta de capital en febrero de 2019 se presentan en el Cuadro 8 y corresponden a obras de infraestructura vial (férrea, carreteras y puentes). En el mes, los proyectos de infraestructura deportiva de los Juegos Panamericanos devengaron en conjunto S/ 67 millones.

# NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

## No. 21 - 15 de marzo de 2019

**Cuadro N° 8**  
**FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL DE LOS PRINCIPALES PROYECTOS DEL GOBIERNO NACIONAL 1/**  
**(Millones de soles)**

Proyecto	PIM	% de ejec.	FEBRERO		ENERO - FEBRERO	
			2018	2019	2018	2019
<b>TOTAL</b>	<b>17 901</b>	<b>4</b>	<b>432</b>	<b>506</b>	<b>693</b>	<b>782</b>
<b>Principales variaciones en el mes</b>	<b>1 481</b>	<b>13</b>	<b>106</b>	<b>141</b>	<b>199</b>	<b>193</b>
Línea 1 del Metro de Lima y Callao	87	56	8	45	8	49
Carretera Bellavista - El Estrecho, Loreto	176	8	2	14	29	14
Carretera Dv. Aplao - Marán, Arequipa - Ayacucho	55	40	0	10	0	22
Servicio de alto rendimiento para alumnos de secundaria, Piura	31	30	0	9	0	9
Integración Vial Tacna - La Paz	58	22	1	8	6	13
Carretera Mollepuquio - Challhuahuacho, Apurímac	15	46	0	7	10	7
Reemplazo de 13 puentes, Sullana - Sechura, Piura - Tumbes	39	21	0	7	0	8
12 puentes en Corredores Viales Nacionales, Cusco	41	28	0	6	0	11
Carretera Cañete - Pampas, Lima	23	81	0	6	0	19
Mejora de la carretera Tramo: Quistococha - Llanchama, Loreto	60	11	0	6	0	7
Corredor Vial Interoceánico Sur Perú - Brasil, Tramo 1, Apurímac	44	15	0	6	0	7
Mejora de la carretera Casma - Tingo María, Áncash	13	47	0	6	0	6
Servicios de Agua y Desagüe de Ciudad de Olmos, Lambayeque	48	1	5	0	12	0
Carretera Laguna Sausacocha - Desvío Sihuas, La Libertad - Áncash	43	1	6	0	6	0
Carretera Juanjuí - Tocache, San Martín	103	13	11	5	23	13
Carretera Piura-Paita	8	17	7	0	12	1
Planta de Tratamiento de Agua Potable - Calana, Tacna	41	6	9	1	9	2
Carretera Camaná - Tacna, Arequipa - Moquegua	23	8	10	2	18	2
Puente Santa Rosa, Callao	10	0	9	0	9	0
Carretera Dv. Chaglla - Pozuzo - Oxapampa, Ayacucho - Huánuco	11	0	9	0	9	0
Línea 2 del Metro de Lima y Callao	524	0	13	1	14	2
Carretera Puerto Bermúdez - San Alejandro, Huánuco - Pasco - Ucayali	29	2	15	0	34	1
<b>Juegos Panamericanos</b>	<b>757</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>67</b>	<b>45</b>	<b>73</b>
Parque Zonal Yahuar Huaca, Callao	95	21	1	20	4	26
Complejo Andrés A. Cáceres, Villa María del Triunfo	83	15	1	12	4	12
Club de Tiro, Surco	57	14	0	8	0	8
Polideportivo de Gimnasia, Villa El Salvador	74	7	1	5	3	5
Villa Panamericana, Villa El Salvador	254	5	9	11	22	11
Mejora VIDENA, San Luis	158	5	5	7	12	7
Club Ecuestre, La Molina	14	17	0	2	0	2
Centro Alto Rendimiento de Surf, Punta Negra	23	0	0	0	0	0
<b>Resto</b>	<b>15 662</b>	<b>2</b>	<b>311</b>	<b>299</b>	<b>449</b>	<b>516</b>

1/ En el PIM y en el gasto devengado se excluyen gastos diferidos de obras concluidas, y otros gastos que no incrementan la capacidad productiva (por ejemplo, expropiaciones).

PIM: Presupuesto Institucional Modificado.

Fuente: MEF.

21. **En febrero de 2019 los otros gastos de capital del gobierno nacional ascendieron a S/ 47 millones, monto menor en S/ 122 millones a los de febrero de 2018.** Ello se explica porque en febrero de 2018 se consideró el gasto por expropiaciones para la ejecución del aeropuerto de Chinchero (S/ 120 millones).

### **IV.2 GOBIERNOS REGIONALES**

22. **En febrero de 2019 el gasto no financiero de los gobiernos regionales (S/ 1 982 millones) disminuyó en 2,2 por ciento respecto al del mismo mes de 2018.** Ello se explica tanto por el menor gasto en formación bruta de capital (15,3 por ciento) cuanto por el menor gasto corriente (0,1 por ciento), en particular en bienes y servicios.



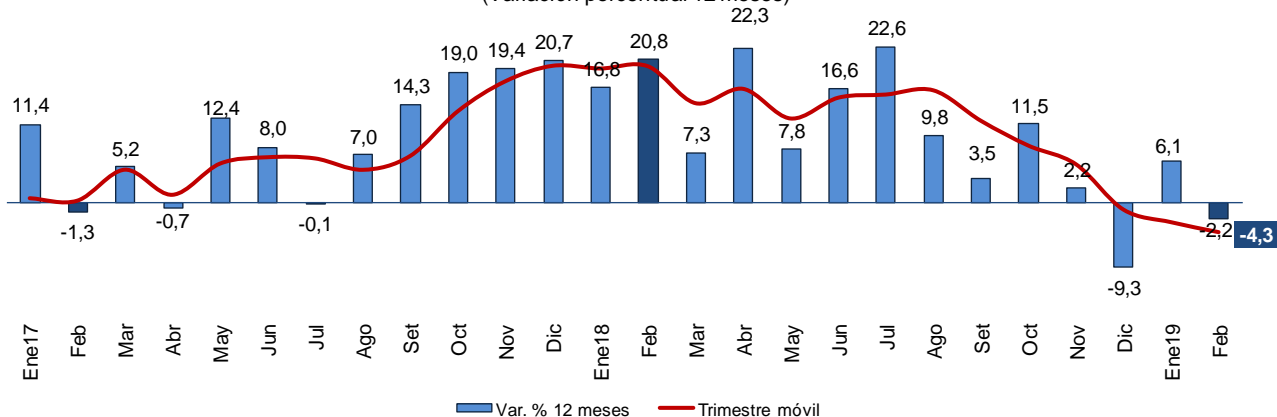
## NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

No. 21 - 15 de marzo de 2019

El menor gasto en bienes y servicios se explica por las menores compras de vestuarios y textiles, materiales y útiles, y suministros para mantenimiento y reparación, así como por menores contrataciones de servicios profesionales, técnicos y CAS.

Gráfico N° 13

### Gasto no financiero de los gobiernos regionales (Variación porcentual 12 meses)



### Gasto no financiero (Variaciones porcentuales 12 meses)

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
Corriente	0,2	14,3	8,4	20,7	14,9	17,8	6,3	10,2	-3,8	-11,1	2,6	-0,1
Capital	-35,7	13,4	-37,0	21,5	-20,0	11,2	-6,0	15,9	25,8	-4,1	75,3	-15,4

23. Los gobiernos regionales en los que se registró un menor gasto en formación bruta de capital en el mes fueron Puno (S/ 28 millones), Pasco (S/ 18 millones), Tacna (S/ 17 millones), Piura (S/ 15 millones), Loreto (S/ 14 millones), Moquegua (S/ 9 millones) y La Libertad (S/ 7 millones), principalmente. Por el contrario, los gobiernos regionales en los que se registró una mayor inversión fueron Arequipa (S/ 29 millones), Ucayali (S/ 22 millones) y Lambayeque (S/ 10 millones), principalmente.



**Cuadro N° 9**  
**FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL DE LOS GOBIERNOS REGIONALES**  
(Millones de soles)

	FEBRERO				ENERO-FEBRERO			
	2018	2019	Variación		2018	2019	Variación	
			Flujo	%			Flujo	%
<b>TOTAL NORTE</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>-14</b>	<b>-21</b>	<b>77</b>	<b>63</b>	<b>-14</b>	<b>-18</b>
La Libertad	18	11	-7	-40	21	14	-7	-35
Lambayeque	5	14	10	210	6	16	10	152
Piura	34	19	-15	-43	36	22	-14	-39
Tumbes	2	4	2	119	2	4	2	89
Cajamarca	11	7	-4	-35	11	8	-4	-33
<b>TOTAL CENTRO</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>-5</b>	<b>-8</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Ancash	9	11	2	26	13	11	-2	-13
Callao	0	1	1	925	0	1	1	1123
Huancavelica	1	1	0	-4	2	2	0	9
Huánuco	4	4	0	-10	5	4	-1	-16
Ica	1	5	4	341	1	5	4	253
Junín	11	12	1	11	21	32	11	54
Lima	1	7	6	886	1	7	6	886
Pasco	31	13	-18	-59	33	13	-21	-62
Mancomunidad Regional De Los Andes	0	0	0	n.a.	0	0	0	n.a.
Mancomunidad Regional Huancavelica-Ica	0	0	0	n.a.	0	0	0	n.a.
<b>TOTAL SUR</b>	<b>103</b>	<b>74</b>	<b>-29</b>	<b>-28</b>	<b>142</b>	<b>97</b>	<b>-44</b>	<b>-31</b>
Apurímac	10	5	-5	-48	11	6	-6	-51
Arequipa	10	39	29	292	26	41	15	59
Ayacucho	8	8	0	-4	8	8	0	-4
Cusco	14	15	1	6	27	21	-6	-21
Moquegua	10	1	-9	-88	13	2	-11	-86
Puno	32	5	-28	-86	36	16	-20	-56
Tacna	19	1	-17	-92	20	4	-17	-83
<b>TOTAL ORIENTE</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>73</b>	<b>157</b>	<b>85</b>	<b>116</b>
Amazonas	6	4	-2	-32	22	6	-16	-72
Loreto	21	7	-14	-67	23	11	-11	-50
Madre De Dios	5	5	0	1	7	7	0	-1
San Martín	12	11	-1	-7	17	14	-3	-15
Ucayali	3	25	22	685	4	118	115	3130
<b>TOTAL</b>	<b>278</b>	<b>235</b>	<b>-42</b>	<b>-15,3</b>	<b>368</b>	<b>394</b>	<b>26</b>	<b>7,1</b>

Fuente: MEF.

24. Los principales proyectos ejecutados por los gobiernos regionales que explican la variación de la formación bruta de capital en febrero de 2019 se presentan en el Cuadro 10.



## NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

No. 21 - 15 de marzo de 2019

Cuadro N° 10  
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL DE LOS PRINCIPALES PROYECTOS DE LOS GOBIERNOS REGIONALES  
(Millones de soles)

Proyecto	PIM	% de ejec.	FEBRERO		ENERO - FEBRERO	
			2018	2019	2018	2019
<b>TOTAL</b>	<b>8 134</b>	<b>5</b>	<b>278</b>	<b>235</b>	<b>368</b>	<b>394</b>
<b>Principales variaciones en el mes</b>	<b>398</b>	<b>30</b>	<b>85</b>	<b>58</b>	<b>99</b>	<b>120</b>
Hospital de Apoyo San Martín de Porres de Macusani, Puno	0	0	25	0	25	0
Carretera Ninacaca- Huachón, Pasco	12	0	23	0	23	0
Valle Tacna - Vilavilani II, Tacna	13	1	15	0	15	0
Construcción y ampliación de la Av. Sánchez Cerro, Piura	0	0	13	0	13	0
Riego y Generación Hidroenergética del Alto Piura	45	0	6	0	6	0
Carretera Variante de Uchumayo, Arequipa	87	10	3	9	17	9
Hospital Regional de Pucallpa, Ucayali	82	84	0	7	0	69
Mejoras en Hospital San Martín de Pangoa, Junín	8	93	0	8	0	8
Mejoras en Centro de Salud Fredy Vallejo, Pasco	29	30	0	9	0	9
Reservorio Poechos - Sistema Hidráulico Chira, Piura	20	61	0	12	0	12
Establecimiento de Salud Maritza Campos D. , Arequipa	103	13	0	13	0	13
<b>Resto</b>	<b>7 736</b>	<b>2</b>	<b>193</b>	<b>177</b>	<b>269</b>	<b>274</b>

Fuente: MEF.

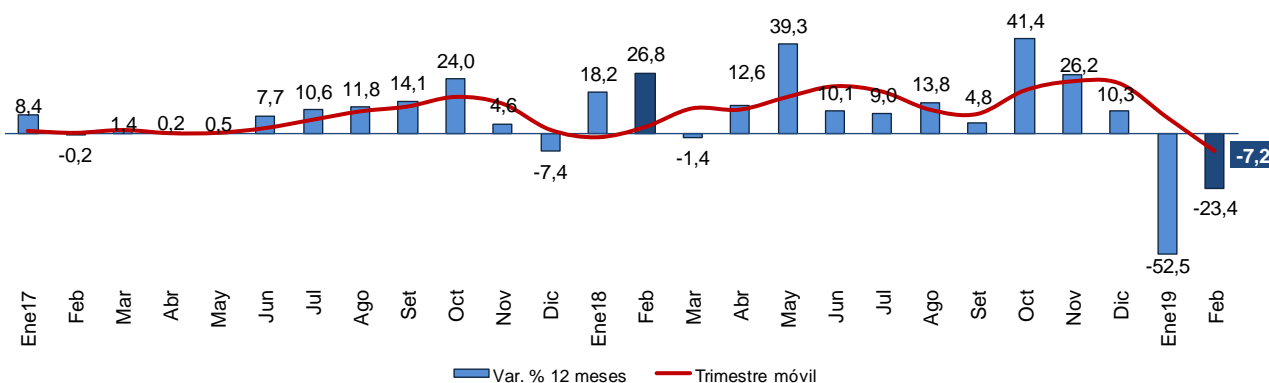
### IV.3 GOBIERNOS LOCALES

25. En febrero de 2019 el gasto no financiero de los gobiernos locales (S/ 1 357 millones) disminuyó en 23,4 por ciento respecto al del mismo mes de 2018, tanto por una caída del gasto corriente (16,6 por ciento) cuanto del gasto en formación bruta de cápita (30,4 por ciento). Al interior de los gastos corrientes se observó una caída en la adquisición de bienes y servicios y en transferencias. Cabe indicar que en el primer bimestre del año los gobiernos locales registran una reducción del gasto no financiero de 32,8 por ciento.

En particular, la caída en bienes y servicios corresponde a las menores compras de combustibles, carburantes, lubricantes, repuestos y accesorios, y suministros para mantenimiento y reparación, así como los menores gastos en servicios de mantenimiento, acondicionamiento y reparaciones y CAS.



**Gráfico N° 14**  
**Gasto no financiero de los gobiernos locales**  
 (Variación porcentual 12 meses)



**Gasto no financiero (Variaciones porcentuales 12 meses)**

	Feb 15	Feb 16	Feb 17	Feb 18	Mar	Jun	Set	Oct	Nov	Dic	Ene 19	Feb
Corriente	-16,4	23,7	-8,0	16,0	3,9	3,6	8,9	14,6	15,4	24,7	-44,4	-16,6
Capital	-56,4	91,0	12,1	40,8	-6,8	17,0	2,1	66,3	35,3	3,1	-80,3	-30,6

26. En el caso de formación bruta de capital, en 13 de 25 departamentos la inversión de los gobiernos locales se contrajo, principalmente en Lima (S/ 300 millones) y Cusco (S/ 36 millones), lo que fue parcialmente compensado por el mayor gasto de las municipalidades de La Libertad (S/ 30 millones), Piura (S/ 29 millones), Cajamarca (S/ 13 millones) y Loreto (S/ 12 millones), principalmente. A este mejor desempeño en los municipios del norte del país ha contribuido significativamente el incremento del gasto en el marco de la Reconstrucción con Cambios. La inversión total de gobiernos locales por la Reconstrucción en el mes fue de S/ 114 millones.



**Cuadro N° 11**  
**FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES**  
(Millones de soles)

	FEBRERO				ENERO-FEBRERO			
	2018	2019	Variación		2018	2019	Variación	
			Flujo	%			Flujo	%
<b>TOTAL NORTE</b>	<b>130</b>	<b>199</b>	<b>69</b>	<b>53</b>	<b>168</b>	<b>212</b>	<b>44</b>	<b>26</b>
La Libertad	35	66	30	86	44	69	24	54
Lambayeque	19	13	-5	-28	26	14	-12	-47
Piura	37	66	29	77	43	67	24	55
Tumbes	5	7	2	38	6	7	1	16
Cajamarca	33	46	13	39	47	54	7	15
<b>TOTAL CENTRO</b>	<b>462</b>	<b>166</b>	<b>-296</b>	<b>-64</b>	<b>529</b>	<b>172</b>	<b>-357</b>	<b>-68</b>
Ancash	40	39	-1	-2	50	40	-11	-21
Callao	2	0	-2	-94	2	0	-2	-94
Huancavelica	14	13	0	-3	19	14	-5	-28
Huánuco	14	16	1	10	18	16	-2	-11
Ica	14	22	9	63	18	23	4	23
Junín	17	14	-2	-14	20	16	-4	-21
Lima	358	58	-300	-84	396	61	-335	-85
Pasco	5	3	-1	-26	6	3	-2	-39
<b>TOTAL SUR</b>	<b>199</b>	<b>158</b>	<b>-41</b>	<b>-21</b>	<b>253</b>	<b>170</b>	<b>-84</b>	<b>-33</b>
Apurímac	18	20	2	9	28	22	-6	-23
Arequipa	45	42	-3	-6	63	47	-16	-26
Ayacucho	22	30	8	37	26	32	6	24
Cusco	74	38	-36	-48	83	40	-43	-52
Moquegua	7	2	-5	-76	8	2	-7	-77
Puno	22	20	-2	-7	26	20	-6	-22
Tacna	12	6	-6	-48	19	6	-12	-66
<b>TOTAL ORIENTE</b>	<b>57</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>86</b>	<b>73</b>	<b>-13</b>	<b>-15</b>
Amazonas	11	14	3	28	13	15	2	14
Loreto	17	30	12	73	28	31	3	11
Madre De Dios	2	2	0	-8	3	2	-2	-49
San Martín	20	17	-3	-17	31	17	-14	-44
Ucayali	7	6	-1	-20	10	7	-3	-27
<b>TOTAL</b>	<b>848</b>	<b>589</b>	<b>-258</b>	<b>-30,4</b>	<b>1036</b>	<b>627</b>	<b>-409</b>	<b>-39,5</b>

Fuente: MEF.

27. El menor gasto en Lima se explica porque en febrero de 2018 la Municipalidad de Lima Metropolitana, en el marco del convenio con la Organización Internacional de Migraciones (OIM) para la ejecución de obras viales de los Juegos Panamericanos, destinó recursos para la ejecución en la Av. Nicolás Arriola, tramo Javier Prado - Circunvalación (S/ 53 millones) e Interconexión de vías en la Costa Verde y bajada de Armendáriz (S/ 52 millones). Asimismo, ejecutó un conjunto de obras de infraestructura vial que se detallan en el Cuadro 12.



# NOTAS DE ESTUDIOS DEL BCRP

## No. 21 - 15 de marzo de 2019

**Cuadro N° 12**  
**FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES**  
**(Millones de soles)**

Proyecto	PIM	% de ejec.	FEBRERO		ENERO - FEBRERO	
			2018	2019	2018	2019
<b>TOTAL</b>	<b>11 893</b>	<b>5</b>	<b>848</b>	<b>589</b>	<b>1 036</b>	<b>627</b>
<b>Principales variaciones en el mes</b>	<b>199</b>	<b>28</b>	<b>269</b>	<b>56</b>	<b>335</b>	<b>56</b>
Av. Nicolás Arriola, Tramo Javier Prado - Circunvalación (Panamericanos), Lima	1	0	53	0	53	0
Interconexión de vías de Costa Verde y Bajada Armendáriz (Panamericanos), Lima	0	0	52	0	52	0
Av. Circunvalación, Lima	2	59	31	1	31	1
Pistas y veredas del sector Margen Izquierda del Río Rímac, Lima	0	0	20	0	20	0
Av. Morales Duárez, Santa Rosa, Enrique Meiggs y calle Túpac Amaru, Lima	0	0	12	0	12	0
Malecón Costa Verde, Lima	13	0	11	0	30	0
Av. Zorritos, Av. Tingo María, Av. Venezuela y Av. Naciones Unidas, Lima	0	0	11	0	11	0
Av. San Juan de Dios, Tramo Panamericana Norte, Lima	4	0	10	0	10	0
Mejora y Rehabilitación del Eje Vial Av. Santa Cruz - Av. Guardia Civil, Lima	0	0	9	0	9	0
Av. Alfredo Benavides, Surco y Miraflores, Lima	14	0	8	0	48	0
Parque Zonal Huáscar, Lima	2	86	10	1	10	1
Puente Leoncio Prado, Lima	5	96	13	4	13	4
Jr. Áncash, Jr. Maynas, Jr. Junín y Jr. Sebastián Lorente, Lima	0	0	8	0	8	0
Transitabilidad vehicular y peatonal en Av. García y García, Lima	0	0	6	0	6	0
Agua y Alcantarillado en centros poblados de Inclán, Tacna	0	0	5	0	6	0
Sistema de videovigilancia en las instituciones educativas públicas, Lima	0	0	5	0	5	0
Transitabilidad vehicular y peatonal en Tiabaya, Arequipa	0	0	4	0	4	0
Agua Potable y Alcantarillado en localidades de Virú, La Libertad	40	12	0	5	0	5
Transitabilidad vial del camino vecinal - 6.01 en Huamachuco, La Libertad (RCC)	9	55	0	5	0	5
Agua Potable y Alcantarillado en Trujillo, La Libertad	21	24	0	5	0	5
Recuperación de servicios del santuario del Señor de Luren, Ica	5	100	0	5	0	5
Camino vecinal 9 de octubre - Marcabal, La Libertad (RCC)	24	30	0	7	0	7
Mejora de la carretera Yurimaguas, Loreto	29	26	0	7	0	7
Ordenamiento del Transporte Urbano, Lima	31	47	2	15	9	15
<b>Resto</b>	<b>11 693</b>	<b>5</b>	<b>579</b>	<b>533</b>	<b>701</b>	<b>571</b>

PIM: Presupuesto Institucional Modificado

Fuente: MEF.

**Departamento de Estadísticas Fiscales**  
**Subgerencia de Estudios Fiscales**  
**Gerencia de Política Económica**  
**Gerencia Central de Estudios Económicos**  
**Lima, 14 de marzo de 2019**