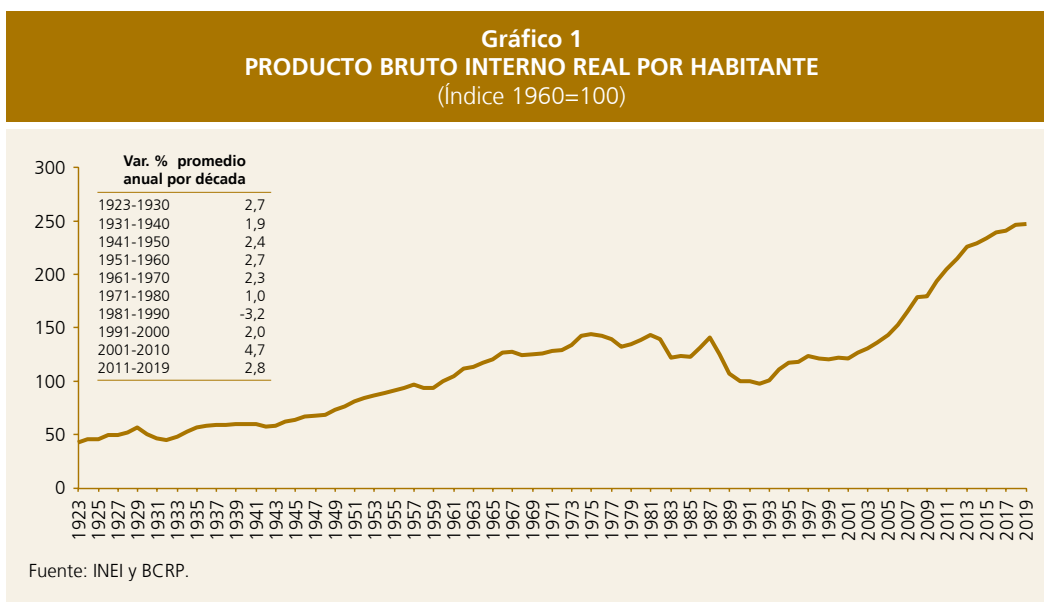


# ACTIVIDAD PRODUCTIVA Y EMPLEO

En 2019 la economía peruana creció a una tasa de 2,2 por ciento. Este resultado estuvo asociado principalmente a (i) choques de oferta sobre la actividad primaria (pesca y minería), (ii) el efecto del ciclo político de los gobiernos subnacionales en la inversión pública y (iii) un contexto externo de desaceleración del crecimiento mundial y de reducción de los términos de intercambio.

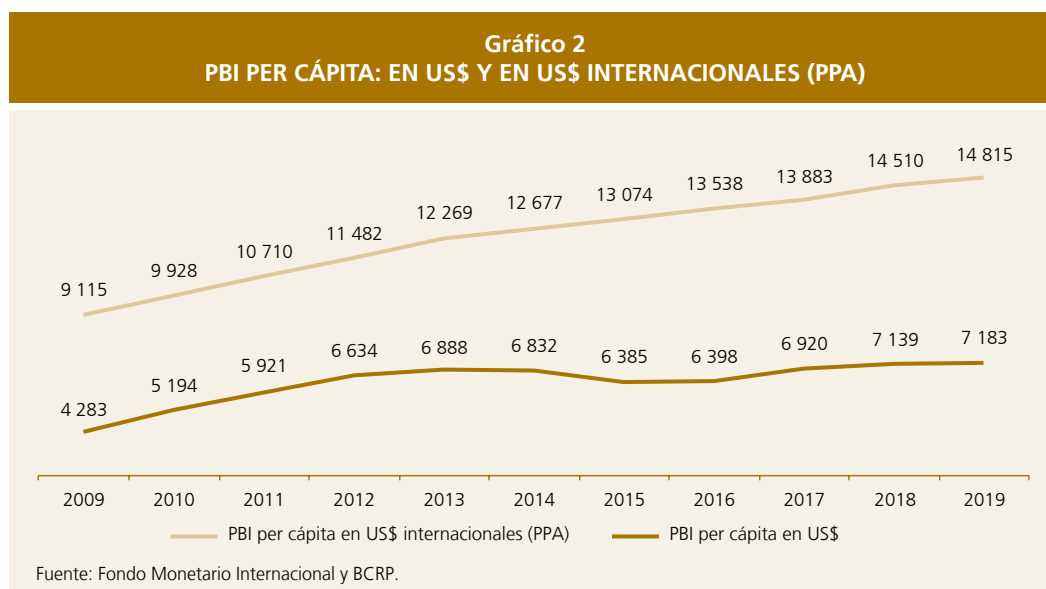
Con esta evolución el PBI por habitante aumentó 0,4 por ciento en dicho año, tasa menor al promedio de los últimos 9 años (2,8 por ciento).



El PBI per cápita en dólares ascendió a US\$ 7 183 en 2019, lo que representó un incremento de 0,6 por ciento respecto al año previo. Alternativamente, el PBI medido en términos de su paridad de poder adquisitivo (PPA) –indicador que toma en cuenta una misma canasta de bienes y que se utiliza para



realizar comparaciones internacionales– se incrementó 2,1 por ciento, ubicándose en 14 815 dólares de PPA.



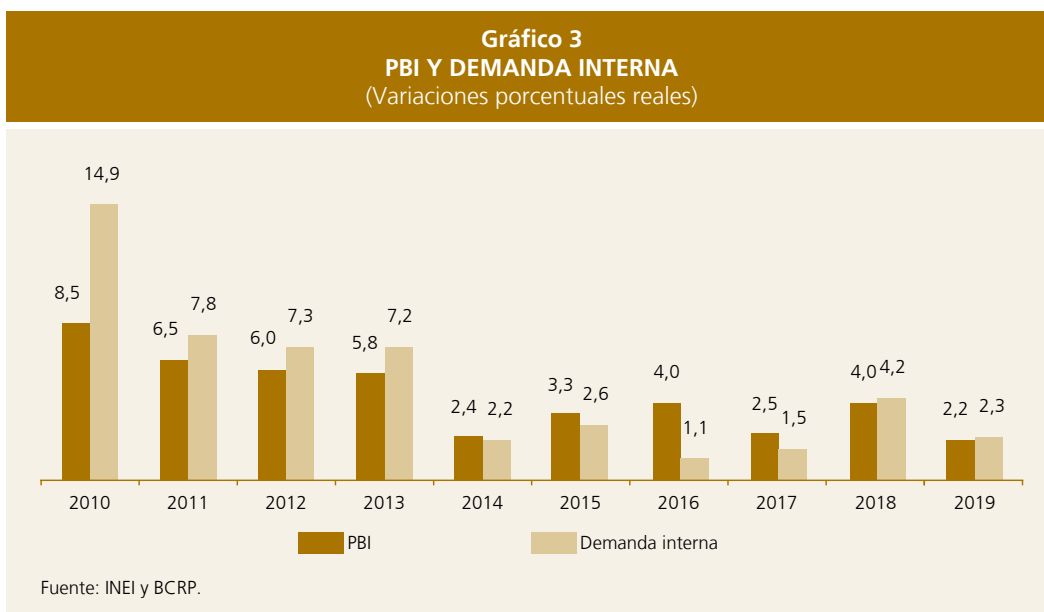
## 1. Demanda interna

La reducción de la inversión pública por parte de las autoridades subnacionales y el menor crecimiento del consumo privado derivado de los menores ingresos explicaron el menor dinamismo de la demanda interna en 2019 (2,3 por ciento) respecto al año previo (4,2 por ciento).

**Cuadro 1**  
**PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO**  
(Variaciones porcentuales reales)

	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019
<b>Demanda Interna</b>	<b>1,5</b>	<b>4,2</b>	<b>2,3</b>	<b>5,1</b>
a. Consumo privado	2,6	3,8	3,0	5,1
b. Consumo público	0,6	0,1	2,1	4,3
c. Inversión bruta fija	-0,2	4,7	2,9	4,9
- Privada	0,2	4,5	4,0	5,6
- Pública	-1,8	5,6	-1,4	2,7
Variación de existencias (contribución %)	-0,3	0,5	-0,5	0,1
Exportaciones	7,4	2,4	0,8	3,7
Menos:				
Importaciones	3,9	3,2	1,2	6,0
<b>Producto Bruto Interno</b>	<b>2,5</b>	<b>4,0</b>	<b>2,2</b>	<b>4,5</b>
Nota:				
Gasto público total	-0,1	1,6	1,0	3,8

Fuente: INEI y BCRP.



### 1.1 Consumo privado

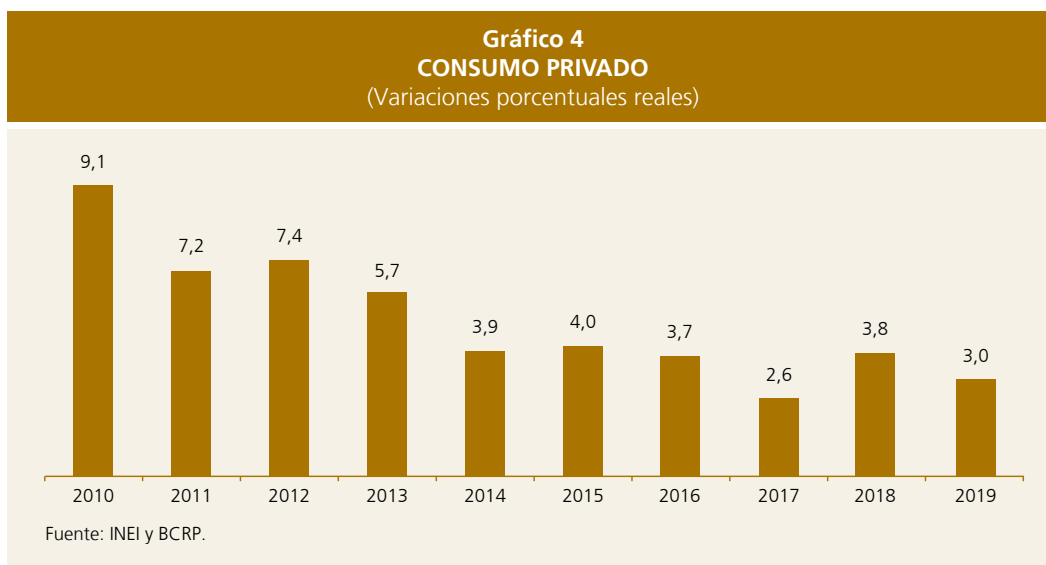
El consumo privado se expandió 3,0 por ciento en 2019, asociado a un crecimiento sostenido del crédito de consumo y a una percepción favorable acerca del futuro de la economía por parte de las familias.

Sin embargo, la tasa de crecimiento de 2019 fue menor a la alcanzada en 2018 debido al menor ritmo de contratación observado en el mercado laboral. En 2019 se desaceleró el ritmo de crecimiento del empleo privado, llegando a un mínimo de 2,7 por ciento en mayo, con lo que la tasa de crecimiento anual pasó de 4,4 por ciento en 2018 a 3,8 por ciento en 2019. Una tendencia similar se observó en la masa salarial, la cual pasó de crecer 8,8 por ciento en 2018 a 5,8 por ciento en 2019. Cabe resaltar que ambas variables mostraron una recuperación en los últimos meses del año.

**Cuadro 2**  
**INDICADORES DEL CONSUMO PRIVADO**  
(Variación porcentual)

	2017	2018	2019
Tasa de desempleo nacional urbano	5,0	4,8	5,3
Empleo nacional (sector formal privado)	2,5	4,4	3,8
Masa salarial (sector formal privado y público)	4,5	8,8	5,8
Índice de Confianza del Consumidor Apoyo 1/	48	48	49
Índice de expectativa de la situación familiar a 12 meses 1/	61	63	63
Crédito de consumo real	7,2	10,7	10,7
Ventas de pollo (toneladas, promedio diario)	1,1	8,8	12,8
Ventas minoristas	0,6	2,8	2,9
Volumen de importaciones de bienes de consumo	3,5	1,7	-0,1
No duraderos, excluyendo alimentos	4,8	4,3	2,3
Duraderos	2,3	0,0	-4,0

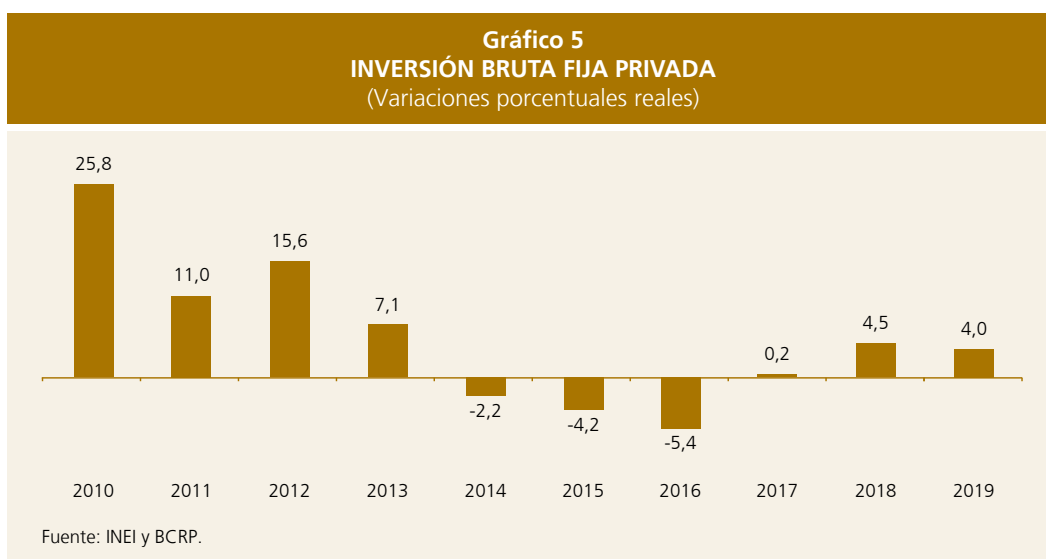
1/ Índice de difusión. Un valor mayor a 50 indica crecimiento.  
Fuente: BCRP, INEI, SUNAT, Apoyo y MINAGRI.

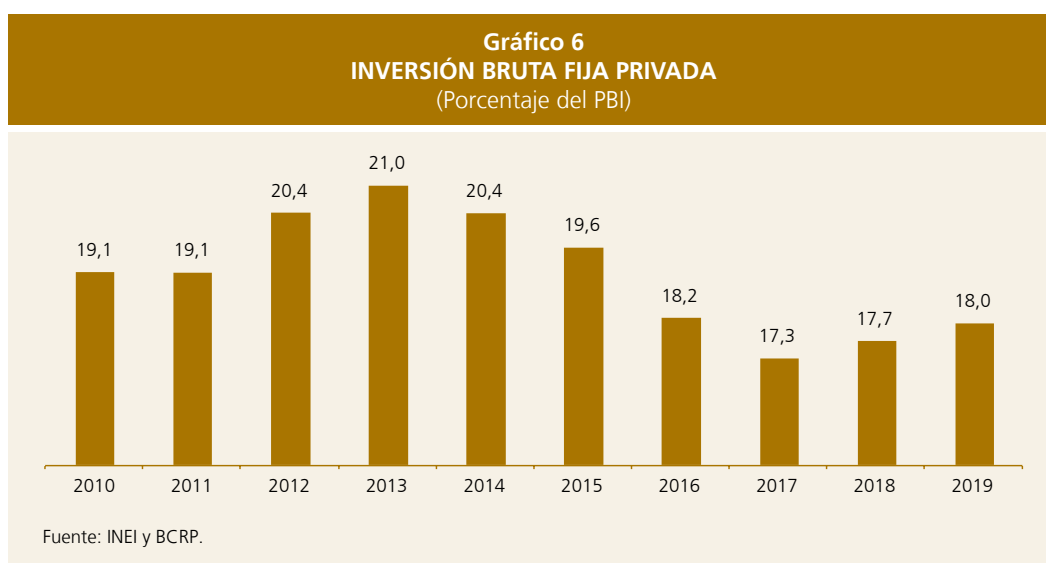


## 1.2 Inversión privada

La inversión privada se incrementó en 4,0 por ciento en 2019, sustentada en el avance de la inversión minera (23,6 por ciento) y, en menor medida, en la inversión proveniente de otros sectores (1,2 por ciento).

El resultado de 2019 fue menor a la tasa de 4,5 por ciento alcanzada en 2018, lo que se explica por el menor crecimiento de la inversión no minera. La confianza empresarial, medida a través del índice de expectativas de empresarios acerca de la economía dentro de 3 y 12 meses, presentó un deterioro entre abril y octubre ligado a la coyuntura interna e internacional, lo que limitó las inversiones en sectores no mineros realizadas en el último trimestre de 2019. Por el contrario, la inversión minera creció más que en 2018, y estuvo impulsada por la inversión realizada en los megaproyectos de cobre Quellaveco, Mina Justa y Ampliación de Toromocho.





**Cuadro 3**  
**INVERSIÓN MINERA Y NO MINERA**  
(Variación porcentual real)

	2017	2018	2019
Inversión Privada Total	0,2	4,5	4,0
Sector minero	12,4	22,8	23,6
Sectores no mineros	-1,1	2,3	1,2

Fuente: MINEM y BCRP.

A continuación, se mencionan algunos proyectos que sustentaron el avance positivo de la inversión en sectores como minería, hidrocarburos, energía y manufactura.

La inversión del año en el sector minero ascendió a US\$ 6 157 millones, lo que representó un incremento de 24 por ciento respecto a 2018. A nivel de empresas, destacó la inversión de Anglo American con US\$ 1 344 millones destinados a la construcción y equipamiento de su proyecto Quellaveco en Moquegua. La segunda empresa en importancia fue Marcobre, que invirtió US\$ 745 millones en 2019 en su proyecto Mina Justa en Ica. Por último, las inversiones de la Minera Chinalco Perú sumaron un total de US\$ 413 millones, orientadas principalmente a la construcción de su proyecto Ampliación Toromocho en Junín.

En el sector hidrocarburos, Repsol invirtió US\$ 86 millones. De este monto, US\$ 46 millones se destinaron al proyecto “Nuevo Terminal T4 y Mejoras en los Terminales T1, T2, y T3” (RLP35) y US\$ 12 millones al proyecto “Adaptación a Nuevas Especificaciones de Combustibles de Refinería La Pampilla” (RLP21).

En el sector energía, Luz del Sur ejecutó proyectos por US\$ 466 millones, destinados principalmente al mejoramiento y expansión del sistema eléctrico. Por su parte, Enel invirtió US\$ 131 millones, de los cuales US\$ 53 millones se orientaron a la ampliación de redes y US\$ 30 millones al mantenimiento de infraestructura y seguridad. En menor medida, se destinaron recursos por US\$ 13 millones a la digitalización y US\$ 13 millones a la mejora de calidad.



En el sector manufactura, Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston invirtió cerca de US\$ 76 millones en ampliar la capacidad de sus plantas cerveceras, centros de distribución, parque de cajas plásticas y envases de vidrio, así como unidades de transporte. Aceros Arequipa invirtió US\$ 150 millones en la nueva acería, compra de terreno y mejoras operativas en la planta de Pisco. De la misma manera, Alicorp realizó inversiones por US\$ 33 millones principalmente en la activación del proyecto C500 planta molino Callao, ampliación de la planta de detergente Callao, entre otras. Finalmente, Unión Andina de Cementos invirtió US\$ 17 millones en diversos proyectos, como los de despolverización de los enfriadores de los hornos 2 y 3 y mejoras en la planta Condorcocha, entre otros.

### 1.3 Gasto público

El gasto público de 2019 registró un crecimiento de 1,0 por ciento, menor al del año previo debido a la reducción de la inversión pública (de 5,6 a -1,4 por ciento), a pesar de una mejora del consumo público (de 0,1 a 2,1 por ciento).

El inicio de un nuevo mandato a nivel regional y local en 2019 impactó de forma negativa en la evolución de la inversión pública de estos niveles de gobierno, mientras que, por el contrario, se observó un incremento del gasto de inversión proveniente del gobierno nacional. La inversión a nivel regional cayó 2,2 por ciento debido al menor gasto en proyectos relativos a agua y saneamiento, transporte y salud. La inversión de los gobiernos locales disminuyó 10,2 por ciento, principalmente por un menor gasto en proyectos viales. Cabe resaltar que este mismo comportamiento fue observado al inicio de los mandatos subnacionales de 2011 y 2015, cuando la inversión pública cayó 11,2 y 6,9 por ciento, respectivamente.

Por su parte, el incremento del consumo público se explicó en su totalidad por una mayor adquisición de bienes y servicios por parte del gobierno nacional, aunque se observó una caída del consumo a nivel de gobiernos regionales y locales.

## 2. Exportaciones e importaciones

En una coyuntura de menor crecimiento mundial, las exportaciones de bienes y servicios aumentaron 0,8 por ciento en 2019, tasa inferior a la observada en 2018 (2,4 por ciento), como consecuencia de la reducción en los embarques de productos tradicionales (-1,2 por ciento), debido a los choques de oferta sobre la actividad primaria; y del menor crecimiento de las exportaciones no tradicionales (de 11,0 por ciento en 2018 a 5,7 por ciento en 2019).

La caída de las exportaciones tradicionales se explicó en gran parte por los menores embarques de productos asociados a los sectores minería y pesca. Las exportaciones de oro y zinc se vieron afectadas por la menor producción de Yanacocha, Barrick y Gold Fields, mientras que las de harina de pescado cayeron por la menor captura de anchoveta. También contribuyó en menor medida la reducción de las ventas al exterior de petróleo y café. Por otra parte, la moderación del crecimiento de embarques de productos no tradicionales reflejó la caída de las exportaciones textiles y el menor crecimiento de exportaciones de productos agropecuarios y químicos.

La tasa de crecimiento de las importaciones se moderó de 3,2 por ciento en 2018 a 1,2 por ciento en 2019, debido a la reducción en las compras de bienes de consumo duraderos, producto del menor gasto privado, y de petróleo crudo y derivados. Dicha reducción en los volúmenes importados fue compensada parcialmente por un incremento en las compras de bienes de capital y la mayor demanda de servicios importados, dentro de los cuales destacaron transportes y viajes.

### 3. Sectores económicos

El resultado del PBI por sectores productivos, se explica por la caída de la producción primaria (-1,3 por ciento), afectada por la menor disponibilidad de anchoveta y la menor producción de minerales; y por la moderación del crecimiento de la actividad no primaria (3,2 por ciento).

Cuadro 4 PBI POR SECTORES ECONÓMICOS (Variaciones porcentuales reales)					
	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019	Contribución % al crecimiento de 2019
<b>PBI Primario</b>	<b>3,0</b>	<b>3,6</b>	<b>-1,3</b>	<b>3,3</b>	<b>-0,3</b>
Agropecuario	2,8	7,8	3,2	3,8	0,2
Pesca	4,7	47,7	-25,9	-1,1	-0,1
Minería metálica	4,5	-1,7	-0,8	3,6	-0,1
Hidrocarburos	-2,4	0,0	4,6	1,5	0,1
Manufactura	1,6	12,9	-8,8	2,6	-0,3
<b>PBI No Primario</b>	<b>2,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4,8</b>	<b>2,5</b>
Manufactura	-0,9	3,4	1,2	2,2	0,1
Electricidad y agua	1,1	4,4	3,9	5,4	0,1
Construcción	2,1	5,3	1,5	4,6	0,1
Comercio	1,0	2,6	3,0	5,1	0,3
Servicios	3,3	4,4	3,8	5,3	1,9
<b>Producto Bruto Interno</b>	<b>2,5</b>	<b>4,0</b>	<b>2,2</b>	<b>4,5</b>	<b>2,2</b>

Fuente: INEI y BCRP.

#### 3.1 Sector agropecuario

El sector agropecuario creció 3,2 por ciento en el año, con altos niveles de producción en importantes productos orientados tanto al mercado interno (papa, plátano, yuca, limón, mandarina, piña y limón) como externo (arándanos, mango, cacao, palta y aceituna) y del subsector pecuario (carne de ave y huevos). Con esta evolución, el sector acumuló 15 años de crecimiento continuo.





**Cuadro 5**  
**PRODUCCIÓN AGROPECUARIA**  
(Variaciones porcentuales reales)

	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019
<b>A. Producción agrícola</b>	<b>2,5</b>	<b>9,6</b>	<b>2,6</b>	<b>3,6</b>
<u>Orientada al mercado interno</u>	<u>-0,3</u>	<u>8,4</u>	<u>-0,6</u>	<u>2,1</u>
Papa	5,8	7,4	3,9	3,5
Arroz Cáscara	-4,0	17,1	-10,4	0,6
Cebolla	2,4	-10,9	-1,9	0,8
Mandarina	1,0	18,0	5,4	11,8
Naranja	1,5	0,9	2,4	3,2
Tomate	-5,3	14,9	-20,2	-0,9
Plátano	-4,5	10,8	3,9	2,0
Yuca	1,3	3,6	3,7	1,0
Ajo	21,3	10,8	-20,7	3,7
Limón	-37,9	53,9	12,0	3,9
<u>Orientada a la agroindustria</u>	<u>-2,1</u>	<u>8,5</u>	<u>3,9</u>	<u>0,9</u>
Maíz amarillo duro	1,4	1,3	0,5	0,0
Algodón Rama	-48,6	89,4	31,9	-4,9
Palma Aceitera	14,5	9,2	-0,9	13,0
Caña de azúcar	-4,4	10,0	5,7	1,0
<u>Orientada a la agroexportación</u>	<u>9,8</u>	<u>12,2</u>	<u>8,1</u>	<u>7,8</u>
Café	20,1	9,6	-1,7	4,1
Espárrago	1,3	-5,9	1,7	1,6
Uva	-6,5	0,1	-1,1	9,2
Palta	2,5	8,1	6,2	13,0
Mango	3,6	-2,1	41,8	12,4
Cacao	12,9	10,5	0,9	14,0
Quinoa	-0,8	10,3	3,5	8,6
Arándano	84,4	62,1	71,8	n.d.
<b>B. Producción pecuaria</b>	<b>2,8</b>	<b>5,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>
Ave	4,3	7,5	4,5	6,2
Huevo	3,6	8,9	8,0	6,2
Porcino	5,6	4,6	5,0	4,2
Leche	3,0	2,7	3,0	2,6
<b>C. SECTOR AGROPECUARIO</b>	<b>2,8</b>	<b>7,8</b>	<b>3,2</b>	<b>3,8</b>

Fuente: INEI y MINAGRI.

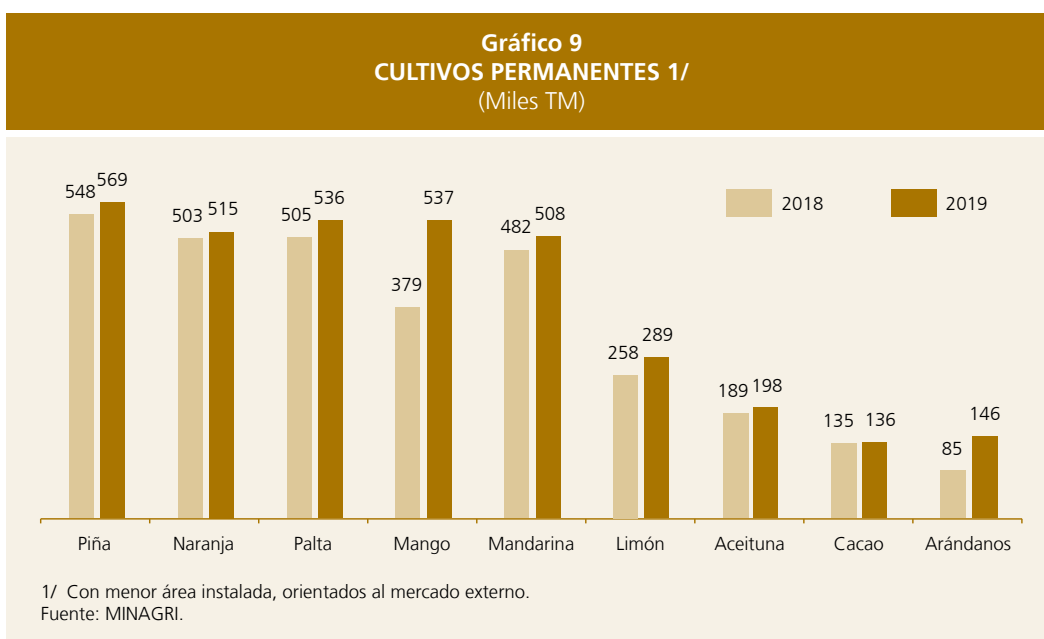
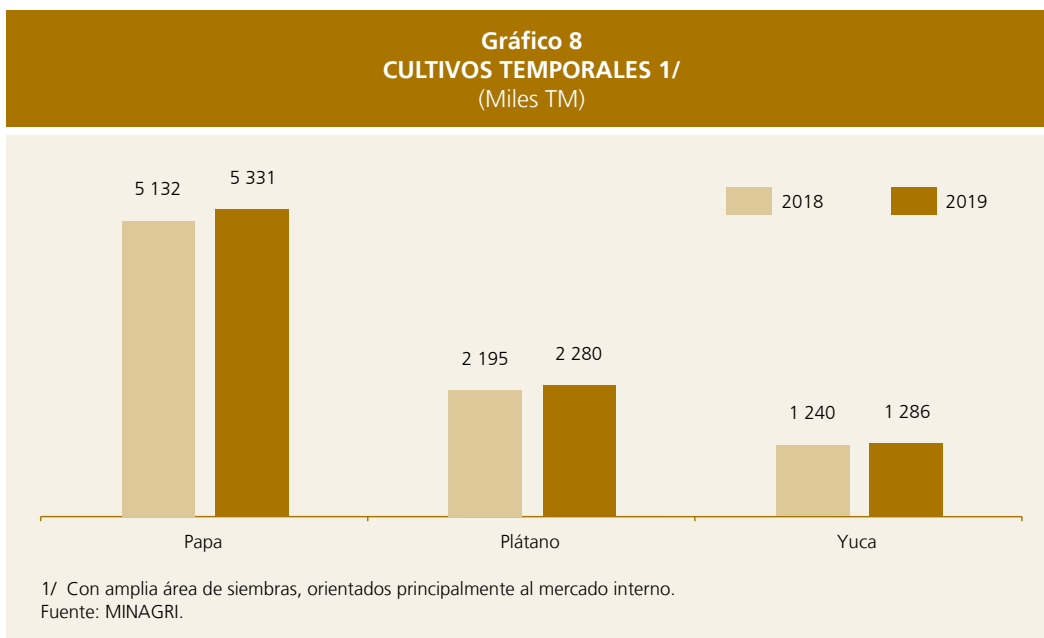
El prolongado crecimiento del sector se sustenta en el dinamismo tanto de la agroexportación como de la industria avícola, fortalecido con el esfuerzo de la agricultura orientada al mercado interno. Esta actividad se favoreció de una alta disponibilidad del recurso hídrico en el desarrollo de la campaña agrícola correspondiente a 2019, sin embargo, se presentó inestabilidad térmica, con anomalías cálidas en el primer trimestre y anomalías frías en el segundo semestre en la costa.

Las anomalías cálidas determinaron menores rendimientos<sup>1</sup> y menores cosechas de arroz. Se registraron menores rendimientos en Lambayeque (24 por ciento), La Libertad (14 por ciento) y Piura (6 por ciento)

<sup>1</sup> Las anomalías cálidas favorecieron la presencia de mosquilla y sogata, que causaron deterioro en las plantaciones de arroz en Lambayeque, y aceleraron el proceso de maduración en La Libertad.



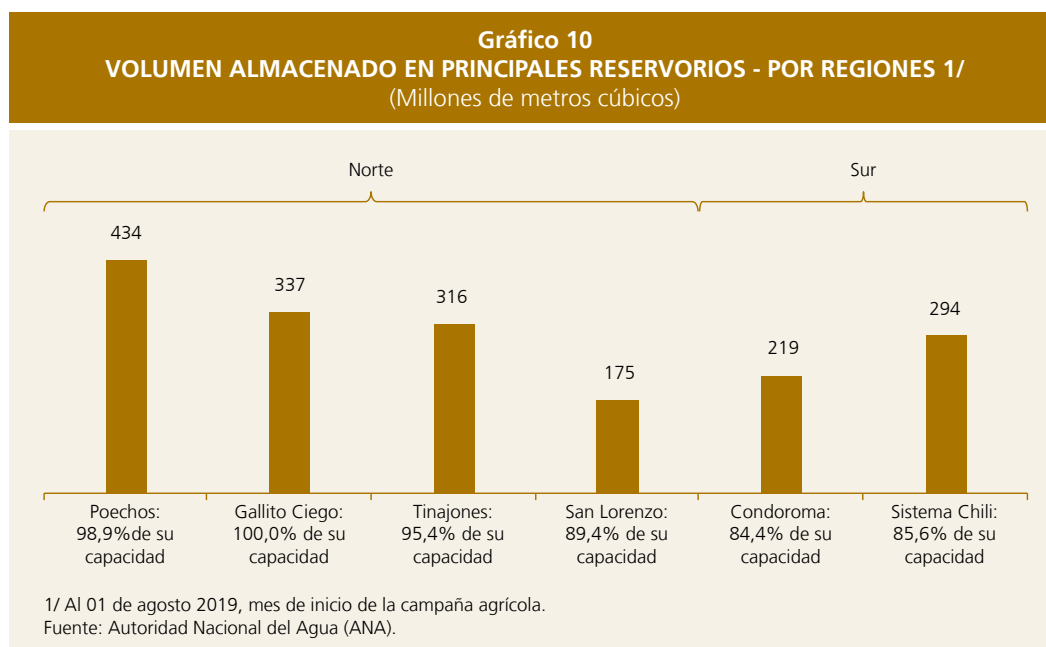
y menores áreas cosechadas en Piura (11 mil hectáreas) y Lambayeque (6 mil hectáreas). Otro factor que explicó la menor producción de arroz en Piura fueron las obras de afianzamiento del reservorio de Poechos<sup>2</sup> en dicho período.



La menor producción de arroz, cereal con alto peso en la estructura de la producción agrícola, determinó una caída en la producción orientada al mercado interno de 0,6 por ciento. Este resultado fue atenuado por la mayor producción de papa, tanto por mayores cosechas (Huancavelica, Huánuco y Ancash) como por mejoras en los rendimientos y la ampliación de áreas de siembra. En los departamentos de Puno,

2 El objetivo fue recuperar la capacidad del reservorio en 200 MMC perdida por sedimentación en los últimos cuarenta años. Actualmente se encuentra operativo un incremento de 50 MMC.

Huánuco, La Libertad y Cusco, cuya producción representa 44 por ciento de la producción nacional, los rendimientos pasaron de 14,9 TM/hectárea en 2018 a 15,7 en 2019. Adicionalmente, se incorporaron mayores áreas de banano orgánico en Piura y Tumbes; de mandarina en Lima e Ica; y de limón en Piura, que posibilitaron continuar registrando mayores volúmenes históricos.



La producción agroindustrial logró incrementar el área cosechada de algodón, favorecida por el proyecto Más Algodón<sup>3</sup>, de 7,6 a 15 mil hectáreas entre 2017 y 2018 con apoyo técnico a las zonas algodonerías de Ica, Lima, Áncash, Lambayeque y Piura. Asimismo, en La Libertad, departamento que genera 51 por ciento de la producción de caña de azúcar a nivel nacional, se incrementó el área cosechada de dicho cultivo en 10 por ciento y se mejoró los rendimientos agrícolas, los que pasaron de 136,8 TM/hectárea en 2018 a 142,4 TM/hectárea en 2019.

Las agroexportaciones peruanas registraron un nuevo récord en 2019 al alcanzar un valor de US\$ 6 359 millones, lo que representó un crecimiento de 7,7 por ciento, explicado por el fuerte crecimiento de las exportaciones de frutas (arándano, uva, mango y palta) y legumbres (espárragos).

El volumen de exportaciones de arándanos creció 69 por ciento a 125 mil TM, que representaron 86 por ciento de la producción nacional. Ello en base a una mayor producción en La Libertad (53,9 por ciento) con plantaciones jóvenes en fase de alto rendimiento, y en Lambayeque (296,6 por ciento) en donde se amplió la frontera agrícola en 670 hectáreas que ingresaron en 2018 y se mejoraron los rendimientos de las áreas ingresadas a la producción en 2017. La Libertad y Lambayeque representan 79 y 17 por ciento de la producción nacional de arándanos, respectivamente.

Si bien la producción nacional de uva se redujo 1,1 por ciento por efecto de anomalías climáticas frías en el segundo semestre en la costa, las exportaciones de este producto alcanzaron 374,5 mil TM (59 por ciento de la producción nacional), lo que representó un crecimiento de 12 por ciento respecto al año previo.

3 Cooperación internacional del Brasil y la FAO, entre sus objetivos están la seguridad alimentaria, la erradicación de la pobreza rural y el crecimiento económico. <http://www.fao.org/in-action/programa-brasil-fao/proyectos/sector-algodonero/es/>.

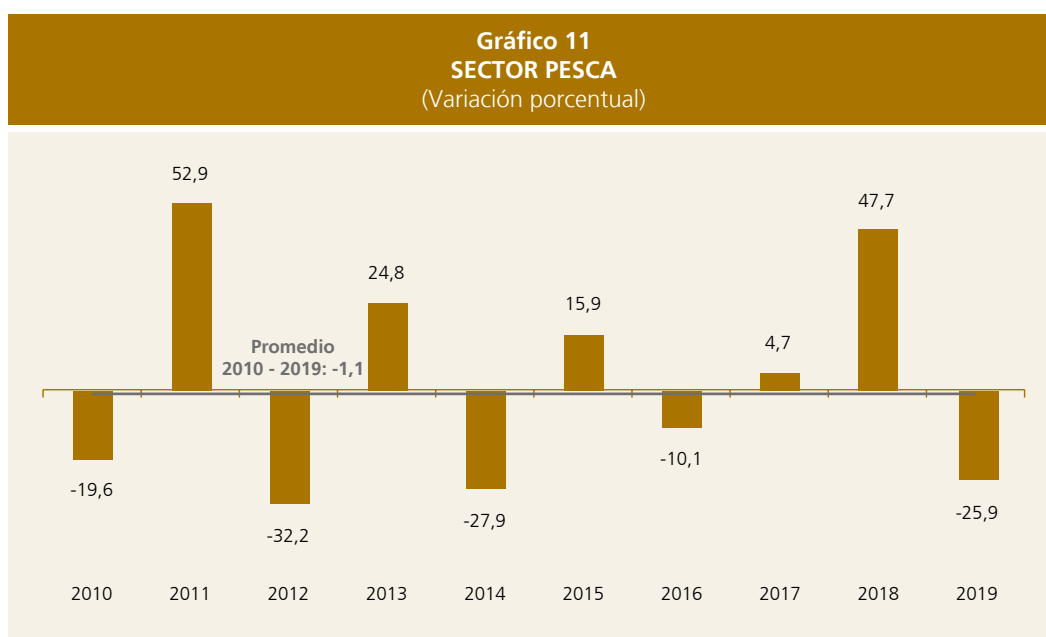
El volumen exportado de espárragos frescos fue de 131 mil TM, mayor en 1 por ciento al de 2018, asociado al de la producción de 361 a 367 mil TM entre 2018 y 2019. Cabe resaltar que este producto presentó buenos precios de exportación, con lo que el valor exportado superó en 4 por ciento al del año previo.

Destacó también el mayor volumen de producción de otros productos de agroexportación como mango (41,8 por ciento), palta (6,2 por ciento), quinua (3,5 por ciento) y cacao (0,9 por ciento) explicado por las mayores áreas sembradas. Cabe mencionar que el menor volumen de ventas al exterior de quinua y palta fue atenuado por mejores precios, lo que llevó a un incremento en su valor de exportación (en quinua de 7 por ciento y en palta de 3,9 por ciento). Por otro lado, la caída de los volúmenes exportados de mango y cacao fue compensada totalmente por la mejora de sus precios en el mercado externo.

A nivel regional, los departamentos con mayor participación en el valor de producción agrícola y donde se registró mayor crecimiento según principales productos en 2019 fueron La Libertad (15,1 por ciento), por arándanos, espárragos, caña de azúcar, pimiento, maíz amarillo duro y cebolla; Ica (1,7 por ciento) por su mayor producción de paltas, espárragos, uvas, cebolla, algodón, papa y yuca; Lima (0,5 por ciento) por mayores volúmenes de maíz amarillo duro, mandarina, naranja, papa, yuca y algodón; y Piura (5,2 por ciento) por mayor producción de maíz amarillo duro, banano orgánico, mango, limón, uva y algodón.

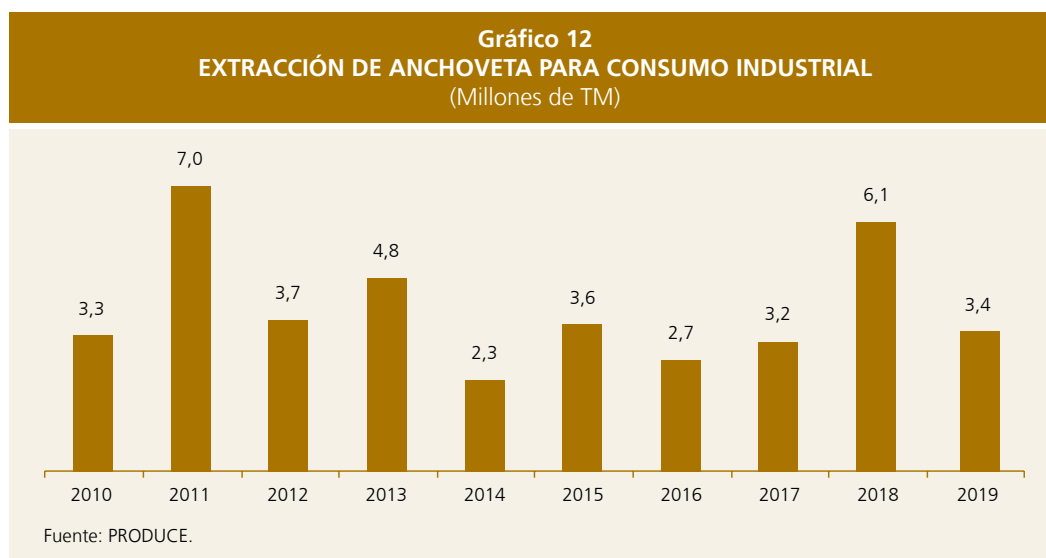
### 3.2 Sector pesca

La producción pesquera de 2019 disminuyó 25,9 por ciento, la menor tasa de crecimiento observada desde 2014. Esta disminución se debió principalmente a las menores capturas en las temporadas de pesca de anchoveta (abril-junio y noviembre-enero), pues se pasó de una extracción de 6,1 millones de toneladas en 2018 a 3,4 millones de toneladas en 2019 (-44,4 por ciento). Sin embargo, cabe resaltar que 2018 fue un año de crecimiento excepcional para el sector pesca, con la mayor tasa registrada desde 2011.



La cuota de la primera temporada de 2019 fue menor a la del año previo debido al surgimiento de una alerta de Fenómeno El Niño, lo que usualmente se relaciona con la presencia de juveniles. Si bien

se estableció una cuota históricamente alta en la segunda temporada, las capturas reportadas fueron en su mayoría juveniles, por lo que la campaña fue suspendida temporalmente el 20 de diciembre y definitivamente el 15 de enero, registrándose capturas de un 36 por ciento del límite máximo. Con ello, el porcentaje de extracción en 2019 fue menor al de las dos temporadas de 2018.



**Cuadro 6**  
**LÍMITE MÁXIMO TOTAL DE CAPTURA PERMISIBLE Y EXTRACCIÓN DE ANCHOVETA**  
(Zona Norte-Centro)

Año	Temporada	Biomasa (Millones de toneladas)	Límite máximo total de captura permisible (Millones de toneladas)	Extracción (%)	Captura (Millones de toneladas)
2014	Primera	6,1	2,5	68	1,7
	Segunda	4,4	0,0	0	0,0
2015	Primera	9,5	2,6	97	2,5
	Segunda	5,6	1,1	97	1,1
2016	Primera	7,3	1,8	51	0,9
	Segunda	6,9	2,0	100	2,0
2017	Primera	7,8	2,8	85	2,4
	Segunda	6,1	1,5	46	0,7
2018	Primera	10,9	3,3	98	3,2
	Segunda	7,2	2,1	99	2,1
2019	Primera	7,0	2,1	95	2,0
	Segunda	8,3	2,8	36	1,0

Fuente: IMARPE y PRODUCE.

La pesca para consumo humano directo aumentó 5,4 por ciento por las mayores capturas para congelado y fresco. En el rubro de congelados destacó la mayor captura de langostino, pota, jurel y atún; mientras que a nivel de fresco sobresalieron las capturas de jurel, bonito, lenguado y tiburón.

**Cuadro 7**  
**EXTRACCIÓN PESQUERA POR PRINCIPALES ESPECIES**  
(Variaciones porcentuales)

Especies	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019
Anchoveta 1/	15,8	91,8	-44,4	-5,3
Jurel 2/	-44,8	113,7	175,6	-1,5
Langostino 3/	32,5	-18,7	33,4	13,5
Pota 3/	2,6	26,4	41,5	2,4
Caballa 4/	-59,7	5,9	-13,9	-8,5
Atún 4/	8,4	53,7	21,4	27,0
Conchas de abanico 3/	-54,4	694,8	-45,5	-7,5

1/ Consumo industrial.  
2/ Fresco.  
3/ Congelado.  
4/ Enlatado.  
Fuente: PRODUCE.

### 3.3 Sector minería e hidrocarburos

La producción del sector minería e hidrocarburos registró una variación nula en 2019, debido a que la reducción de la producción de minería metálica (-0,8 por ciento) se compensó con la mayor producción de hidrocarburos (4,6 por ciento). El crecimiento de este último subsector se debió principalmente al incremento de 8,4 por ciento en la producción de petróleo tras el inicio de operaciones del lote 95. La moderación del subsector minería metálica se explicó por la menor producción de oro y zinc.

**Cuadro 8**  
**PRODUCCIÓN DEL SECTOR MINERÍA E HIDROCARBUROS**  
(Variaciones porcentuales reales)

	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019
<b>MINERÍA METÁLICA</b>	<b>4,5</b>	<b>-1,7</b>	<b>-0,8</b>	<b>3,6</b>
Oro	-0,7	-7,7	-8,4	-3,5
Cobre	4,5	-0,5	0,8	7,9
Zinc	10,2	0,1	-4,7	-0,7
Plata	1,0	-5,8	-7,2	-0,2
Plomo	-2,4	-5,8	6,6	0,2
Estaño	-5,3	4,6	6,7	-6,2
Hierro	14,9	8,3	6,1	8,6
Molibdeno	9,3	-0,4	8,6	9,5
<b>HIDROCARBUROS</b>	<b>-2,4</b>	<b>0,0</b>	<b>4,6</b>	<b>1,5</b>
Petróleo	7,6	12,2	8,4	-3,0
Líquidos de gas natural	-4,5	-5,8	1,5	1,6
Gas natural	-7,6	-1,7	5,6	14,2
<b>PBI MINERÍA E HIDROCARBUROS</b>	<b>3,4</b>	<b>-1,5</b>	<b>0,0</b>	<b>3,5</b>

Fuente: MINEM.



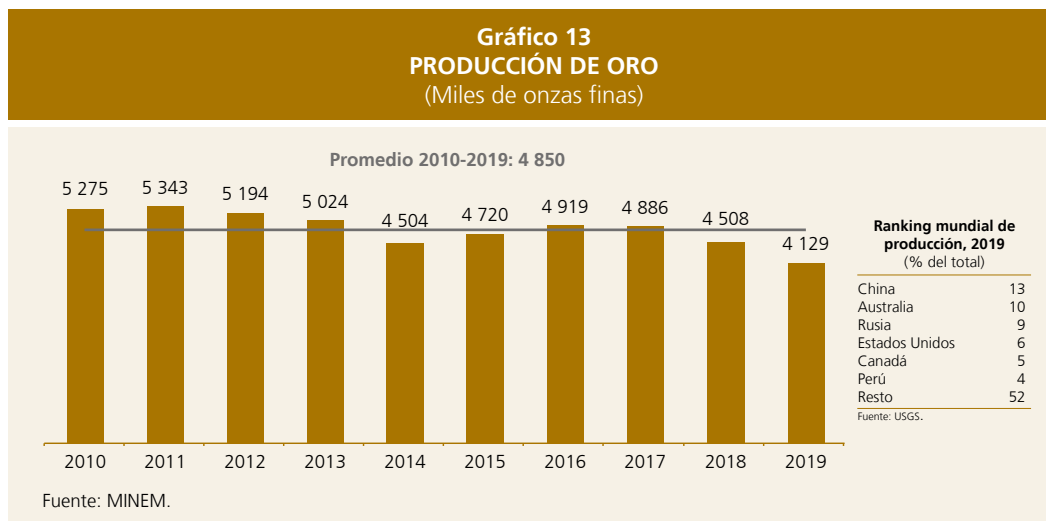
**Cuadro 9**  
**VOLUMEN DE PRODUCCIÓN MINERA POR PRODUCTO Y EMPRESA**

	2017	2018	2019
<b>ORO (Miles de Onzas)</b>	<b>4 886</b>	<b>4 508</b>	<b>4 129</b>
<i>Del cual:</i>			
Minera Yanacocha	535	515	524
Minera Barrick Misquichilca	509	332	186
Tantahuatay - Buenaventura	152	173	160
La Arena - Pan American	189	153	136
Anama - Aruntani	72	35	19
Compañía de Minas Buenaventura	527	482	323
Pucamarca - Minsur	100	103	102
Inmaculada	165	188	214
Shahuindo - Pan American	76	90	165
La Zanja - Buenaventura	128	72	24
<b>COBRE (Miles TMF)</b>	<b>2 383</b>	<b>2 371</b>	<b>2 389</b>
<i>Del cual:</i>			
Compañía Minera Antamina	439	460	460
Sociedad Minera Cerro Verde	465	455	434
Las Bambas - MMG	453	385	383
Southern Peru Copper Corporation	281	304	388
Toromocho - Chinalco	195	208	190
Antapaccay	206	205	198
Constancia - Hudbay	122	122	114
<b>ZINC (Miles TMF)</b>	<b>1 473</b>	<b>1 474</b>	<b>1 404</b>
<i>Del cual:</i>			
Compañía Minera Antamina	442	476	366
Nexa Resources	230	215	208
Volcan Compañía Minera	150	151	145
Sociedad Minera El Brocal	54	48	50
Empresa Minera Los Quenuales	25	26	40
<b>PLATA (Millones de Onzas)</b>	<b>142</b>	<b>134</b>	<b>124</b>
<i>Del cual:</i>			
Compañía de Minas Buenaventura	23	21	15
Compañía Minera Antamina	21	17	16
Volcan Compañía Minera	16	14	12
Compañía Minera Ares	16	17	13
<b>PLOMO (Miles TMF)</b>	<b>307</b>	<b>289</b>	<b>308</b>
<i>Del cual:</i>			
Volcan Compañía Minera	54	51	53
Nexa Resources	50	49	50
Sociedad Minera El Brocal	24	24	27
Empresa Minera Los Quenuales	8	8	9
Antamina	17	7	6

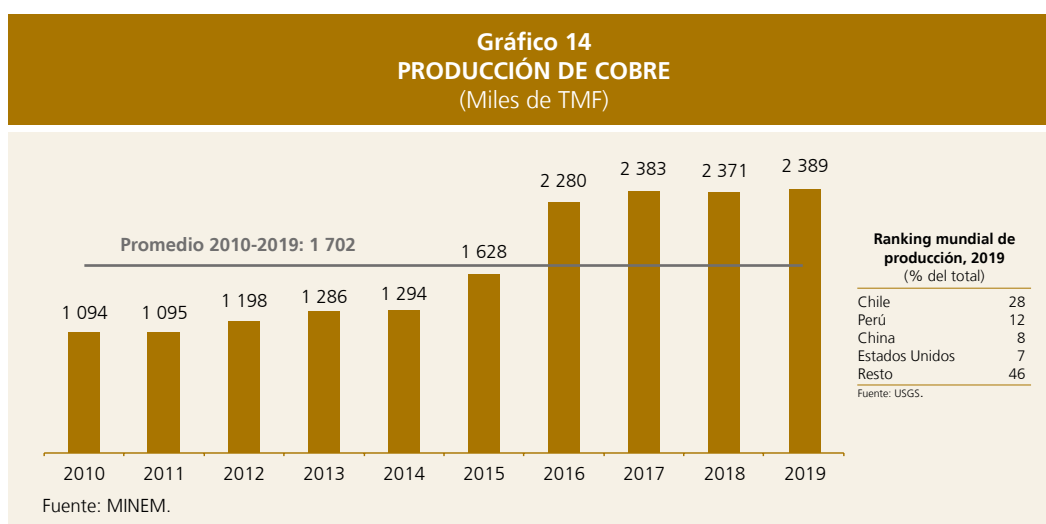
Fuente: MINEM.

La producción de **oro** se redujo en 379 mil onzas con respecto a 2018, lo cual representó una caída de 8,4 por ciento. Este resultado se debió principalmente a una menor extracción por parte de Barrick y Buenaventura (La Zanja). En el caso de Barrick, la unidad de Pierina se encuentra en etapa de cierre; mientras que Lagunas Norte se enfrenta al agotamiento del mineral en el tajo. Por otro lado, la caída en la producción de Buenaventura se debió a un programa interno de reasignación de recursos con la

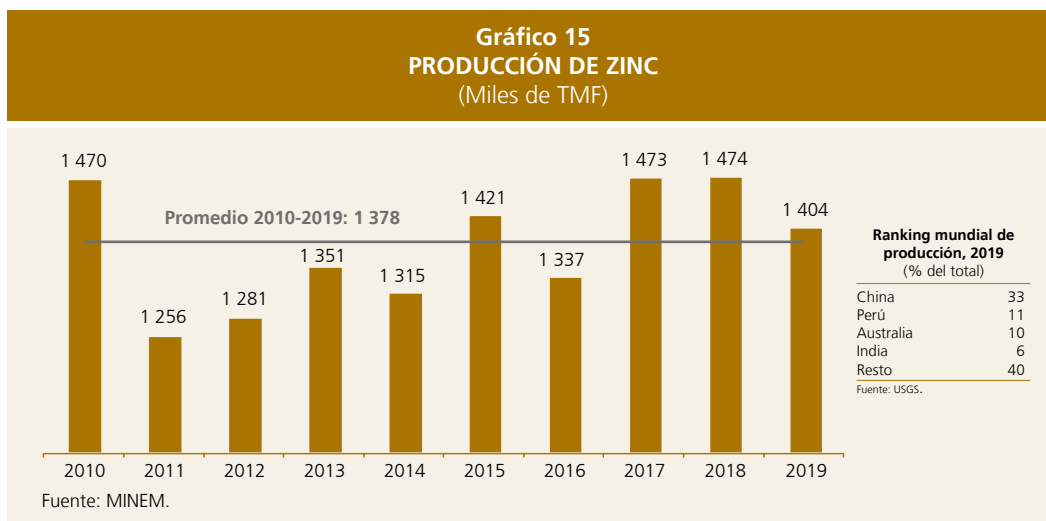
finalidad de resolver cuellos de botella en procesos internos en las unidades de Yanacocha, Orcopampa y La Zanja.



La producción de **cobre** ascendió a 2 389 miles de TMF en 2019, con lo cual registró un crecimiento de 0,8 por ciento con respecto al año previo. El resultado se explicó por la mayor producción de Southern Peru Copper Corporation, por la expansión de Toquepala, que llegó a un pico de producción de 25 mil TMF en mayo de 2019. Sin embargo, la mayor producción de Toquepala se vio parcialmente compensada por la menor producción de cobre en la mayoría de minas como Cerro Verde, Toromocho, y Constanza.



La producción de **zinc** se redujo 4,7 por ciento durante 2019. Esto se debió fundamentalmente a la menor extracción por parte de Antamina, la cual produjo 110 MTF menos con respecto a 2018, debido a que sus leyes fueron atípicamente bajas. Por otro lado, gran parte de las demás empresas mostraron una contribución nula o negativa durante el año, destacando Nexa (-3,4 por ciento).



La producción de **hierro** creció 6,1 por ciento por la ampliación de la unidad de Marcona de Shougang. No obstante, dicha ampliación no tuvo mayor impacto debido a que la empresa mostró una desaceleración en el primer trimestre por factores ambientales.

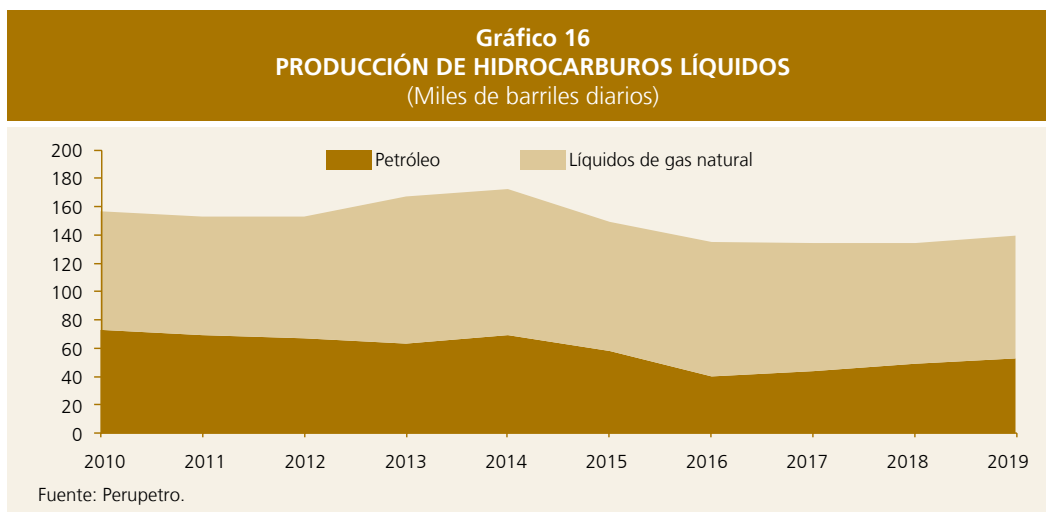
La producción de **molibdeno** creció 8,6 por ciento, por la mayor producción en Constanza, Cerro Verde y Southern. La producción de esta última se incrementó en 45,5 por ciento tras la expansión de Toquepala. Por otro lado, la producción de Antamina y Las Bambas se redujo. En esta última se observó una caída de 46,3 por ciento en el cuarto trimestre, debido a la implementación de un proceso para aumentar la eficiencia en la planta.

Finalmente, en 2019 se registró una menor producción de **plata** (-7,2 por ciento), una mayor producción de **estaño** (6,7 por ciento) así como un incremento en la producción de **plomo** (6,6 por ciento).

Por otro lado, las leyes de cobre de Constanza y Antamina disminuyeron en 2019; mientras que las leyes de Cerro Verde y Las Bambas se recuperaron.

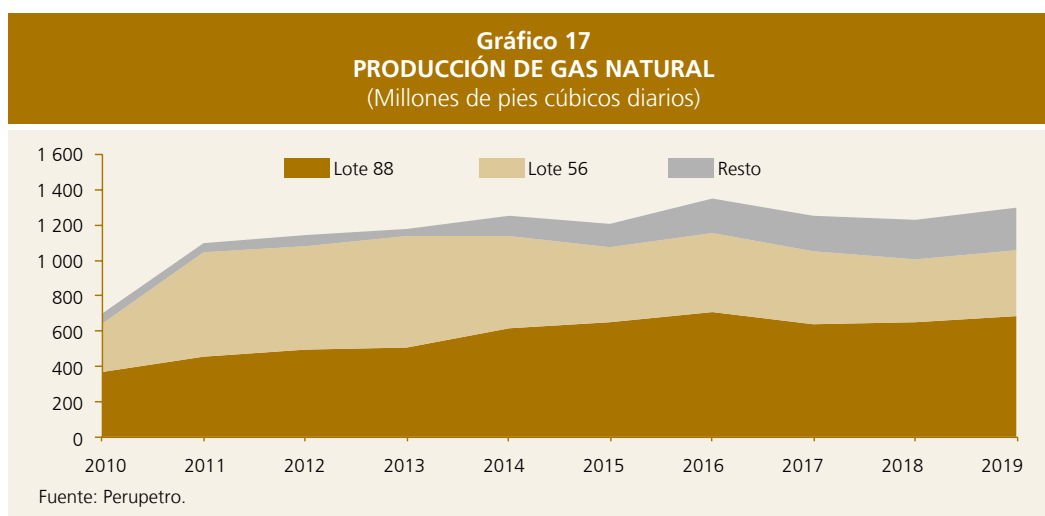
El subsector hidrocarburos mostró un crecimiento de 4,6 por ciento en 2019, por una mayor producción en todos sus componentes, destacando la producción de petróleo en 8,4 por ciento.

El crecimiento de la producción de **petróleo** obedeció al inicio de operaciones del lote 95, con lo que se alcanzó un ritmo de producción de 9 mil barriles diarios, en diciembre.





La mayor producción de gas (5,6 por ciento) y líquidos de gas (1,5 por ciento) se debió al incremento de la producción en los lotes 88 (mercado interno) y 56 (mercado externo).



Por otro lado, según la *US Geological Survey* de 2020 (con resultados a 2019), Perú mantuvo su posición dentro del ranking de producción global de cobre, oro y zinc; e incrementó su participación en la producción mundial de cobre en 1 punto porcentual. De igual manera en el ranking de reservas global, Perú se posicionó en el segundo lugar de reservas de cobre.

### 3.4 Sector manufactura

La actividad manufacturera de 2019 registró una disminución de 1,7 por ciento, resultado que contrastó con la tasa de crecimiento positiva observada en 2018. Esto se explica por la menor actividad del rubro primario y por la desaceleración de la producción manufacturera no primaria.

La **manufactura de procesadores de recursos primarios** disminuyó 8,8 por ciento. Este resultado reflejó la menor producción de la industria pesquera, principalmente la procesadora de harina y aceite de pescado debido a las menores capturas de anchoveta en ambas temporadas de la Zona Norte-Centro. Asimismo, se redujo la refinación de petróleo, especialmente de derivados en Petroperú y Repsol; y la refinación de cobre de Southern debido al mantenimiento bianual de la planta.

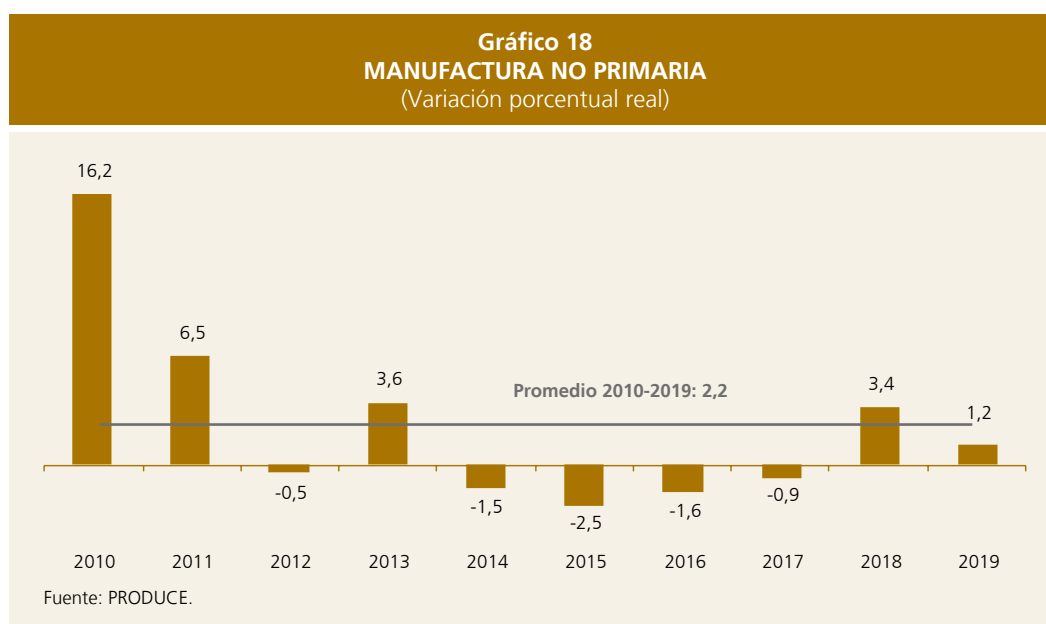
**Cuadro 10**  
**MANUFACTURA DE PROCESAMIENTO DE RECURSOS PRIMARIOS**  
(Variación porcentual respecto a similar período del año anterior)

	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019
<b>PROCESADORES DE RECURSOS PRIMARIOS</b>	<b>1,6</b>	<b>12,9</b>	<b>-8,8</b>	<b>2,6</b>
Arroz pilado	-4,0	15,4	-8,6	0,7
Azúcar	-5,5	9,5	1,3	1,5
Productos cárnicos	2,9	6,4	3,1	4,9
Harina y aceite de pescado	13,6	95,5	-44,1	-0,1
Conservas y productos congelados de pescado	-0,1	10,4	44,0	6,5
Refinación de metales no ferrosos	-2,7	1,9	-2,4	3,7
Refinación de petróleo	8,6	-6,6	-8,0	-0,2

Fuente: PRODUCE.

Por su parte, **la manufactura no primaria** aumentó 1,2 por ciento en 2019, tasa menor a la registrada el año anterior.

Las ramas orientadas a la inversión crecieron 2,9 por ciento, en particular la producción de productos metálicos, por la mayor demanda de estructuras metálicas para construcciones privadas; servicios industriales, por el incremento en la demanda de reparación de maquinarias; y material de transporte, por el aumento en la producción de buques y la mayor demanda de repuestos para vehículos automotores.



Las ramas vinculadas al consumo masivo crecieron 1,9 por ciento. Destacó el aumento de la producción de panadería; muebles, por mayor demanda de colchones; productos lácteos, por la introducción de nuevos productos; bebidas alcohólicas, por el incremento en la demanda de destilados; y bebidas gaseosas. Por el contrario, destacaron las caídas de otros artículos de papel y cartón, por el traslado de producción a otras subsidiarias de transnacionales, y de calzado que continuó disminuyendo por la competencia de productos importados.

Las ramas vinculadas a los insumos crecieron 1,0 por ciento por la mayor producción de plásticos, alimento para animales, harina de trigo, plaguicidas y madera procesada. Cabe mencionar que el incremento de estas ramas no fue mayor debido a la caída de las actividades de impresión, por la menor demanda de periódicos.

Las ramas vinculadas a las exportaciones disminuyeron 3,0 por ciento por la menor producción de prendas de vestir, hilados, tejidos, acabados y fibras artificiales, ante una reducción en la demanda externa. En contraste, aumentó la producción de conservas de alimentos, especialmente de espárragos.

**Cuadro 11**  
**CRECIMIENTO DE LA MANUFACTURA NO PRIMARIA POR TIPO DE BIENES**  
 (Variaciones porcentuales reales)

	2017	2018	2019	Promedio 2010-2019
<b>Consumo masivo</b>	<b>0,3</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>
Productos lácteos	-5,0	0,9	5,5	1,9
Panadería	3,5	-0,9	18,2	2,9
Aceites y grasas	6,4	2,3	3,2	4,8
Productos alimenticios diversos	13,7	3,4	0,8	2,7
Cerveza y malta	0,0	-0,1	0,6	0,9
Bebidas gaseosas	-4,0	-10,4	14,7	2,0
Prendas de vestir	-3,6	6,9	-1,7	3,0
Calzado	18,7	-29,1	-21,9	-6,9
Muebles	-5,4	8,0	6,5	2,2
Otros artículos de papel y cartón	13,1	-4,5	-8,3	3,0
Productos de tocador y limpieza	-15,2	3,8	-1,1	1,8
Productos farmacéuticos	-7,4	4,0	0,4	-1,3
Manufacturas diversas	12,2	22,2	-0,9	6,4
<b>Insumos</b>	<b>-2,8</b>	<b>4,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,6</b>
Harina de trigo	1,2	3,5	11,4	2,2
Otros productos textiles	8,2	-2,9	-8,7	4,2
Madera procesada	-23,3	13,9	6,6	-0,5
Papel y cartón	-9,5	6,6	2,0	-0,8
Envases de papel y cartón	8,1	19,3	2,6	6,4
Actividades de edición e impresión	-16,0	-4,0	-12,2	-4,3
Sustancias químicas básicas	5,3	-0,7	1,6	6,1
Explosivos, esencias naturales y químicas	-4,2	10,3	-4,7	6,4
Caucho	7,9	-10,8	0,5	0,0
Plásticos	1,2	4,5	5,2	5,3
Vidrio	2,4	3,0	-8,3	-3,7
<b>Orientados a la inversión</b>	<b>-0,4</b>	<b>5,5</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>
Industria del hierro y acero	5,5	1,8	1,4	6,0
Productos metálicos	-4,3	11,7	7,2	4,4
Maquinaria y equipo	12,1	-10,4	-8,0	1,3
Maquinaria eléctrica	-12,7	28,5	-12,0	3,7
Material de transporte	22,4	-7,0	5,3	-0,6
Pinturas, barnices y lacas	5,3	3,5	-4,0	0,1
Cemento	-0,7	0,9	4,5	1,7
Materiales para la construcción	-3,1	2,3	2,8	0,4
Servicios industriales	-4,4	11,2	9,1	5,2
<b>Orientados al mercado externo</b>	<b>-1,3</b>	<b>0,1</b>	<b>-3,0</b>	<b>2,7</b>
Conservas de alimentos	-1,5	4,8	6,4	1,9
Fibras sintéticas	0,2	8,3	-25,2	-0,1
Hilados, tejidos y acabados	-1,8	-5,9	-8,6	1,2
Tejidos y artículos de punto	2,8	-4,2	-1,5	6,5
Prendas de vestir	-3,6	6,9	-1,7	3,0
<b>Total manufactura no primaria</b>	<b>-0,9</b>	<b>3,4</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>

Fuente: PRODUCE.

### 3.5 Sector construcción

En 2019 el sector construcción creció 1,5 por ciento impulsado por el desarrollo de proyectos inmobiliarios y centros comerciales y empresariales, atenuado por un menor avance de obras públicas durante el año.



Respecto al mercado inmobiliario residencial, el Estudio del Mercado de Edificaciones en Lima Metropolitana y el Callao publicado por la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) reportó que en 2019 se ofertaron 30,2 miles de unidades de vivienda (29 558 departamentos), mayor en 10,1 por ciento a lo registrado el año anterior. El 53 por ciento de la oferta de viviendas (16 105 unidades) se concentró en el rango de precios intermedios (entre S/ 90 y S/ 400 mil) principalmente en Lima Moderna, Lima Centro y Callao; mientras que, el 47 por ciento (14 118 unidades) correspondió a las de precios altos (más de S/ 400 mil). En este último grupo destaca Lima Moderna, donde el 95 por ciento de las unidades se ofertan a precios entre S/ 400 y S/ 700 mil, seguido de Lima Top donde el 66 por ciento de las unidades ofertadas registran precios mayores a S/ 700 mil.

En 2019 se vendió un total de 18 055 unidades de vivienda con un 67 por ciento en proceso de construcción, lo cual indica la aplicación de procedimientos de venta anticipada sobre planos o durante el período de construcción. El 50 por ciento de las viviendas vendidas se ubicó en un rango de precios intermedios (entre S/ 90 y S/ 400 mil) y el 49,8 por ciento en un rango de precios altos (mayor a S/ 400 mil).

En 2019 los nuevos créditos hipotecarios para vivienda disminuyeron 1,3 por ciento, mientras que las nuevas colocaciones de créditos de Mivivienda aumentaron en 31,9 por ciento. Por su parte, los precios de venta en soles constantes por metro cuadrado de Lima Metropolitana mostraron un comportamiento estable. Con ello, en el último trimestre de 2019, el ratio precio-renta anual registró un valor de 17,6, igual al nivel del cuarto trimestre del año previo.

**Cuadro 12**  
**INDICADORES DEL MERCADO INMOBILIARIO**

Indicador	2017	2018	2019	Diferencia 2019-2018
Número de departamentos nuevos vendidos - CAPECO 1/ <i>Variación porcentual</i>	13 354 25,5	14 851 11,2	18 000 21,2	3 149
Unidades vendidas de departamentos nuevos - TINSA <i>Variación porcentual</i>	13 025 19,9	12 069 -7,3	15 328 27,0	3 259
Número de nuevos créditos hipotecarios para vivienda 2/ <i>Variación porcentual</i>	30 466 8,5	36 253 19,0	35 778 -1,3	-475
Número de nuevos créditos Mivivienda 3/ <i>Variación porcentual</i>	6 683 -15,1	7 941 18,8	10 476 31,9	2 535
Número de deudores de créditos hipotecarios vigentes 2/ <i>Variación porcentual</i>	219 342 3,4	227 467 3,7	237 354 4,3	9 887
Desembolsos de créditos hipotecarios en S/ (millones) 2/ <i>Variación porcentual</i>	8 530 15,4	11 222 31,0	11 531 2,7	308
Desembolsos de créditos hipotecarios en US\$ (millones) 2/ <i>Variación porcentual</i>	592 29,0	360 -39,2	234 -35,0	-126
Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios S/ 2/	7,7	7,6	7,0	-0,2
Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios US\$ 2/	5,9	6,1	5,6	-0,3
Ratio Precio/Alquiler anual (PER) 4/	17,1	17,6	17,6	0,0

1/ El Mercado de Edificaciones Urbanas en Lima Metropolitana, CAPECO. Considera un periodo de julio de un año hasta junio del año siguiente.

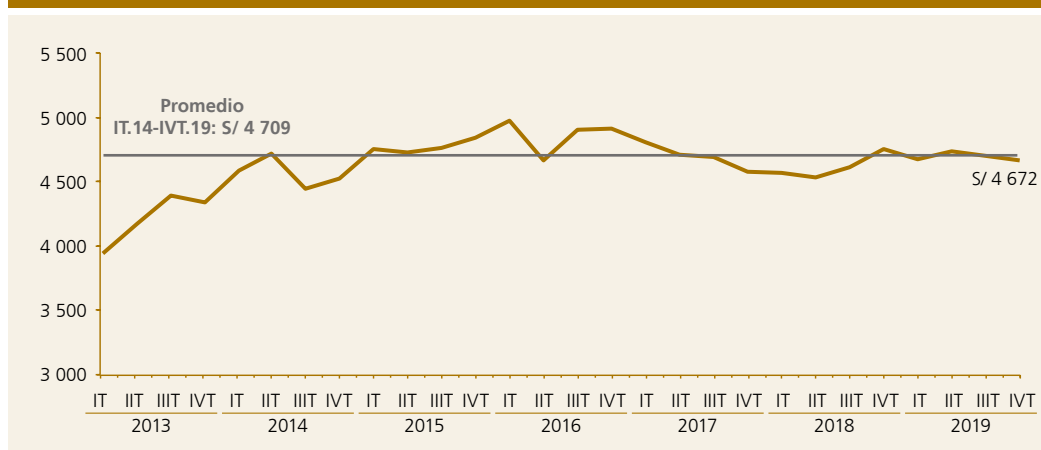
2/ Empresas bancarias.

3/ Corresponde al producto Nuevo Crédito Mivivienda.

4/ Corresponde a la información del cuarto trimestre del año. Ratio precio de venta respecto al ingreso por alquiler anual (PER, por sus siglas en inglés).

Fuente: Mivivienda, SBS y TINSA PERU SAC.

**Gráfico 20**  
**MEDIANAS PONDERADAS DE PRECIOS DE VENTA TRIMESTRALES**  
(Soles constantes de 2009 por m<sup>2</sup> de departamento)



Respecto al mercado de oficinas *prime*, según información de Colliers International, durante 2019 ingresaron al mercado de oficinas de Lima 3 nuevos edificios *prime* con 31 345 metros cuadrados. La nueva oferta fue



menor a la de 2018, manteniéndose la tendencia decreciente registrada desde 2015. La absorción neta en 2019 alcanzó los 113 564 metros cuadrados, menor a la registrada en 2018 y 2017, pero superior a la nueva oferta. Con ello la tasa de vacancia disminuyó de 22,9 por ciento en 2018 a 16,0 por ciento a fines de 2019.

#### 4. Ámbito laboral

La Planilla Electrónica es el registro administrativo de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) que recoge información mensual sobre puestos de trabajo y remuneraciones del universo de las empresas formales e instituciones públicas y privadas.

Según la información de la Planilla Electrónica, el número de puestos de trabajo<sup>4</sup> formales a nivel nacional aumentó 2,8 por ciento en 2019. A nivel de sectores, el mayor incremento se dio en el sector privado (3,8 por ciento) mientras que según ámbito geográfico se observó una mayor expansión del empleo en empresas ubicadas fuera de Lima (2,9 por ciento respecto al 2,1 por ciento en Lima).

<b>Cuadro 13</b>					
<b>PUESTOS DE TRABAJO FORMALES - PLANILLA ELECTRÓNICA</b>					
<i>(Miles de puestos de trabajo)</i>					
	<b>Niveles</b>			<b>Variación anual 2019</b>	
	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>En miles</b>	<b>En %</b>
<b>Total 1/</b>	<b>4 929</b>	<b>5 122</b>	<b>5 264</b>	<b>142</b>	<b>2,8</b>
Privado	3 509	3 662	3 800	138	3,8
Público	1 420	1 460	1 464	4	0,3
Lima	3 054	3 118	3 183	64	2,1
Resto Perú	1 862	1 981	2 037	57	2,9

1/ La suma del empleo por área no es igual al total debido al número de puestos de trabajo que no se pueden clasificar (3,9 por ciento del total).  
Fuente: SUNAT - Planilla Electrónica.

En el sector privado la expansión de 3,8 por ciento estuvo impulsada principalmente por el mayor número de puestos de trabajo en el sector servicios (70 mil puestos) y en el sector agropecuario (27 mil puestos).

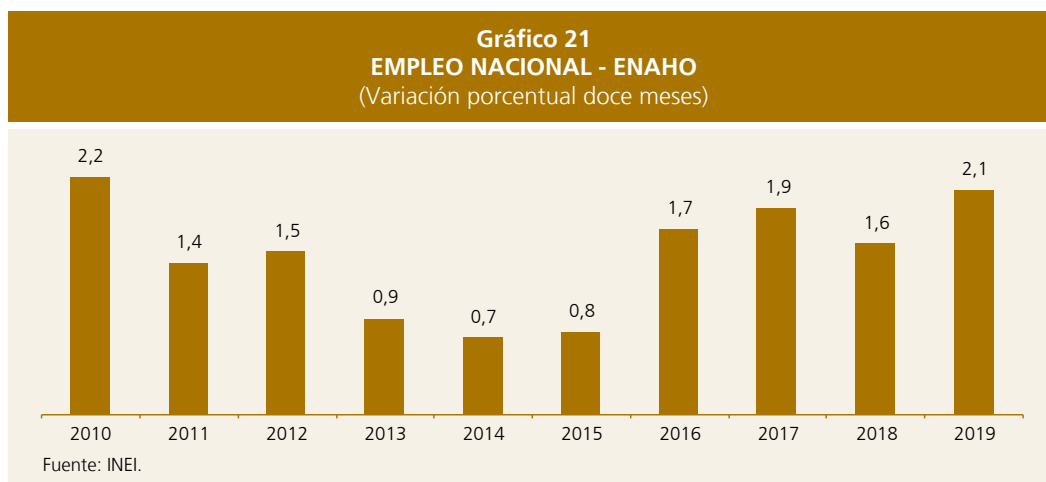
<b>Cuadro 14</b>					
<b>PUESTOS DE TRABAJO FORMALES EN EL SECTOR PRIVADO - PLANILLA ELECTRÓNICA</b>					
<i>(Miles de puestos de trabajo)</i>					
	<b>Niveles</b>			<b>Variación anual 2019</b>	
	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>En miles</b>	<b>En %</b>
<b>Total</b>	<b>3 509</b>	<b>3 662</b>	<b>3 800</b>	<b>138</b>	<b>3,8</b>
Agropecuario 1/	355	424	451	27	6,4
Pesca	23	21	20	-1	-4,5
Minería	102	105	106	1	0,8
Manufactura	450	455	457	2	0,4
Electricidad	13	14	15	1	5,3
Construcción	196	204	211	8	3,7
Comercio	594	608	621	12	2,0
Servicios	1 769	1 822	1 892	70	3,9

1/ Incluye al sector agro-exportador: Procesamiento y conservación de frutas y vegetales.  
Fuente: SUNAT - Planilla Electrónica.

4 Los puestos de trabajo se diferencian del número de trabajadores debido a que una persona puede ocupar más de un puesto de trabajo.

## 4.1 Empleo nacional

De acuerdo a información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), el empleo a nivel nacional aumentó 2,1 por ciento en 2019, recuperando el ritmo de crecimiento de los primeros años de la década.



A nivel de sectores productivos, el mayor incremento se dio en construcción (5,2 por ciento) seguido del sector comercio (3,5 por ciento) y servicios (2,6 por ciento). Por tamaño de empresa, se registró un crecimiento importante en el empleo de las empresas de 1 a 10 trabajadores (2,1 por ciento) y una reducción en el empleo de las empresas de 11 a 50 trabajadores (-1,4 por ciento).

**Cuadro 15**  
**EMPLEO NACIONAL**  
(Miles de personas)

	Niveles			Var. anual 2019	
	2017	2018	2019	En miles	En %
<b>I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA): 1 + 2</b>	<b>17 216</b>	<b>17 463</b>	<b>17 831</b>	<b>368</b>	<b>2,1</b>
<b>1. OCUPADOS</b>	<b>16 511</b>	<b>16 777</b>	<b>17 133</b>	<b>357</b>	<b>2,1</b>
<b>Por actividad económica</b>					
Agricultura/Pesca/Minería	4 267	4 341	4 343	2	0,0
Manufactura	1 552	1 505	1 519	14	1,0
Construcción	957	1 003	1 055	52	5,2
Comercio	3 110	3 162	3 272	110	3,5
Servicios	6 626	6 766	6 944	178	2,6
<b>Por tamaño de empresa</b>					
De 1 a 10 trabajadores	11 916	12 149	12 409	260	2,1
De 11 a 50 trabajadores	1 210	1 247	1 229	- 17	-1,4
De 50 a más trabajadores	3 371	3 372	3 481	108	3,2
<b>2. DESOCUPADOS</b>	<b>705</b>	<b>686</b>	<b>697</b>	<b>11</b>	<b>1,6</b>
<b>II. POBLACIÓN INACTIVA</b>	<b>6 556</b>	<b>6 680</b>	<b>6 681</b>	<b>1</b>	<b>0,0</b>
<b>III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)</b>	<b>23 772</b>	<b>24 142</b>	<b>24 512</b>	<b>369</b>	<b>1,5</b>
<b>TASAS (en porcentaje)</b>					
Tasa de actividad (PEA/PET)	72,4	72,3	72,7		
Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET)	69,5	69,5	69,9		
Tasa de desempleo (PEA desocupada/PEA)	4,1	3,9	3,9		

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares.



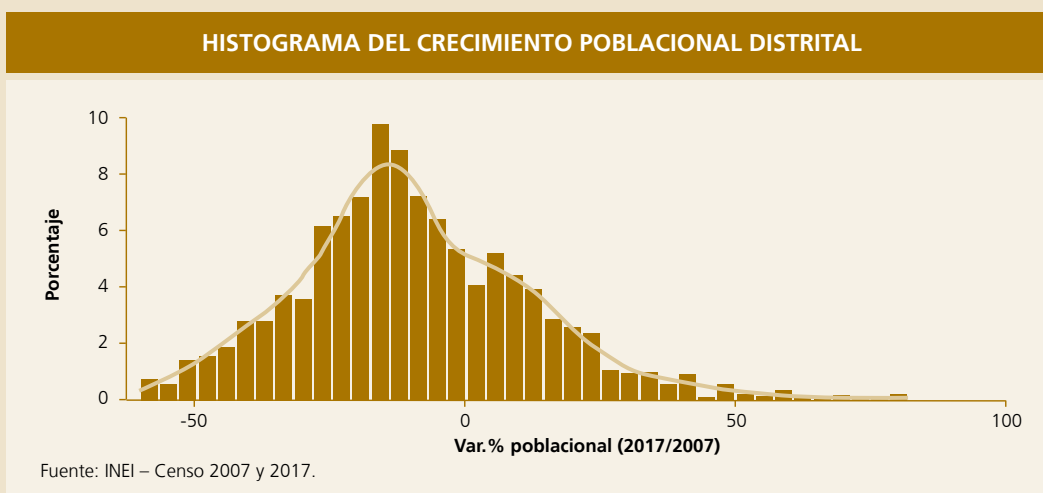
Por otro lado, la tasa de desempleo a nivel nacional fue 3,9 por ciento, nivel similar al de 2018.



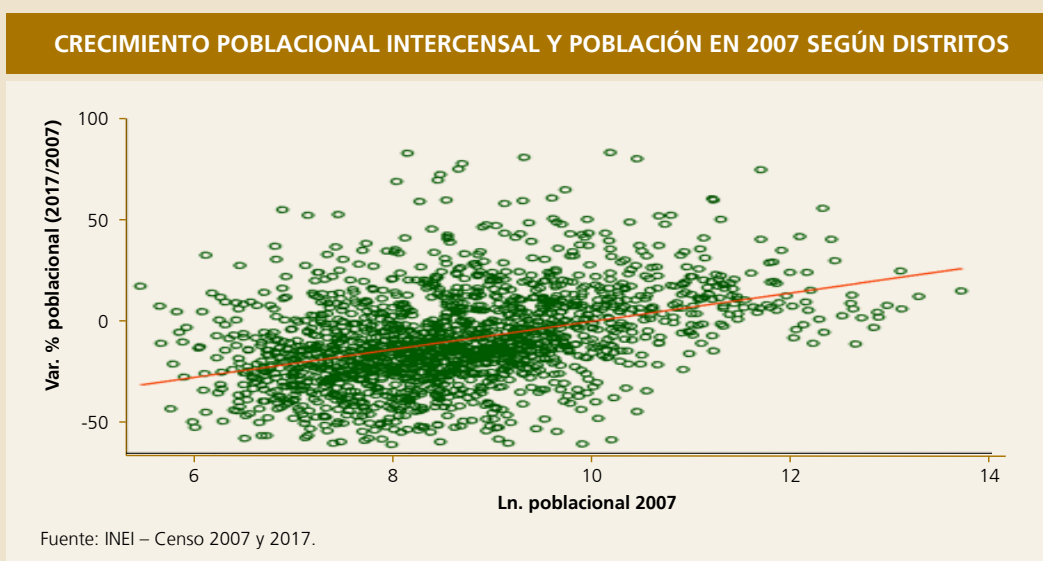


### Recuadro 1 DINÁMICA POBLACIONAL EN EL PERÚ

La dinámica poblacional desarrollada en el periodo intercensal 2007-2017 muestra que de los 1 874 distritos, 565 registraron aumentos y 1 268 presentaron reducciones en su población. En tanto, 41 distritos fueron creados. De acuerdo con el histograma del crecimiento poblacional distrital, alrededor del 90 por ciento de los distritos se encuentra en el rango -35,7 y 20,4 por ciento.



Además, el siguiente gráfico registra una relación directa entre la tasa de crecimiento poblacional intercensal y la cantidad de población en 2007, según distritos. Esta relación muestra que: (i) los distritos que albergaron una cantidad pequeña de población en 2007 exhibieron pérdidas poblacionales hacia 2017, y (ii) aquellos distritos con una dotación poblacional alta en 2007 tuvieron incrementos en su población<sup>5</sup>. Se debe destacar que el primer grupo de distritos se ubica mayoritariamente en la sierra, mientras que el segundo grupo de distritos se encuentra en la costa peruana.



<sup>5</sup> Los resultados expuestos en la presente nota consideran solamente aquellos distritos cuya tasa de crecimiento poblacional intercensal se ubica entre el percentil 1 y 99 de su distribución. Sin embargo, se debe señalar que, los resultados no cambian significativamente si se considera toda la muestra.

Otro resultado que se observa es el cambio diferenciado en el crecimiento poblacional de los distritos según su tamaño poblacional en 2007. Al respecto, en el siguiente cuadro se observa que aquellos distritos con menor población en 2007 (cuartil 1) presentan, en promedio, reducciones poblacionales. Por su parte, aquellos distritos con mayor población en 2007 (cuartil 4) presentan un crecimiento poblacional positivo. Esto sugiere un incremento de la concentración de la población en zonas más pobladas.

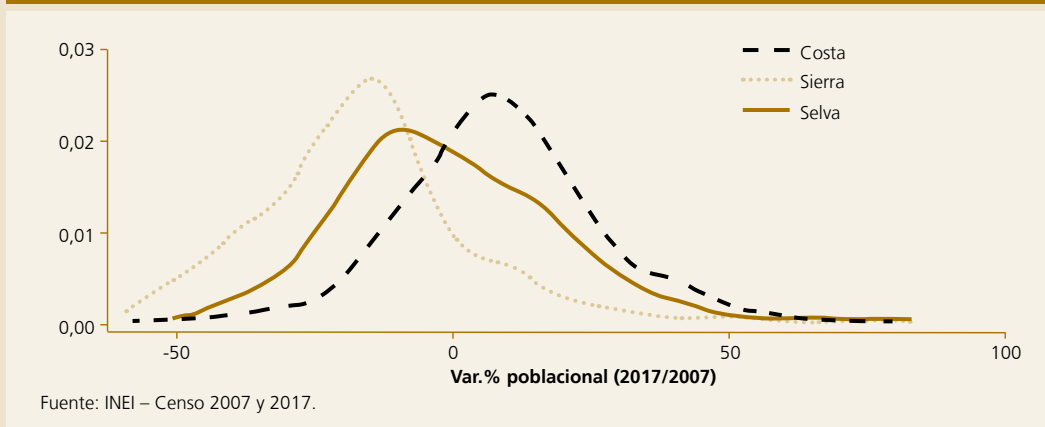
**PROMEDIO Y MEDIANA DE LA TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL DISTRITAL SEGÚN CUARTILES DE LA POBLACIÓN EN 2007**

Tamaño poblacional 2007	Var.% de la población (2017/2007)	
	Promedio	Mediana
Cuartil 1	-17,6	-19,7
Cuartil 2	-14,1	-14,8
Cuartil 3	-7,1	-10,8
Cuartil 4	5,5	6,2

Fuente: INEI – Censo 2007 y 2017.

Los distritos con mayor crecimiento poblacional tienen la característica de ubicarse en la costa y ser territorios urbanos. Por el contrario, y a excepción de algunos, los distritos cuya población se redujo de manera significativa se ubican mayoritariamente en la sierra y selva peruana. El siguiente gráfico muestra que la distribución del crecimiento poblacional de los distritos ubicados en la costa está desplazada a la derecha, lo que advierte que los distritos de esta región tuvieron incrementos poblacionales. Este resultado es más evidente en el cuadro subsiguiente, donde se exhibe que los distritos ubicados en la zona costera del Perú tuvieron un incremento poblacional positivo, en contraste a lo ocurrido en la selva y sierra.

**ESTIMACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE DENSIDAD DE LA TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL DISTRITAL SEGÚN REGIÓN NATURAL**



Fuente: INEI – Censo 2007 y 2017.

**PROMEDIO Y MEDIANA DE LA TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL DISTRITAL SEGÚN REGIONES NATURALES**

Región natural	Var.% de la población (2017/2007)	
	Promedio	Mediana
Costa	8,6	7,9
Sierra	-15,6	-16,0
Selva	-0,2	-3,0

Fuente: INEI – Censo 2007 y 2017.

## Recuadro 2 EVOLUCIÓN DE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA

Durante los últimos años, Venezuela ha venido experimentando una severa crisis económica, obligando a muchos venezolanos a abandonar su país. El Perú, que históricamente ha sido un país con un saldo migratorio negativo, ha venido enfrentando una significativa ola migratoria desde 2016. De acuerdo a información de la Superintendencia Nacional de Migraciones, 862 mil ciudadanos venezolanos radicaban en el Perú a fines de 2019<sup>6</sup>.

Esta cantidad de nuevos residentes, si bien no representa un porcentaje significativo de la Población Económicamente Activa en el Perú (1,5 por ciento), toma relevancia cuando se la compara con el número de personas que ingresan a la PEA. A partir de la información desagregada disponible, el siguiente cuadro muestra el flujo anual de peruanos que ingresan tanto a la Población en Edad de Trabajar (PET) como a la PEA. Regularmente, alrededor de 370 mil personas cumplen la edad para incorporarse al mercado laboral; y de éstas en promedio, 290 mil se incorporan efectivamente a la PEA. En 2019, aproximadamente 358 mil venezolanos ingresaron y se quedaron en el Perú, de los cuales 300 mil formarían parte de la PET. Es decir, en el año 2019 se habrían incorporado 668 mil personas a la PEA, cerca del doble de personas que habitualmente se incorpora, pero menor al observado en el año 2018.

### FLUJOS DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR Y MIGRACIÓN EN EL PERÚ (Variación en Miles)

	2015	2016	2017	2018	2019 1/
Población en Edad de Trabajar (PET)	366	367	370	371	369
Población Económicamente Activa (PEA)	102	405	312	247	368
PEA ocupada (PEAO)	122	278	314	266	357
PEA ocupada Urbana (PEAO)	163	354	332	287	352
Venezolanos en Perú 2/	2	14	65	381	358
Venezolanos PET 3/	1	12	55	319	300
Porcentaje con respecto al total					
% de la PET	0,0	0,1	0,3	1,6	1,5
% de la PEA	0,0	0,1	0,4	2,3	2,1
Porcentaje con respecto al flujo					
% de la PET	0,3	3,3	14,9	86,1	81,2
% de la PEA	1,0	3,0	17,6	129,1	81,5

1/ Preliminar.

2/ Se asume que el 77 % de los venezolanos que ingresan al Perú se quedan a radicar en el país.

3/ Según informe del INEI el 83,1% de los venezolanos que ingresaron pertenecen a la PET.

Fuente: INEI, Superintendencia Nacional de Migraciones.

Según datos reportados por la OIM<sup>7</sup> hasta 2018, el 71,3 por ciento de los inmigrantes venezolanos contaba con un empleo; el 51 por ciento laboraba como trabajador dependiente y 20 por ciento como independiente; mientras que un 29 por ciento se encontraba desempleado o estudiando. Del total de inmigrantes que estaban empleados, el 62 por ciento laboraba en actividades como turismo, restaurantes y entretenimiento. Respecto al grado de educación, el 65,2 por ciento de los inmigrantes venezolanos contaba con educación superior y

6 <https://www.migraciones.gob.pe/migraciones-presento-el-registro-de-informacion-migratoria-rim/>

7 OIM (2018). "Monitoreo de Flujo de Migración Venezolana, Ronda 3". Matriz de Seguimiento de Desplazamiento (DTM), OIM-Perú.



solo el 5 por ciento tenía educación secundaria incompleta o menor. Es de resaltar que solo el 30 por ciento de peruanos cuenta con educación superior y que el 42,7 por ciento cuenta a lo más con secundaria incompleta<sup>8 9</sup>.

Respecto al efecto de los procesos de inmigración sobre los trabajadores locales, la literatura encuentra que, en promedio, el impacto de la inmigración sobre el empleo y los salarios es cercano a cero. No obstante, el impacto podría ser mayor dependiendo de las características de los trabajadores nativos (educación, género, etc) o del sector en el que laboren. Recientemente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) y la Organización Internacional del Trabajo (ILO)<sup>10</sup> analizaron el impacto de la inmigración sobre el empleo y los salarios en 10 países en desarrollo. El reporte encuentra que solo en cuatro casos el ratio de empleo/población de los nativos se reduce, aunque en ningún caso la tasa de desempleo aumenta. Respecto a los ingresos, en ningún caso el salario disminuye.

Recientemente, Asencios y Castellares (2020)<sup>11</sup> han estimado el impacto de la migración venezolana en el mercado laboral. Para ello, los autores utilizan la información de los migrantes venezolanos y de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) del INEI, y estiman cómo cambia la probabilidad de encontrar trabajo, así como los ingresos de los trabajadores peruanos. Dicha investigación reporta que un incremento significativo en el número de inmigrantes venezolanos, de alrededor de 1 punto porcentual de la PEA de Lima y Callao, reduciría principalmente las probabilidades de empleo en los trabajadores nacionales de ciertas edades y niveles de educación. De esta manera, y en términos relativos, las trabajadoras entre los 14 y 24 años y con educación secundaria incompleta o menos, tendrían entre 10 y 15 por ciento más probabilidad de dejar de trabajar. A este grupo le siguen las trabajadoras con edades entre los 25 y 39 años con niveles educativos menores al de superior completo.

Asimismo, Asencios y Castellares encuentran impactos estadísticamente significativos de la inmigración sobre el ingreso generado por la actividad principal, más no en el ingreso total, de un grupo específico de trabajadores. En especial, los trabajadores con un grado de instrucción menor al de secundaria completa y con edades entre los 14 y 24 años, como aquellos mayores de 54 años, reportan menores ingresos tras la inmigración. No obstante, cabe señalar que, dadas las cifras oficiales más recientes de los flujos de inmigración en el Perú, es poco probable que en el corto plazo se registre un ingreso de inmigrantes como el acontecido en los últimos años.

8 Fuente: ENAHO 2017.

9 Los resultados recogidos de las Rondas (1,2 y 3) de la OIM son parecidos a los reportados en la Encuesta Dirigida a la Población Venezolana que Reside en el País (ENPOVE) 2018.

10 OECD/ILO (2018), How Immigrants Contribute to Developing Countries Economies, OECD Publishing, Paris.

11 Asencios, Roger & Castellares, Renzo, 2020. "Impacto de la Inmigración Venezolana en el Empleo y los Salarios: el Caso Peruano," Working Papers 2020-002, Banco Central de Reserva del Perú.