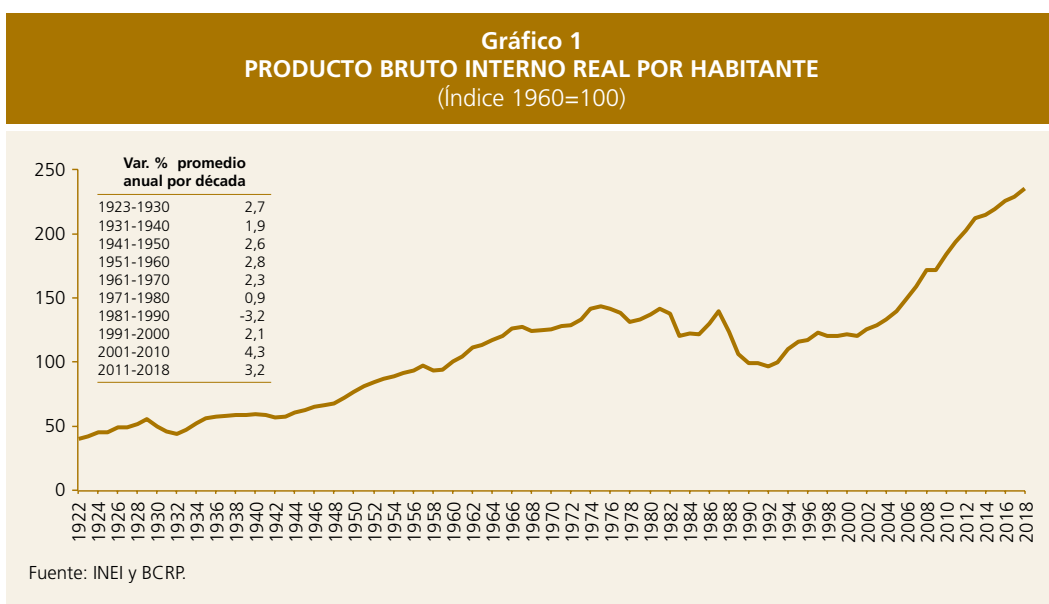


# ACTIVIDAD PRODUCTIVA Y EMPLEO

En 2018 el Producto Bruto Interno (PBI) se expandió 4,0 por ciento luego que en 2017 la economía creciera a una tasa de 2,5 por ciento debido al impacto negativo que tuvo sobre la actividad económica la presencia del fenómeno El Niño Costero en la zona norte del país y la crisis de confianza y paralización de proyectos que generó el caso Lava Jato. Con el crecimiento alcanzado en 2018, la economía peruana acumula un total de 20 años de expansión continua con una tasa promedio de 4,7 por ciento.

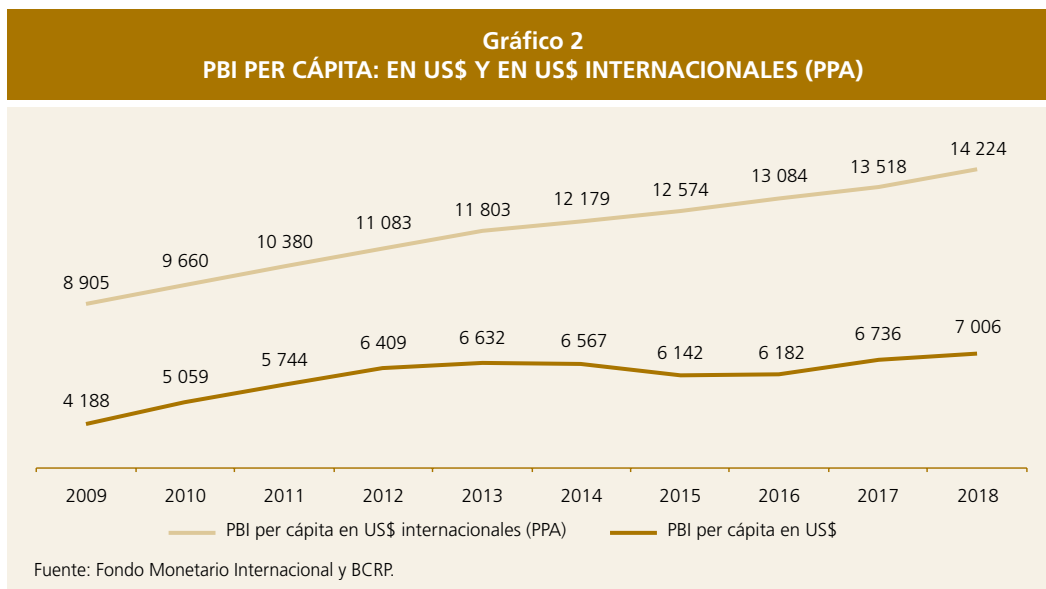
El mayor impulso de la actividad económica provino de la recuperación de la demanda interna, la cual creció 4,3 por ciento frente al 1,4 por ciento del año anterior. Destacó la evolución que tuvo el consumo privado, reflejo de la recuperación del empleo y la aceleración del crédito. De igual manera, la inversión privada estuvo impulsada por el desarrollo de proyectos en el sector minero, en particular, de cobre y hierro. La inversión pública reanudó su crecimiento por obras en infraestructura vial y de saneamiento, así como en la de los Juegos Panamericanos y la reconstrucción del norte del país.

La evolución de 2018 permitió que el PBI por habitante aumentara 2,9 por ciento en dicho año, tasa ligeramente menor al promedio de los últimos ocho años (3,2 por ciento).





El PBI per cápita en dólares ascendió a US\$ 7 006 en 2018, lo que representó un incremento de 4,0 por ciento. Alternativamente, el PBI medido en términos de su paridad de poder adquisitivo (PPA) -indicador que toma en cuenta una misma canasta de bienes y que se utiliza para realizar comparaciones internacionales- se incrementó 5,2 por ciento, ubicándose en US\$ 14 224 de PPA.



Entre China, Estados Unidos, la Unión Europea y los 5 países más grandes de la región, el Perú es el segundo país con el mayor incremento promedio en su PBI per cápita en valores PPA desde el año 2001 (5,8 por ciento), después de China (10,6 por ciento).



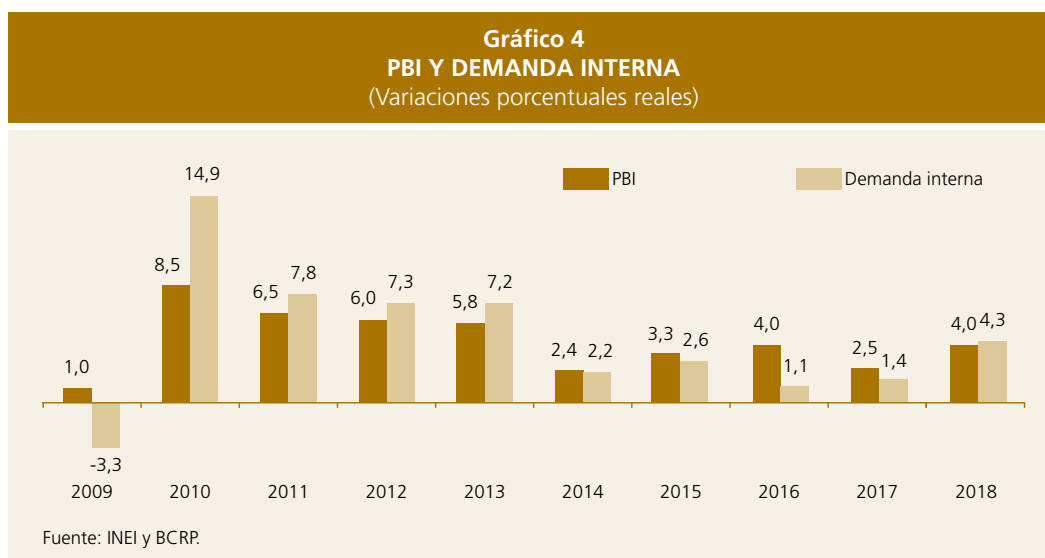
### 1. Demanda interna

El impacto negativo de El Niño Costero y la paralización de obras de infraestructura relacionadas al caso Lava Jato afectaron la evolución de la demanda interna en 2017, con lo que su crecimiento fue

1,4 por ciento en dicho año. En 2018, en condiciones climáticas normales y con la recuperación de la confianza de los agentes privados, la demanda interna creció 4,3 por ciento, impulsada por el mayor gasto privado observado desde finales de 2017 y el incremento del gasto público durante gran parte de 2018.

| <b>Cuadro 1</b>                                 |             |             |             |                           |
|---|-------------|-------------|-------------|---------------------------|
| <b>PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO</b> |             |             |             |                           |
| <i>(Variaciones porcentuales reales)</i>        |             |             |             |                           |
|   | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> | <b>Promedio 2009-2018</b> |
| <b>Demanda Interna</b>                          | <b>1,1</b>  | <b>1,4</b>  | <b>4,3</b>  | <b>4,4</b>                |
| a. Consumo privado                              | 3,7         | 2,6         | 3,8         | 5,0                       |
| b. Consumo público                              | 0,3         | 0,5         | 2,0         | 5,6                       |
| c. Inversión bruta fija                         | -4,3        | -0,2        | 4,9         | 4,2                       |
| - Privada                                       | -5,4        | 0,2         | 4,4         | 3,9                       |
| - Pública                                       | 0,3         | -1,8        | 6,8         | 5,6                       |
| Variación de existencias<br>(contribución %)    | -0,2        | -0,3        | 0,3         | -0,3                      |
| Exportaciones                                   | 9,1         | 7,6         | 2,5         | 3,5                       |
| Menos:  |             |             |             |                           |
| Importaciones                                   | -2,3        | 4,0         | 3,4         | 3,7                       |
| <b>Producto Bruto Interno</b>                   | <b>4,0</b>  | <b>2,5</b>  | <b>4,0</b>  | <b>4,4</b>                |
| Nota:   |             |             |             |                           |
| Gasto público total                             | 0,3         | -0,1        | 3,4         | 5,6                       |

Fuente: INEI y BCRP.



## 1.1 Consumo privado

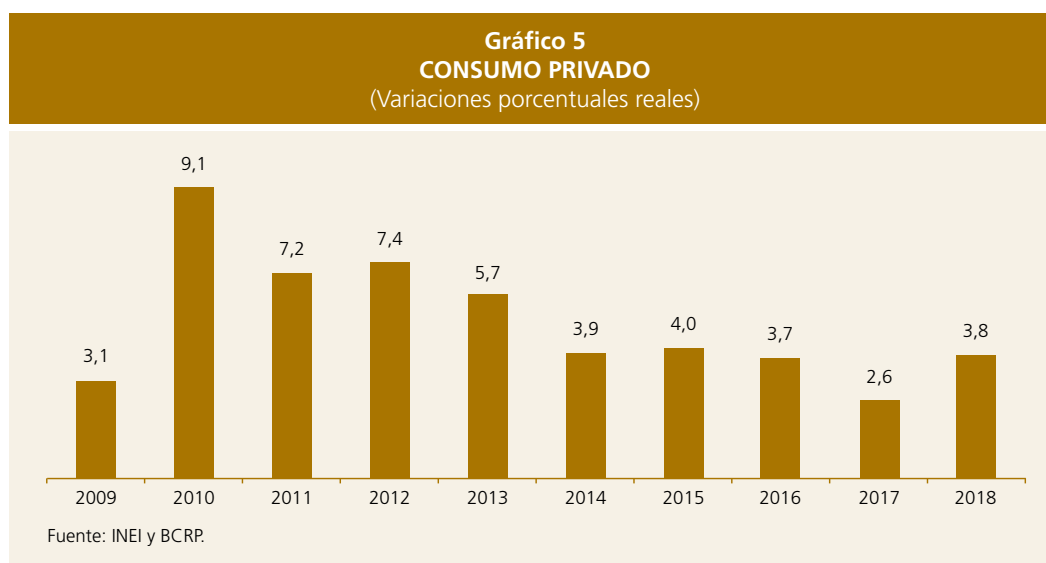
Después de la normalización de las condiciones climáticas que afectaron la economía en 2017, la mayor parte de los indicadores de consumo empezó a mostrar una evolución favorable. El crédito de consumo se aceleró de 7,3 a 10,1 por ciento en términos reales. El empleo nacional del sector formal privado,



medido por la planilla electrónica, creció 4,4 por ciento, 1,9 puntos porcentuales más que en 2017, mientras que la masa salarial se incrementó en 6,2 por ciento a diferencia del año anterior, cuando solo creció 1,0 por ciento. Estos factores contribuyeron finalmente a que el consumo privado alcanzara un crecimiento de 3,8 por ciento en 2018, mayor al 2,6 por ciento del año previo.

| <b>Cuadro 2</b><br><b>INDICADORES DEL CONSUMO PRIVADO</b><br>(Variación porcentual) |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|
|   | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> |
| Tasa de desempleo nacional urbano   | 5,2         | 5,0         | 4,8         |
| Empleo nacional (sector formal privado)   | 1,4         | 2,5         | 4,4         |
| Masa salarial real (sector formal privado)  | 0,2         | 1,0         | 6,2         |
| Crédito de consumo real   | 5,3         | 7,3         | 10,1        |
| Ventas de pollo (toneladas, promedio diario)  | -2,1        | 1,1         | 8,8         |
| Ventas minoristas   | 2,1         | 0,6         | 2,7         |
| Volumen de importaciones de bienes de consumo                                       | -3,3        | 5,0         | 1,0         |
| No duraderos, excluyendo alimentos  | -4,2        | 4,5         | 4,5         |
| Duraderos   | -3,1        | 2,3         | 0,0         |

Fuente: INEI, BCRP y SUNAT.



## 1.2 Inversión privada

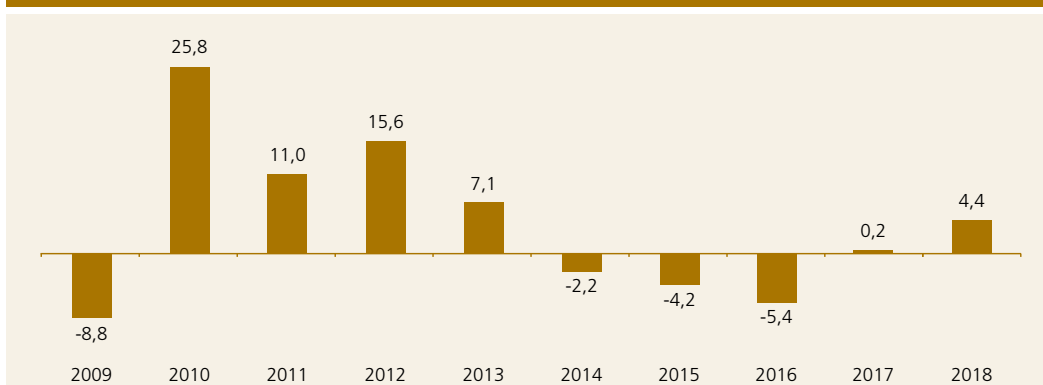
La mejora de los índices de confianza junto con la normalización de las actividades que habían sido afectadas por el fenómeno El Niño Costero y la presencia de un escenario de cotizaciones internacionales de los metales que, a pesar de la corrección producida durante el año, se mantuvo en promedio por encima de los del año previo, contribuyeron a que la inversión privada se expandiera 4,4 por ciento durante 2018. Si bien el mayor impulso provino de la actividad minera, que registró un crecimiento de 22,9 por ciento debido al gasto realizado por Southern, Anglo American y Shougang Perú, la inversión no minera también tuvo un resultado positivo al crecer 2,2 por ciento en comparación a la caída que tuvo en 2017 (-1,1 por ciento).

**Cuadro 3**  
**INVERSIÓN MINERA Y NO MINERA**  
(Variación porcentual real)

|                         | 2016  | 2017 | 2018 |
|-------------------------|-------|------|------|
| Inversión Privada Total | -5,4  | 0,2  | 4,4  |
| Sector minero           | -50,8 | 12,4 | 22,9 |
| Sectores no mineros     | 4,7   | -1,1 | 2,2  |

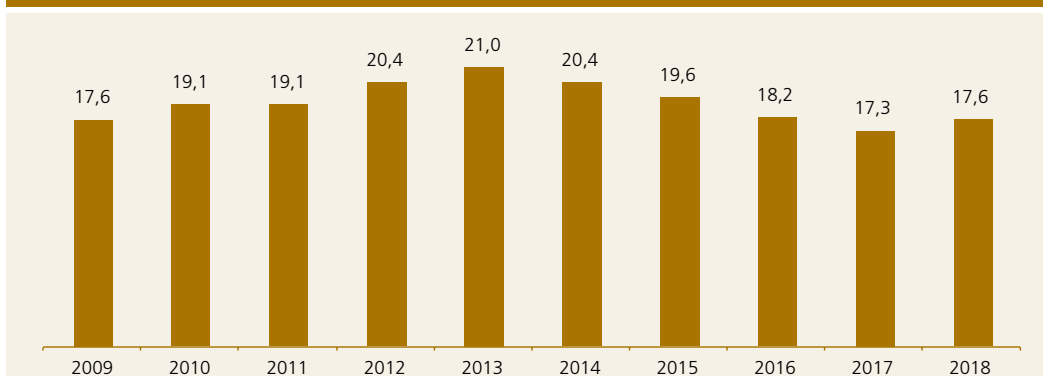
Fuente: MINEM y BCRP.

**Gráfico 6**  
**INVERSIÓN BRUTA FIJA PRIVADA**  
(Variaciones porcentuales reales)



Fuente: INEI y BCRP.

**Gráfico 7**  
**INVERSIÓN BRUTA FIJA PRIVADA**  
(Porcentaje del PBI)



Fuente: INEI y BCRP.

En 2018 se registraron avances en sectores como minería, hidrocarburos, manufactura y energía. A continuación se mencionan algunos proyectos de inversión de estos sectores.



Las inversiones del año 2018 en el **sector minero** ascendieron a US\$ 4,9 mil millones, lo que representó, en términos de dólares, un incremento de 26 por ciento respecto a 2017. A nivel de empresas, destacó la inversión de Southern Perú con US\$ 615 millones destinados a la culminación de trabajos de expansión de su mina de cobre Toquepala en Tacna, donde se asignaron recursos para una nueva concentradora y sistemas de rodillos de trituración de alta presión, y a proyectos adicionales como el reemplazo de espesadores de relaves en la concentradora de Cuajone y la disposición de relaves en Quebrada Honda, ambos en Moquegua. La segunda empresa en importancia fue Anglo American, que invirtió US\$ 510 millones en su proyecto Quellaveco en Moquegua. Por último, Shougang Hierro Perú destinó US\$ 509 millones, orientados en gran parte al proyecto Ampliación Marcona (US\$ 343 millones) y en menor medida a la compra de equipos, desarrollo de mina, optimización de procesos productivos y a proyectos de mejora de infraestructura.

En el **sector hidrocarburos**, Repsol invirtió US\$ 154 millones, de los cuales US\$ 104 millones se destinaron al proyecto “Adaptación a Nuevas Especificaciones de Combustibles de la Refinería La Pampilla” (RLP-21).

En el **sector energía**, Luz del Sur ejecutó proyectos por US\$ 126 millones, monto que se destinó principalmente a la expansión de la capacidad y mejoras de la red de energía eléctrica. Por su parte, Enel invirtió US\$ 68 millones en redes de distribución, de los cuales, US\$ 24 millones fueron para la ampliación y refuerzo de redes para atender los requerimientos de clientes residenciales, comerciales e industriales. Adicionalmente, invirtió US\$ 47 millones en subtransmisión (ampliación y seguridad de las subestaciones y líneas de transmisión), US\$ 2,6 millones en electrificación de asentamientos humanos y US\$ 2,6 millones en ampliación del sistema de alumbrado público.

En el **sector manufacturero**, Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston destinó cerca de US\$ 62 millones para ampliar la capacidad de sus plantas cerveceras, centros de distribución, parque de cajas plásticas y envases de vidrio, así como unidades de transporte. Por otro lado, Aceros Arequipa empleó US\$ 42 millones en la adquisición de un terreno, planta de tubos y mejoras en su planta de Pisco. De la misma manera, Corporación Lindley realizó inversiones en equipos de frío para garantizar el abastecimiento de sus productos y para cumplir con los estándares de calidad exigidos por los entes reguladores. Asimismo, puso en funcionamiento su mega almacén en Villa El Salvador, el cual significó una inversión por alrededor de US\$ 20 millones. Finalmente, Unión Andina de Cementos invirtió US\$ 18 millones en diversos proyectos, pero principalmente en la Planta Térmica Atocongo y en el sistema de despolvamiento de enfriadores del horno 2 y 3 de la Planta de Condorcocha.

### 1.3 Gasto público

El gasto público aumentó 3,4 por ciento en 2018, cifra que marcó una clara recuperación respecto al resultado alcanzado en 2017 (-0,1 por ciento).

La inversión pública subió 6,8 por ciento, muy por encima del resultado alcanzado en 2017 (-1,8 por ciento), como consecuencia del mayor gasto en carreteras, obras de mejora y ampliación tanto de sistemas de agua potable y alcantarillado, como de centros penitenciarios, obras en el marco del Plan Integral de Reconstrucción con Cambios y en complejos deportivos de los Juegos Panamericanos.

Por su parte, el consumo público se incrementó en 2,0 por ciento explicado principalmente por el mayor empleo público en los sectores interior, salud y defensa por parte del gobierno nacional y el aumento del gasto en bienes y servicios por parte de gobiernos locales.

## 2. Exportaciones e importaciones

Las exportaciones de bienes y servicios crecieron 2,5 por ciento en 2018, tasa inferior a la alcanzada en el año previo (7,6 por ciento). Dicho resultado se explica por la disminución de los embarques de productos mineros, tales como oro y zinc, por la menor producción de Barrick y Buenaventura. Un segundo factor fue la reducción en ventas al exterior de derivados del petróleo y gas natural debido a la rotura del ducto de la Transportadora de Gas del Perú y por el mantenimiento de la planta de separación de Las Malvinas en Camisea. Por el contrario, la exportación de productos no tradicionales se expandió a una tasa superior a la de 2017 (11,0 por ciento versus 5,8 por ciento) en razón a los mayores embarques de productos agropecuarios (uvas, paltas frescas, arándanos y espárragos), pesqueros (pota congelada y en conserva), textiles y químicos.

Las importaciones de bienes y servicios se incrementaron 3,4 por ciento, tasa menor a la de 2017 (4,0 por ciento), por la reducción de los volúmenes importados de petróleo y derivados, alimentos y bienes de consumo duraderos y no duraderos. Sin embargo, aumentaron los servicios importados, destacando los servicios informáticos contratados por empresas mineras y los viajes de peruanos al exterior.

## 3. Sectores económicos

La recuperación del PBI en 2018 se explica por los sectores no primarios, los que crecieron en conjunto 4,2 por ciento, frente al 2,3 por ciento en 2017. Este comportamiento estuvo asociado principalmente a la recuperación de la demanda interna. Por su parte, los sectores primarios aumentaron en conjunto a una tasa ligeramente superior a la del año previo (3,3 por ciento frente a 3,1 por ciento en 2017). En este resultado destaca el fuerte impulso de la pesca que compensó la caída del sector minero, pues en 2018 todos los sectores crecieron excepto minería, cuya producción se redujo 1,5 por ciento.

| <b>Cuadro 4</b>                    |             |             |             |                           |  |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|--|
| <b>PBI POR SECTORES ECONÓMICOS</b> |             |             |             |                           |  |
| (Variaciones porcentuales reales)  |             |             |             |                           |  |
|                                    | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>2018</b> | <b>Promedio 2009-2018</b> | <b>Contribución % al crecimiento de 2018</b> |
| <b>PBI primario</b>                | <b>10,0</b> | <b>3,1</b>  | <b>3,3</b>  | <b>3,1</b>                | <b>0,7</b>                                   |
| Agropecuario                       | 2,7         | 2,6         | 7,5         | 3,6                       | 0,4  |
| Pesca                              | -10,1       | 4,7         | 39,7        | 1,0                       | 0,1  |
| Minería metálica                   | 21,2        | 4,5         | -1,5        | 3,5                       | -0,1   |
| Hidrocarburos                      | -5,1        | -2,4        | 0,0         | 2,7                       | 0,0  |
| Manufactura primaria               | -0,6        | 1,9         | 13,2        | 0,7                       | 0,4  |
| <b>PBI no primario</b>             | <b>2,5</b>  | <b>2,3</b>  | <b>4,2</b>  | <b>4,8</b>                | <b>3,3</b>                                   |
| Manufactura no primaria            | -1,6        | -0,9        | 3,7         | 2,0                       | 0,4  |
| Electricidad y agua                | 7,3         | 1,1         | 4,4         | 5,1                       | 0,1  |
| Construcción                       | -3,2        | 2,1         | 5,4         | 5,1                       | 0,3  |
| Comercio                           | 1,8         | 1,0         | 2,6         | 4,7                       | 0,3  |
| Servicios                          | 4,0         | 3,3         | 4,4         | 3,4                       | 2,2  |
| <b>Producto Bruto Interno</b>      | <b>4,0</b>  | <b>2,5</b>  | <b>4,0</b>  | <b>4,4</b>                | <b>4,0</b>                                   |

Fuente: INEI y BCRP.



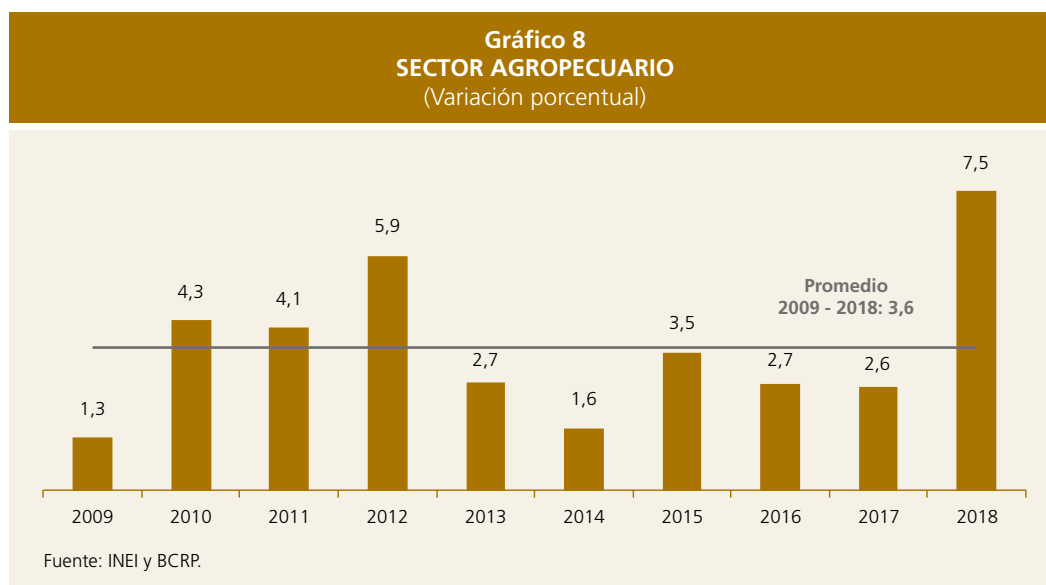
El crecimiento de los **sectores no primarios** se explica por la reversión de los efectos de El Niño Costero, en línea con la recuperación de la demanda interna. La manufactura no primaria aumentó 3,7 por ciento luego de cuatro años consecutivos de contracción, debido al impulso de la producción de bienes asociados a la inversión privada. La mayor expansión de la inversión privada en 2018 también influyó positivamente en los sectores construcción y servicios.

En el caso de los **sectores primarios**, destaca la tasa de crecimiento del sector agropecuario, la más alta de la última década, por una mayor producción orientada a la agroexportación; y del sector pesquero, por un aumento en las capturas de anchoveta ante la recuperación de la biomasa de esta especie. Por el contrario, la actividad minera se contrajo por una menor extracción de cobre y oro.

En términos de contribución a la diferencia de 1,5 puntos porcentuales entre el crecimiento de 2017 (2,5 por ciento) y 2018 (4,0 por ciento), los sectores que más aportaron a la aceleración del crecimiento del PBI fueron servicios (0,6 puntos porcentuales), manufactura no primaria (0,5 puntos porcentuales), pesca y manufactura primaria asociada (0,4 puntos porcentuales en conjunto) y agropecuario (0,3 puntos porcentuales).

### 3.1 Sector agropecuario

El sector agropecuario creció 7,5 por ciento en el año, la tasa más alta de los últimos diez años, con niveles históricos en productos orientados, tanto al mercado interno (papa, arroz, plátano, mandarina, limón, piña, maíz choclo y ajo) como externo (café, aceituna, cacao, palta y arándanos), y del subsector pecuario (carne de ave y huevos). Con esta evolución, el sector acumuló catorce años de crecimiento continuo.



El prolongado crecimiento del sector se basa en el sostenido dinamismo de la agroexportación, producto de una oferta diversificada de bienes agrícolas, y de la actividad avícola, cuya permanente mejora de sus

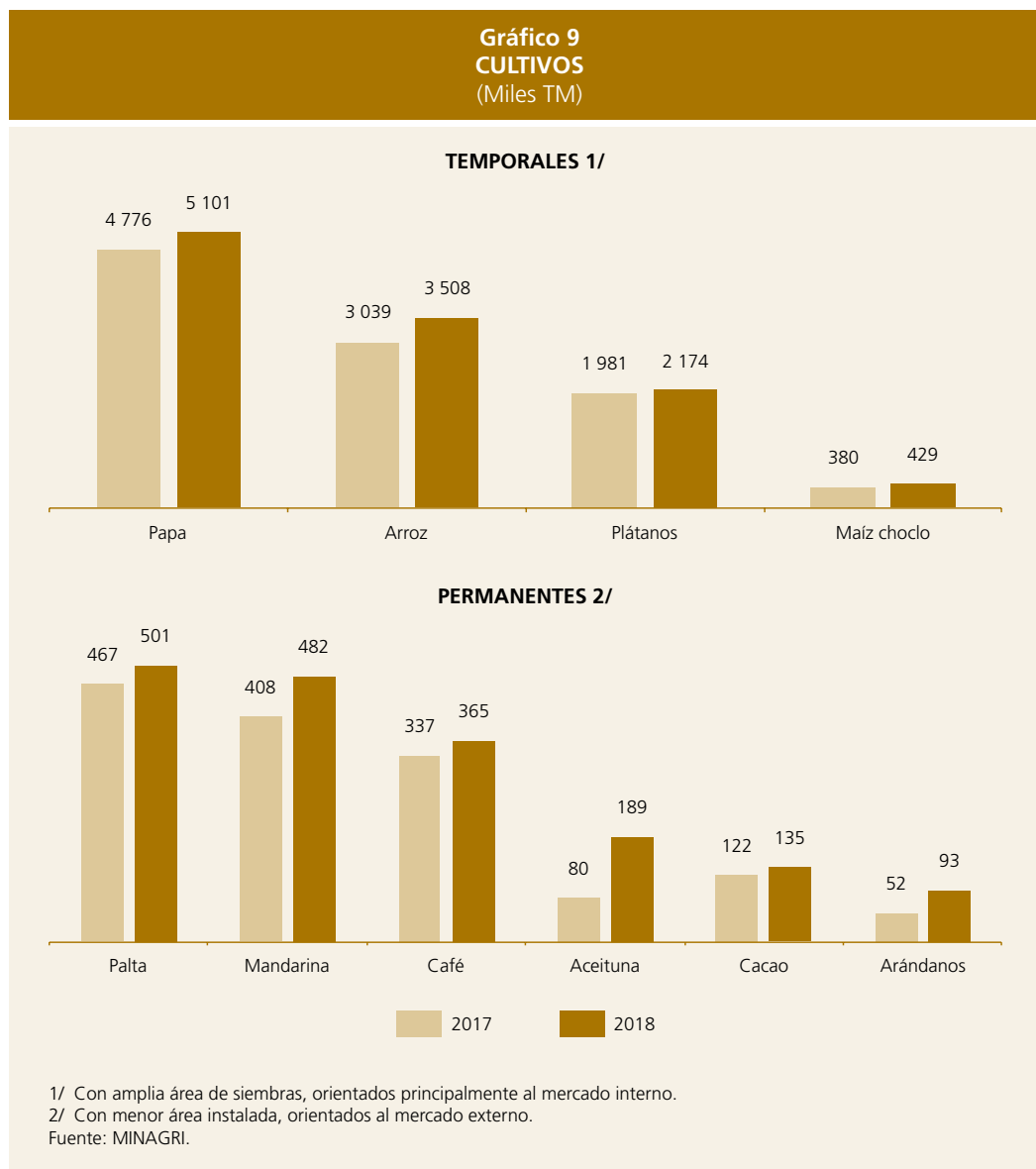


procesos productivos ubican al Perú como el décimo noveno productor de carne de pollo en el mundo en 2017<sup>1</sup>.

| <b>Cuadro 5</b>                          |              |             |             |                               |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| <b>PRODUCCIÓN AGROPECUARIA</b>           |              |             |             |                               |
| <i>(Variaciones porcentuales reales)</i> |              |             |             |                               |
|  | <b>2016</b>  | <b>2017</b> | <b>2018</b> | <b>Promedio<br/>2009-2018</b> |
| <b>A. Producción agrícola</b>            | <b>1,8</b>   | <b>2,5</b>  | <b>9,0</b>  | <b>3,2</b>                    |
| <u>Orientada al mercado interno</u>      | <u>-1,9</u>  | <u>-0,4</u> | <u>7,1</u>  | <u>2,6</u>                    |
| Papa                                     | -4,3         | 5,8         | 6,8         | 3,6                           |
| Arroz cáscara                            | 0,5          | -4,0        | 15,4        | 2,3                           |
| Mandarina                                | 12,8         | 1,0         | 18,0        | 9,9                           |
| Tomate                                   | -1,4         | -5,3        | 14,3        | 1,8                           |
| Plátano                                  | 0,9          | -4,5        | 9,7         | 1,9                           |
| Yuca                                     | -4,0         | 1,3         | 3,3         | 0,5                           |
| Maíz amiláceo                            | -9,9         | -1,3        | 10,9        | 2,0                           |
| Ajo                                      | -12,9        | 21,3        | 9,9         | 4,4                           |
| Limón                                    | 0,9          | -37,9       | 58,7        | 1,8                           |
| Maíz choclo                              | 0,6          | -4,7        | 13,0        | 1,4                           |
| Piña                                     | 2,4          | 7,2         | 11,1        | 8,5                           |
| <u>Orientada a la agroindustria</u>      | <u>-10,6</u> | <u>-2,1</u> | <u>7,6</u>  | <u>-0,2</u>                   |
| Maíz amarillo duro                       | -14,3        | 1,4         | 1,0         | 0,2                           |
| Algodón rama                             | -35,3        | -48,6       | 82,5        | -12,8                         |
| Palma aceitera                           | 7,6          | 14,5        | 6,3         | 13,8                          |
| Caña de azúcar                           | -3,7         | -4,4        | 10,0        | 1,0                           |
| <u>Orientada a la agroexportación</u>    | <u>15,4</u>  | <u>9,8</u>  | <u>12,8</u> | <u>5,7</u>                    |
| Café                                     | 11,5         | 20,1        | 8,1         | 2,9                           |
| Espárrago                                | 2,0          | 1,3         | -5,9        | 0,9                           |
| Uva                                      | 15,4         | -6,5        | -0,9        | 11,1                          |
| Palta                                    | 20,9         | 2,5         | 7,3         | 13,9                          |
| Mango                                    | 8,0          | 3,6         | -2,3        | 1,6                           |
| Cacao                                    | 16,6         | 12,9        | 11,0        | 14,8                          |
| Arándano                                 | 164,4        | 84,4        | 78,2        | n.a.                          |
| Aceituna                                 | 46,1         | 43,1        | 135,7       | 5,2                           |
| <b>B. Producción pecuaria</b>            | <b>3,7</b>   | <b>2,8</b>  | <b>5,4</b>  | <b>4,7</b>                    |
| Ave                                      | 5,6          | 4,3         | 7,5         | 6,8                           |
| Huevo                                    | 3,8          | 3,6         | 8,9         | 5,4                           |
| Porcino                                  | 4,5          | 5,6         | 1,5         | 3,3                           |
| Leche                                    | 2,7          | 3,0         | 2,6         | 2,8                           |
| <b>C. SECTOR AGROPECUARIO</b>            | <b>2,7</b>   | <b>2,6</b>  | <b>7,5</b>  | <b>3,6</b>                    |

Fuente: INEI y Ministerio de Agricultura y Riego.

1 Según la FAO, <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QL>



La agricultura destinada al mercado interno creció debido a la recuperación del impacto de El Niño Costero 2017 de los cultivos de la costa norte (arroz, plátano, tomate y limón), y por mayores cosechas en la sierra (papa, maíz amiláceo y choclo), selva (piña) y en la costa de Lima e Ica (mandarina).

El desarrollo de dicha actividad se favoreció de una alta disponibilidad del recurso hídrico posterior a El Niño Costero 2017 y de la normalización de las condiciones climáticas respecto a la campaña anterior. Estos factores posibilitaron un adecuado desarrollo de mayores siembras de los cultivos de corto período vegetativo (2,7 por ciento respecto a igual período anterior) y cosechas de frutales<sup>2</sup>. Ello permitió que la contribución de los productos al crecimiento del sector sea generalizada, con excepción de los espárragos, por cumplimiento del ciclo de vida del cultivo, y la cebolla, por las menores siembras que siguieron a la caída de los precios en chacra (-8,0 por ciento).

<sup>2</sup> En promedio en los últimos cuatro años, el área cosechada creció 142,7 por ciento en arándanos, 12,5 por ciento en palta, 8,0 por ciento en uva y 6,5 por ciento en aceituna, entre otros productos.



A nivel regional, los departamentos donde se registró mayor crecimiento fueron: Tacna (37,8 por ciento), que lideró la expansión de aceituna; La Libertad (14,8 por ciento), por arándanos y arroz, además de una destacada participación en la cosecha de paltas; Ayacucho (13,4 por ciento), que fue el primer productor de papa y quinua del año; Ica (12,2 por ciento), que lideró el crecimiento de palta, mandarina y uvas; y Lambayeque (11,6 por ciento), que contribuyó a la producción de arándanos, palta, arroz y uvas.

En la producción agroindustrial destacó el cultivo de caña de azúcar de los ingenios de Agro Olmos y Caña Brava ubicados en Lambayeque y Piura, que empezaron operaciones en mayo de 2017 y 2018, respectivamente.

La producción frutícola alcanzó registros históricos en ventas al exterior de uvas, paltas y arándanos, ocupando posiciones importantes en el *ranking* mundial de exportaciones de estos bienes. El cultivo de **uvas** en el Perú se destina, tanto para exportación, como para el mercado interno para consumo directo e industrial (producción de pisco y vinos). En 2018 el volumen exportado creció 26,8 por ciento a 341 mil toneladas, reflejando el destacado crecimiento en Ica (11 por ciento), atenuando por una menor actividad (-0,9 por ciento) en otras zonas (Piura y Lima) por menores cosechas.

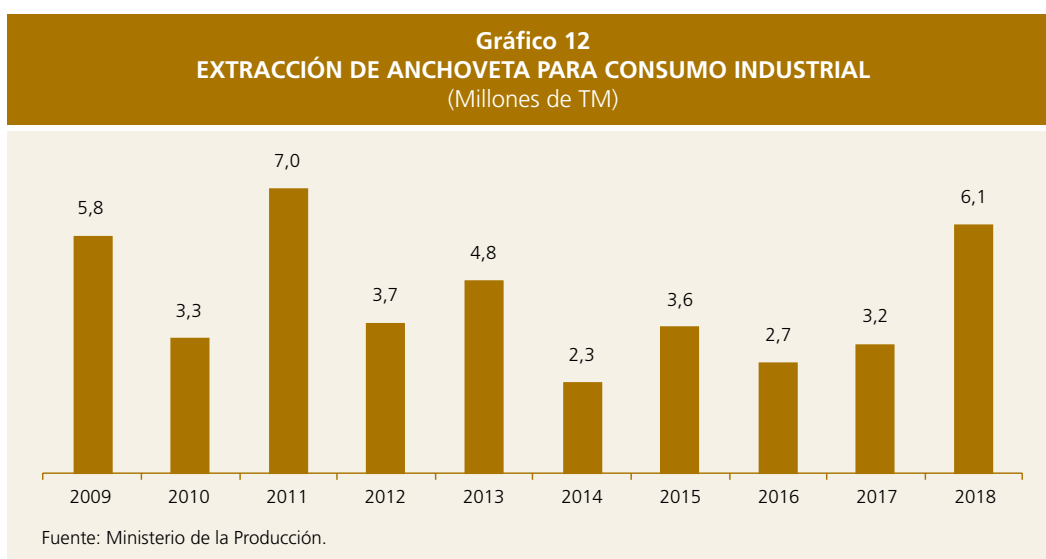
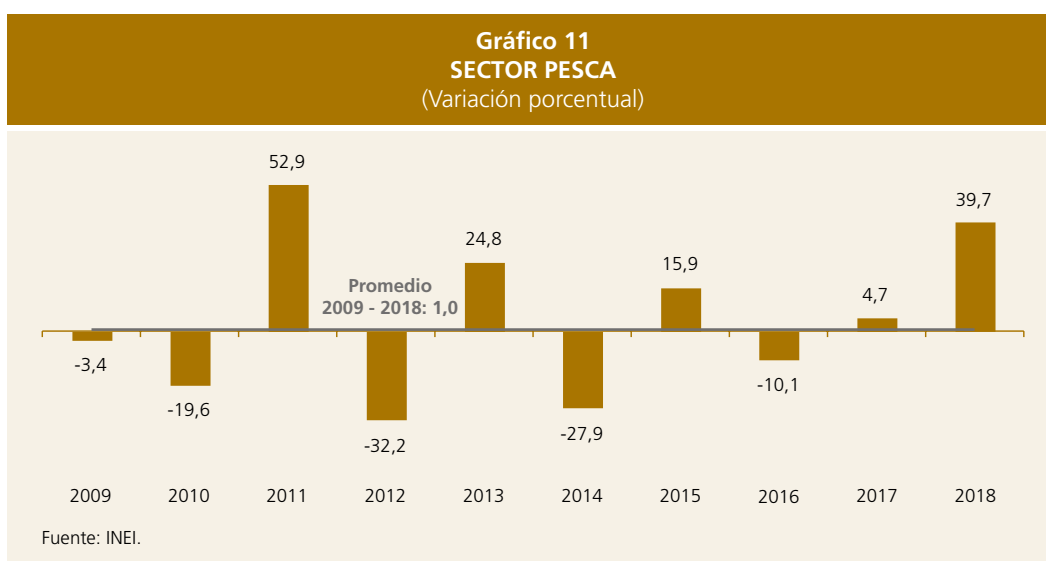
La producción de **paltas** creció 7,3 por ciento y se exportó el 71 por ciento de esta cantidad; con ello, el volumen embarcado creció 44,5 por ciento. Al exterior se destina en mayor proporción las cosechas de la costa y en menor proporción las de la sierra, permitiendo ampliar el calendario de ventas al exterior. La zona líder de producción es La Libertad (40,8 por ciento del total), que junto a otras zonas de la costa como Lima e Ica explican el 78 por ciento, mientras que la región sierra explica el 10 por ciento (departamentos como Arequipa, Ayacucho y Cusco).

La cosecha de **arándano** creció 78,2 por ciento en el año y se vendió al exterior 80 por ciento de la producción, con lo que el volumen embarcado aumentó 71,4 por ciento. La zona líder de este cultivo es La Libertad (78,8 por ciento del total nacional), y los valles de Lambayeque, Ica, Lima y Áncash.

Los departamentos con mayor valor en las exportaciones fueron Piura, Ica, La Libertad, Lambayeque, Áncash, Tacna y San Martín. Esto ha permitido que el país se ubique como uno de los principales países agroexportadores de la región de uva, paltas, arándanos, espárragos, mangos, cebolla, cacao, aceituna y banano orgánico, entre otros productos.

### 3.2 Sector pesca

En 2018 el sector pesquero creció 39,7 por ciento, su mayor tasa desde 2011. Este resultado se debió principalmente a las dos buenas temporadas de pesca de anchoveta (abril-junio y noviembre-enero) con altos ritmos de captura debido a la ausencia de anomalías climáticas, lo que favoreció un nivel adecuado de biomasa de esta especie. En este año se capturaron 6,1 millones de toneladas métricas de anchoveta, el segundo mejor resultado desde que se instauró el ordenamiento pesquero por límites máximos de captura por embarcación (LMCE).



Otro factor que influyó en la mayor captura es el traslado de parte de la segunda temporada de 2017 hacia enero y febrero de 2018 debido a la dispersión de la biomasa de anchoveta observada en el

segundo semestre de 2017. Tanto las cuotas asignadas como el porcentaje de extracción fueron mayores a las dos temporadas de 2017. En términos porcentuales, el desempeño en 2018 fue 91 por ciento mayor que la del año anterior. Cabe mencionar que esta recuperación del sector pesquero después de El Niño Costero, se dio también en los años siguientes de los fenómenos El Niño de 1983 y 1998, cuando el sector creció 46,4 y 32,7 por ciento, respectivamente.

**Cuadro 6**  
**LÍMITE MÁXIMO TOTAL DE CAPTURA PERMISIBLE Y EXTRACCIÓN DE ANCHOVETA**  
(Zona Norte-Centro)

| Año  | Temporada | Biomasa (Millones de toneladas) | Límite máximo total de captura permisible (Millones de toneladas) | Extracción (%) | Captura (Millones de toneladas) |
|------|-----------|---------------------------------|---|----------------|---------------------------------|
| 2013 | Primera   | 10,8                            | 2,1   | 98             | 2,0                             |
|      | Segunda   | 10,3                            | 2,3   | 99             | 2,3                             |
| 2014 | Primera   | 6,1                             | 2,5   | 68             | 1,7                             |
|      | Segunda   | 4,4                             | 0,0   | 0              | 0,0                             |
| 2015 | Primera   | 9,5                             | 2,6   | 97             | 2,5                             |
|      | Segunda   | 5,6                             | 1,1   | 97             | 1,1                             |
| 2016 | Primera   | 7,3                             | 1,8   | 51             | 0,9                             |
|      | Segunda   | 6,9                             | 2,0   | 100            | 2,0                             |
| 2017 | Primera   | 7,8                             | 2,8   | 85             | 2,4                             |
|      | Segunda   | 6,1                             | 1,5   | 46             | 0,7                             |
| 2018 | Primera   | 10,9                            | 3,3   | 98             | 3,2                             |
|      | Segunda   | 7,2                             | 2,1   | 99             | 2,1                             |

Fuente: IMARPE, Ministerio de la Producción.

La pesca para consumo humano directo aumentó 6,4 por ciento por las mayores capturas para conservas y congelado. En conservas destacó el aumento de la pesca de atún, anchoveta, jurel y machete; mientras que en congelado, incidieron principalmente la extracción de jurel, anchoveta, concha de abanico, atún, lisa y erizo.

**Cuadro 7**  
**EXTRACCIÓN PESQUERA POR PRINCIPALES ESPECIES**  
(Variaciones porcentuales)

| Especies              | 2016  | 2017  | 2018  | Promedio 2009-2018 |
|-----------------------|-------|-------|-------|--------------------|
| Anchoveta 1/          | -24,4 | 15,8  | 91,2  | -0,2               |
| Jurel 2/              | -28,9 | -44,8 | 99,1  | -16,2              |
| Langostino 3/         | 9,3   | 32,5  | 20,0  | 13,8               |
| Pota 3/               | -42,4 | 2,6   | 10,9  | -5,3               |
| Caballa 4/            | 276,6 | -59,7 | -0,2  | -6,9               |
| Atún 4/               | -1,8  | 8,4   | 38,6  | 17,4               |
| Conchas de abanico 3/ | -32,0 | -54,4 | 266,6 | -1,1               |

1/ Consumo industrial.

2/ Fresco.

3/ Congelado.

4/ Enlatado.

Fuente: Ministerio de la Producción.

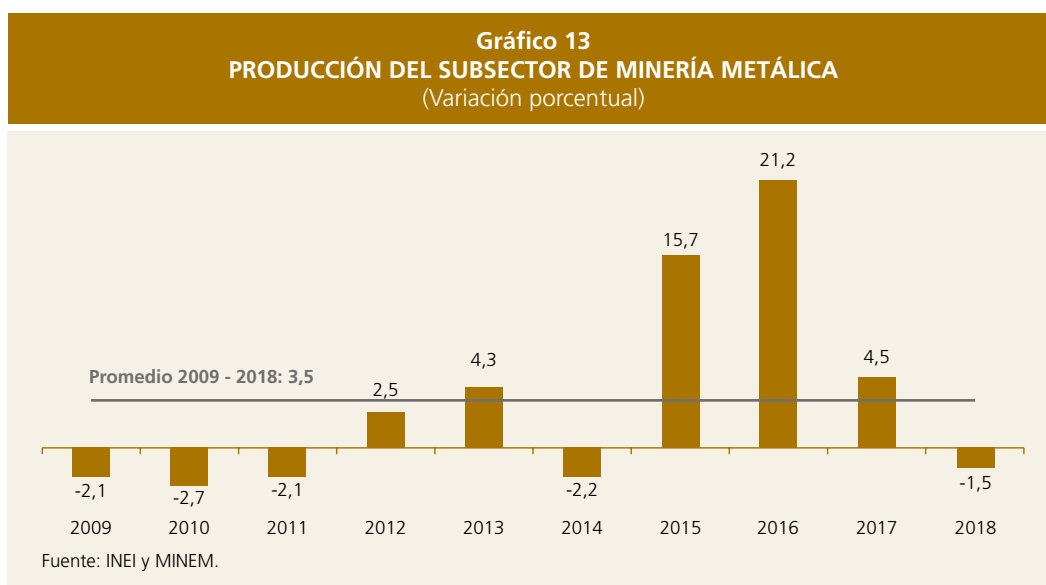


### 3.3 Sector minería e hidrocarburos

El sector minería e hidrocarburos registró una caída de 1,3 por ciento en 2018 explicada por la menor actividad del subsector de minería metálica (-1,5 por ciento). Este resultado se debe a una disminución en la producción de oro, cobre, plata, plomo y molibdeno, y por una reducción en la generación de gas y líquidos de gas natural debido al mantenimiento de la planta de separación de Las Malvinas.

| Cuadro 8<br>PRODUCCIÓN DEL SECTOR MINERÍA E HIDROCARBUROS<br>(Variaciones porcentuales reales) |             |             |             |                    |
|--|-------------|-------------|-------------|--------------------|
|  | 2016        | 2017        | 2018        | Promedio 2009-2018 |
| <b>MINERÍA METÁLICA</b>  | <b>21,2</b> | <b>4,5</b>  | <b>-1,5</b> | <b>3,5</b>         |
| Oro  | 4,2         | -0,7        | -6,1        | -2,3               |
| Cobre  | 40,1        | 4,5         | -0,5        | 7,9                |
| Zinc   | -5,9        | 10,2        | 0,1         | -0,8               |
| Plata  | 6,7         | 1,0         | -5,8        | 1,2                |
| Plomo  | -0,4        | -2,4        | -5,7        | -1,8               |
| Estaño   | -3,7        | -5,3        | 4,6         | -7,1               |
| Hierro   | 4,7         | 14,9        | 8,3         | 6,3                |
| Molibdeno  | 27,8        | 9,3         | -0,4        | 5,3                |
| <b>HIDROCARBUROS</b>   | <b>-5,1</b> | <b>-2,4</b> | <b>0,0</b>  | <b>2,7</b>         |
| Petróleo   | -30,1       | 7,8         | 12,1        | -4,4               |
| Líquidos de gas natural  | 3,9         | -4,4        | -5,8        | 7,0                |
| Gas natural  | 12,0        | -7,7        | -1,7        | 13,9               |
| <b>PBI MINERÍA E HIDROCARBUROS 1/</b>  | <b>16,3</b> | <b>3,4</b>  | <b>-1,3</b> | <b>3,6</b>         |

1/ Incluye minería no metálica y otros minerales y producción secundaria.  
Fuente: Ministerio de Energía y Minas.



**Cuadro 9**  
**VOLUMEN DE PRODUCCIÓN MINERA POR PRODUCTO Y EMPRESA**

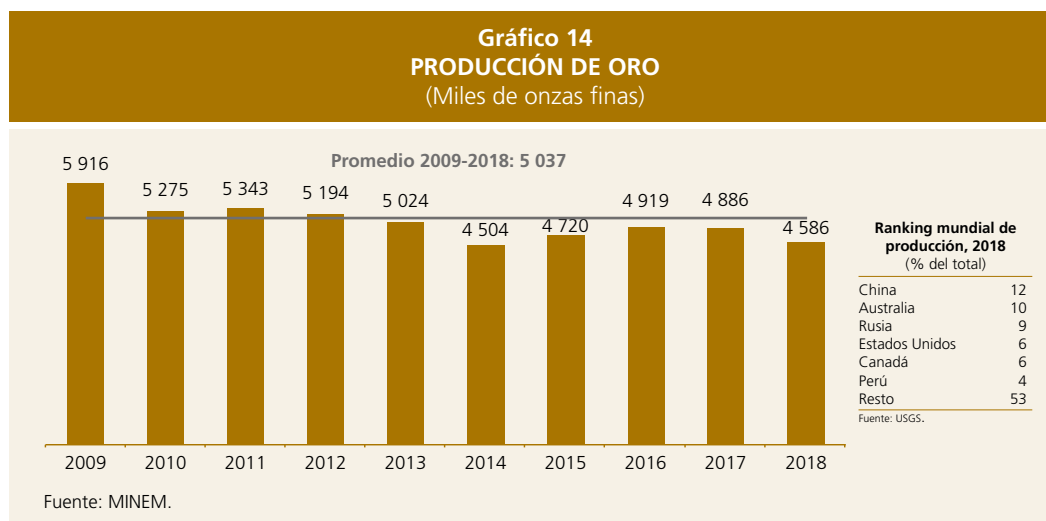
|                                  | 2016         | 2017         | 2018         |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>ORO (Miles de onzas)</b>      | <b>4 919</b> | <b>4 886</b> | <b>4 586</b> |
| <i>Del cual:</i>                 |              |              |              |
| Minera Yanacocha                 | 668          | 535          | 515          |
| Minera Barrick Misquichilca      | 547          | 509          | 332          |
| Tantahuatay - Buenaventura       | 149          | 152          | 173          |
| La Arena - Pan American          | 204          | 189          | 153          |
| Anama - Aruntani                 | 85           | 91           | 115          |
| Compañía de Minas Buenaventura   | 190          | 189          | 110          |
| Pucamarca - Minsur               | 106          | 100          | 103          |
| Inmaculada                       | 163          | 165          | 96           |
| Shahuindo - Pan American         | 48           | 76           | 90           |
| La Zanja - Buenaventura          | 140          | 128          | 72           |
| <b>COBRE (Miles TMF)</b>         | <b>2 280</b> | <b>2 383</b> | <b>2 371</b> |
| <i>Del cual:</i>                 |              |              |              |
| Compañía Minera Antamina         | 444          | 439          | 460          |
| Sociedad Minera Cerro Verde      | 473          | 465          | 455          |
| Las Bambas - MMG                 | 329          | 453          | 385          |
| Southern Peru Copper Corporation | 288          | 281          | 304          |
| Toromocho - Chinalco             | 168          | 195          | 208          |
| Antapaccay                       | 221          | 206          | 205          |
| Constancia - Hudbay              | 133          | 122          | 122          |
| <b>ZINC (Miles TMF)</b>          | <b>1 337</b> | <b>1 473</b> | <b>1 475</b> |
| <i>Del cual:</i>                 |              |              |              |
| Compañía Minera Antamina         | 261          | 442          | 476          |
| Nexa Resources                   | 245          | 211          | 196          |
| Volcan Compañía Minera           | 169          | 150          | 151          |
| Sociedad Minera El Brocal        | 59           | 54           | 48           |
| Empresa Minera Los Quenuales     | 29           | 25           | 26           |
| <b>PLATA (Millones de onzas)</b> | <b>141</b>   | <b>142</b>   | <b>134</b>   |
| <i>Del cual:</i>                 |              |              |              |
| Compañía de Minas Buenaventura   | 22           | 23           | 21           |
| Compañía Minera Antamina         | 21           | 21           | 17           |
| Volcan Compañía Minera           | 11           | 8            | 8            |
| Compañía Minera Ares             | 9            | 10           | 7            |
| <b>PLOMO (Miles TMF)</b>         | <b>314</b>   | <b>307</b>   | <b>289</b>   |
| <i>Del cual:</i>                 |              |              |              |
| Volcan Compañía Minera           | 54           | 50           | 46           |
| Nexa Resources                   | 37           | 34           | 33           |
| Sociedad Minera El Brocal        | 16           | 24           | 24           |
| Empresa Minera Los Quenuales     | 9            | 8            | 8            |
| Antamina                         | 13           | 17           | 7            |

Fuente: MINEM.

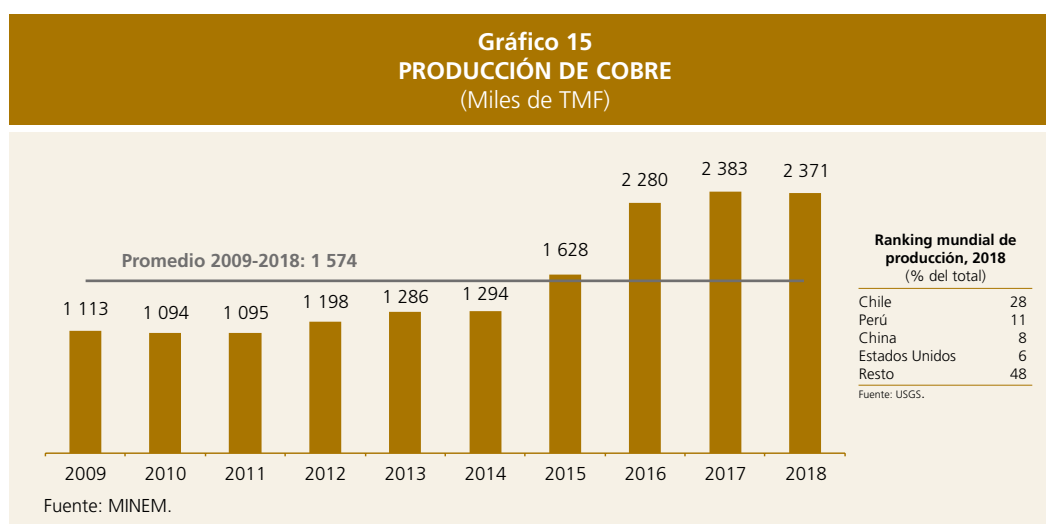
La producción de **oro** de 2018 se redujo en 300 mil onzas con respecto a 2017, lo cual representó una disminución de 6,1 por ciento. La caída se debe principalmente a una menor extracción por parte de Barrick y Buenaventura, y a mayores interdicciones a los productores artesanales en Madre de Dios. En el caso de Barrick, la unidad de Pierina se encuentra en etapa de cierre; mientras que Lagunas Norte se enfrenta al agotamiento del mineral en el tajo, por lo que se espera que deje de ser rentable



hacia 2020. Por otro lado, la caída en la producción de Buenaventura se debió a un programa interno de reasignación de recursos para resolver cuellos de botella en procesos internos en las unidades de Yanacocha, Orcopampa y La Zanja.

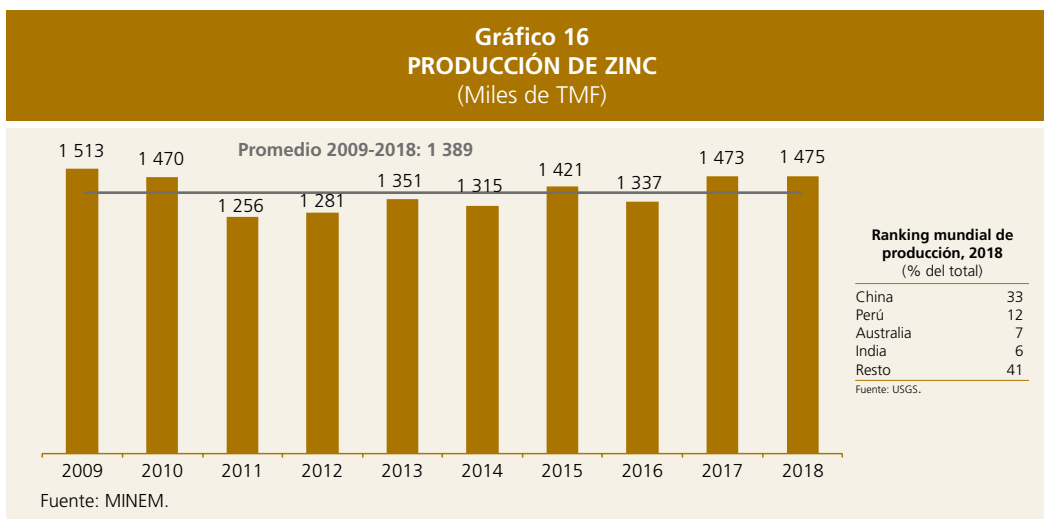


La producción de **cobre** de 2018 ascendió a 2 371 miles de toneladas métricas finas (TMF), con lo que se redujo 0,5 por ciento respecto a 2017. El resultado se explica por la menor producción de Las Bambas, por la inestabilidad geotécnica que enfrentó en una de las paredes del tajo de Ferrobamba durante el tercer trimestre. No obstante, dicha caída fue compensada por el crecimiento de la producción de Antamina (4,6 por ciento) y Southern (8,3 por ciento), esta última debido en parte al inicio de operaciones de la expansión de Toquepala en el último trimestre.



La producción de **zinc** tuvo un crecimiento de 0,1 por ciento durante 2018. Esto se debió fundamentalmente a que la mayor extracción por parte de Antamina fue compensada por la contribución negativa de varias empresas, entre las que destaca Nexa. Antamina produjo 34 mil TMF adicionales con respecto a 2017, lo que representó una variación de 7,5 por ciento, en línea con la proyección de la empresa en explotar una fase de la mina con mayores leyes. Por su parte, Nexa redujo su producción en 7,1 por ciento debido a los proyectos de reasignación de recursos que emprendió desde el segundo trimestre.

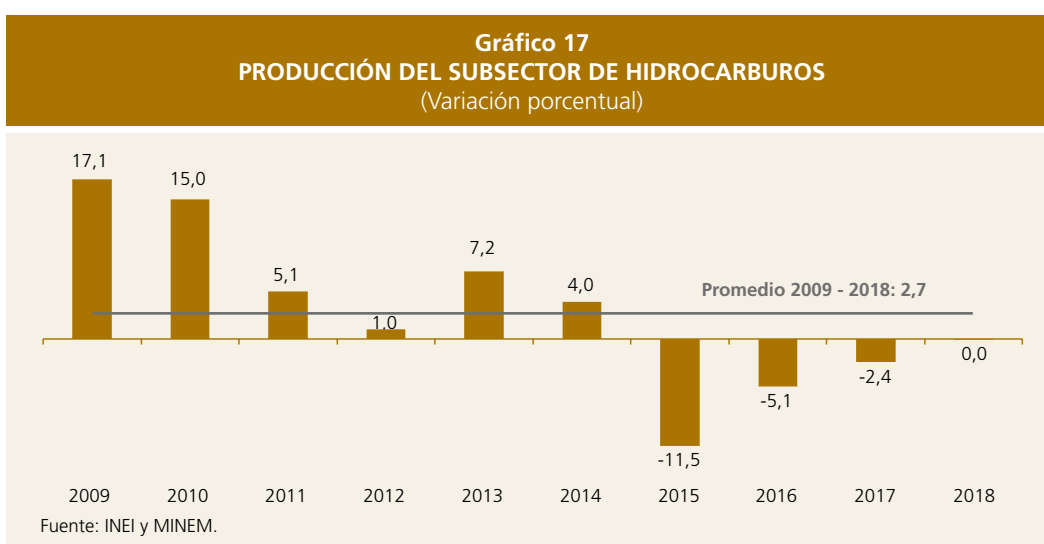




La producción de **hierro** creció 8,3 por ciento por mayor producción de Shougang. La empresa desaceleró su ritmo de extracción durante el último trimestre de 2018 debido a que destinó mayores recursos a la ampliación de su unidad de Marcona. No obstante, mantuvo un crecimiento positivo con respecto a similar período de 2017, debido a que en dicho año enfrentó una huelga de trabajadores que duró desde inicios de octubre hasta mediados de noviembre.

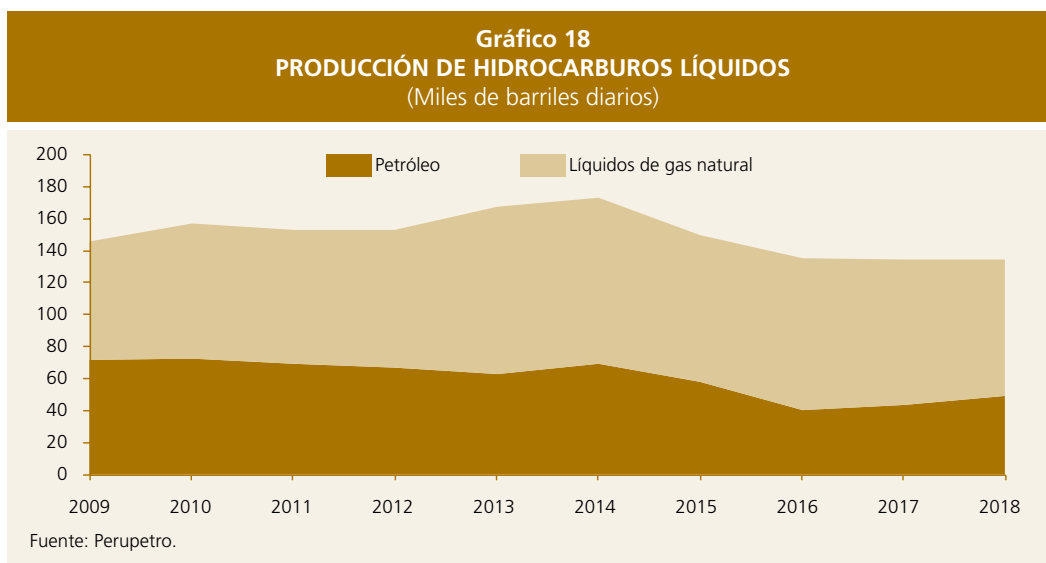
Finalmente, en 2018 se registró una menor producción de plata (-5,8 por ciento), plomo (-5,7 por ciento) y molibdeno (-0,4 por ciento), y una mayor producción de estaño (4,6 por ciento).

El subsector **hidrocarburos** mostró un crecimiento nulo durante 2018. Si bien la producción de petróleo creció 12,1 por ciento, la producción de gas como de líquidos de gas natural se contrajo con respecto a 2017.

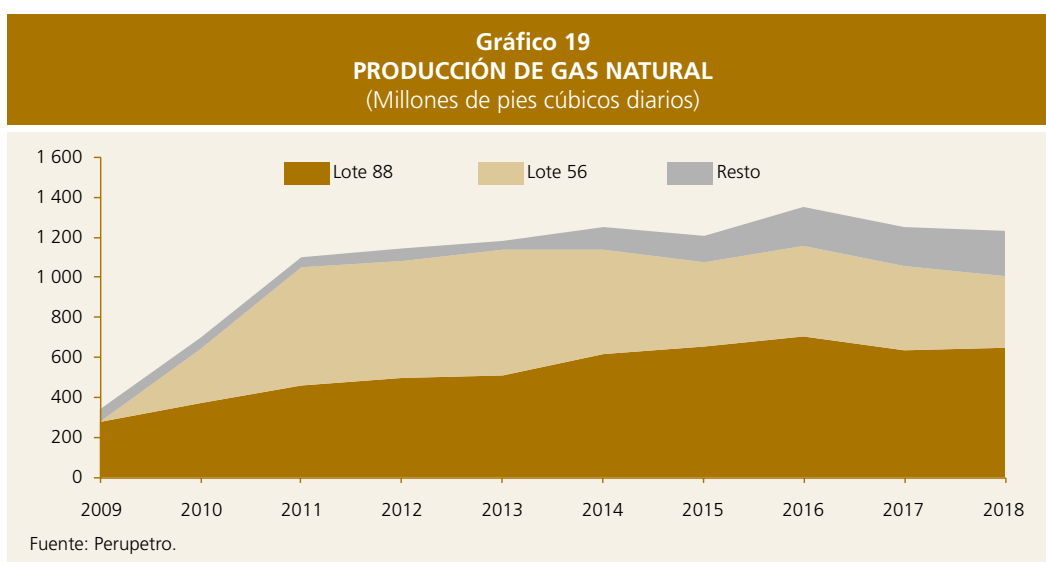


El crecimiento de la producción de petróleo se debió principalmente a una mayor extracción en los lotes X y 192. Respecto al primer lote, su producción pasó de 11,2 a 13,2 mil barriles diarios debido a la presencia de mayores pozos en explotación. En el caso del segundo, la recuperación se debió a que el Oleoducto Norperuano recién reinició su actividad en febrero de 2017 luego de un año de paralización.

Así, en setiembre de 2018 llegó a operar en niveles no observados desde 2014 (alrededor de 12,5 miles de barriles diarios). No obstante, el oleoducto volvió a ser sabotado en diciembre de 2018.



La reducción de la producción de gas (1,7 por ciento) y líquidos de gas natural (5,8 por ciento) se debió a la rotura del ducto de la Transportadora de Gas del Perú en febrero, y al mantenimiento de la planta de separación de Las Malvinas en Camisea durante el mes de agosto, lo que afectó la producción de los lotes 56 y 57. No obstante, dicha caída fue en parte compensada por la mayor extracción del lote 88, que respondió al incremento en la demanda de gas por parte de las empresas térmicas del sector eléctrico.



### 3.4 Sector manufacturero

La **industria manufacturera** en 2018 aumentó 6,2 por ciento, luego de cuatro años de caídas consecutivas. Este resultado se explica por la mayor actividad, tanto primaria, que registró un incremento

de 13,2 por ciento; como no primaria, que creció 3,7 por ciento. Ello se debió principalmente a la recuperación de los productos orientados a la inversión y a los insumos.

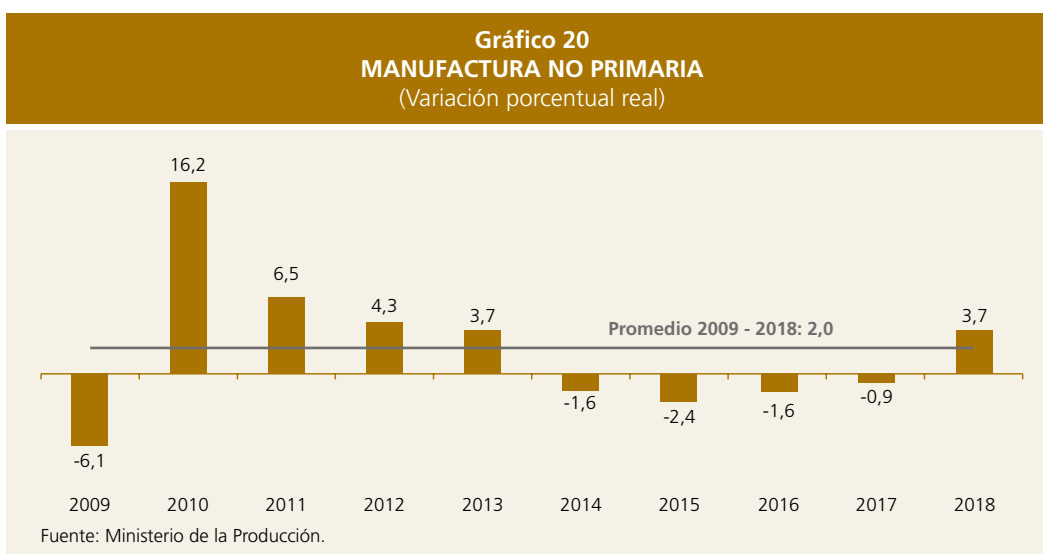
El mayor crecimiento de la **manufactura de procesadores de recursos primarios** reflejó el incremento de la actividad de la industria pesquera, principalmente la de harina y aceite de pescado, en razón a la alta disponibilidad de anchoveta. Cabe destacar el aumento en la producción de arroz pilado debido a la mejora en la oferta agrícola y la de azúcar por una mayor disponibilidad de caña, pues ambos se recuperaron de los efectos de El Niño Costero de 2017. Asimismo, la producción de la refinación de metales no ferrosos aumentó en línea con la de cátodos de cobre de Cerro Verde.

Por el contrario, disminuyó la refinación de petróleo, en particular de la Refinería La Pampilla, que disminuyó la generación de petróleo industrial y diésel, y de Pluspetrol por menor producción de diésel y gasolina natural.

| Cuadro 10<br>MANUFACTURA DE PROCESAMIENTO DE RECURSOS PRIMARIOS<br>(Variación porcentual respecto a similar período del año anterior) |             |            |             |                    |
|---|-------------|------------|-------------|--------------------|
|   | 2016        | 2017       | 2018        | Promedio 2009-2018 |
| <b>PROCESADORES DE RECURSOS PRIMARIOS</b>   | <b>-0,6</b> | <b>1,9</b> | <b>13,2</b> | <b>0,7</b>         |
| Arroz pilado  | 0,5         | -3,7       | 15,4        | 2,3                |
| Azúcar  | 5,1         | -5,5       | 9,4         | 1,6                |
| Productos cárnicos  | 4,4         | 2,9        | 6,3         | 4,6                |
| Harina y aceite de pescado  | -19,3       | 15,7       | 85,8        | -0,3               |
| Conservas y productos congelados de pescado   | -6,1        | 0,2        | 10,0        | -0,8               |
| Refinación de metales no ferrosos   | 1,3         | -2,7       | 2,4         | -2,4               |
| Refinación de petróleo  | 5,3         | 8,3        | -6,4        | 3,6                |

Fuente: Ministerio de la Producción.

En 2018 la **manufactura no primaria** revirtió la caída de los últimos cuatro años al crecer 3,7 por ciento, tasa igual a la observada en 2013 y superior a la del promedio de los últimos 10 años (2,0 por ciento).





La recuperación de la manufactura no primaria con relación al período 2014–2017 estaría asociada a tres factores. Primero, se observa una reactivación de la inversión privada, principalmente la minera, la cual está vinculada a las ramas de estructuras metálicas, maquinaria eléctrica, servicios industriales y explosivos. Segundo, se observa un incremento de las exportaciones no tradicionales en segmentos que habían estado afectados por la mayor competencia en los mercados externos, tales como prendas de vestir, madera procesada y manufacturas diversas. Tercero, por un aumento de la demanda interna vinculada al consumo, la cual se refleja en el crecimiento de las ramas de muebles, medicamentos y parte de la manufactura diversa.

En el primer semestre del año, la industria registró una recuperación, luego de que estuviera afectada por el fenómeno El Niño Costero en el mismo período del año anterior. Este evento ocasionó problemas de transporte, de abastecimiento de insumos y déficit de mano de obra por el cierre de carreteras, puentes y caminos y daños en la infraestructura de las fábricas y en la maquinaria. Durante el segundo semestre, las industrias que mostraron una mayor reactivación fueron las orientadas a la inversión y a los insumos.

**Cuadro 11**  
**CRECIMIENTO DE LA MANUFACTURA NO PRIMARIA POR TIPO DE BIENES**  
(Variaciones porcentuales reales)

|   | 2016        | 2017        | 2018       | Promedio<br>2009-2018 |
|---|-------------|-------------|------------|-----------------------|
| <b>Consumo masivo</b>                     | <b>1,5</b>  | <b>0,2</b>  | <b>1,2</b> | <b>2,3</b>            |
| Productos lácteos                         | -4,6        | -4,9        | 0,9        | 1,9                   |
| Panadería                                 | -4,6        | 3,5         | -1,1       | 1,3                   |
| Aceites y grasas                          | 2,3         | 6,5         | 2,3        | 5,0                   |
| Productos alimenticios diversos           | -6,2        | 14,7        | 1,9        | 3,9                   |
| Cerveza y malta                           | -0,8        | 0,0         | -0,1       | 1,1                   |
| Bebidas gaseosas                          | 7,2         | -3,9        | -10,7      | 3,4                   |
| Prendas de vestir                         | -4,2        | -4,3        | 7,4        | -1,3                  |
| Calzado                                   | 4,1         | 16,2        | -31,2      | 1,9                   |
| Muebles                                   | 5,7         | -5,1        | 8,1        | 5,7                   |
| Otros artículos de papel y cartón         | 1,6         | 12,7        | -4,6       | 3,2                   |
| Productos de tocador y limpieza           | 9,8         | -14,9       | 4,0        | 1,8                   |
| Productos farmacéuticos                   | 10,1        | -8,0        | 4,2        | -2,9                  |
| Manufacturas diversas                     | -9,9        | 15,0        | 25,1       | 1,8                   |
| <b>Insumos</b>                            | <b>-0,7</b> | <b>-3,2</b> | <b>3,6</b> | <b>1,3</b>            |
| Harina de trigo                           | -4,4        | 0,6         | 3,4        | 1,4                   |
| Otros productos textiles                  | -1,0        | 8,9         | -2,9       | -0,8                  |
| Madera procesada                          | -4,4        | -32,0       | 7,2        | -7,8                  |
| Papel y cartón                            | -5,5        | -7,3        | 12,2       | 0,3                   |
| Envases de papel y cartón                 | 7,4         | 7,9         | 19,3       | 6,5                   |
| Actividades de edición e impresión        | 2,5         | -16,6       | -5,0       | -1,7                  |
| Sustancias químicas básicas               | -6,4        | 5,3         | -0,9       | 1,1                   |
| Explosivos, esencias naturales y químicas | 3,9         | -3,7        | 9,7        | 8,1                   |
| Caucho                                    | -10,5       | 6,6         | -9,9       | -2,7                  |
| Plásticos                                 | -0,8        | 1,3         | 4,3        | 4,5                   |
| Vidrio                                    | 9,5         | 2,3         | 3,1        | 6,3                   |
| <b>Orientados a la inversión</b>          | <b>-5,1</b> | <b>-0,5</b> | <b>6,5</b> | <b>4,0</b>            |
| Industria del hierro y acero              | 2,2         | 4,7         | 1,4        | -0,1                  |
| Productos metálicos                       | -10,2       | -3,8        | 11,6       | 5,7                   |
| Maquinaria y equipo                       | -9,2        | 22,8        | -4,8       | 1,9                   |
| Maquinaria eléctrica                      | 15,6        | -5,2        | 23,8       | 1,1                   |
| Material de transporte                    | -16,2       | 3,5         | 14,3       | 5,5                   |
| Pinturas, barnices y lacas                | -9,1        | 5,3         | 3,1        | 3,1                   |
| Cemento                                   | 1,5         | -0,5        | 0,9        | 4,4                   |
| Materiales para la construcción           | -5,4        | -3,0        | 4,6        | 2,7                   |
| Servicios industriales                    | -2,6        | -3,1        | 6,0        | 7,6                   |
| <b>Orientados al mercado externo</b>      | <b>-4,2</b> | <b>-1,6</b> | <b>0,2</b> | <b>-1,3</b>           |
| Conservas de alimentos                    | 4,1         | -1,6        | 0,7        | 1,2                   |
| Fibras sintéticas                         | -4,0        | 0,9         | 7,9        | -2,0                  |
| Hilados, tejidos y acabados               | -7,7        | -1,6        | -5,7       | -2,7                  |
| Tejidos y artículos de punto              | -10,2       | 4,1         | -3,9       | -1,8                  |
| Prendas de vestir                         | -4,2        | -4,3        | 7,4        | -1,3                  |
| <b>Total manufactura no primaria</b>      | <b>-1,6</b> | <b>-0,9</b> | <b>3,7</b> | <b>2,0</b>            |

Fuente: Ministerio de la Producción.

Las ramas orientadas a la **inversión** aumentaron 6,5 por ciento, en particular la producción de productos metálicos, por la mayor demanda de estructuras metálicas y perfiles estructurados para centros comerciales y supermercados; material de transporte, por el incremento de la producción de buques y la alta demanda de repuestos para vehículos automotores; y la maquinaria eléctrica, debido a una recuperación de la demanda de transformadores y tableros eléctricos, y de hilos y cables eléctricos.

Las ramas productoras de **insumos** crecieron 3,6 por ciento por la reactivación de la industria de madera, que estuvo afectada por el fenómeno El Niño Costero; el incremento de la producción de envases de papel y cartón, por una mejora en la demanda de cajas de cartón y papel corrugado para agroexportación; además, por el crecimiento de la demanda interna y externa de explosivos para la minería; y, de plásticos por la mayor demanda externa de envases pet para bebidas.

Las ramas vinculadas al **consumo masivo** aumentaron 1,2 por ciento. Destacó el crecimiento del rubro manufacturas diversas, por la introducción de nuevos productos; así como mayor demanda externa de joyería; muebles (colchones); productos alimenticios diversos y otros artículos de papel y cartón. Por el contrario, disminuyó la producción de calzado, por menor demanda de zapatillas y sandalias por mayor competencia de productos importados; de bebidas gaseosas, por una menor demanda de bebidas gaseosas y agua de mesa, debido al aumento del ISC y a factores climáticos del año anterior por efectos de El Niño Costero; y, de otros artículos de papel y cartón, por una menor demanda de pañales, por mayor competencia de bienes importados.

Las ramas orientadas a las **exportaciones** aumentaron 0,2 por ciento por la mayor elaboración de prendas de vestir, ante un incremento de la demanda externa; de una recuperación de la producción de conservas de alimentos en el primer semestre, luego que estuviera afectada por el fenómeno El Niño Costero. En contraste, disminuyó la fabricación de hilados, tejidos y acabados, y de tejidos y artículos de punto, por una menor demanda.

### 3.5 Sector construcción

En 2018 el sector construcción creció 5,4 por ciento determinado por el avance de obras públicas, que se incrementó 9,6 por ciento, y por el desarrollo de proyectos inmobiliarios y centros comerciales y empresariales.



Respecto al mercado inmobiliario residencial, el Estudio del Mercado de Edificaciones en Lima Metropolitana y el Callao publicado por la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) reportó que



en 2018 se ofertaron 27,5 miles de unidades de vivienda (26,7 mil departamentos), monto mayor en 7,9 por ciento a lo registrado el año anterior. El 58 por ciento de la oferta de viviendas se concentró en el rango de precios intermedios (entre S/ 80 y S/ 400 mil) principalmente en Lima Moderna, Lima Centro y Lima Este; mientras que, el 40 por ciento correspondió a las de precios altos (más de S/ 400 mil). En este último grupo destaca Lima Top, donde el 78 por ciento de las unidades se ofertan a precios mayores a S/ 600 mil, seguido de Lima Moderna donde el 84 por ciento de las unidades ofertadas registran precios entre S/ 400 y S/ 600 mil.

En 2018 se vendieron un total de 15,2 mil unidades de vivienda con un 67,8 por ciento en proceso de construcción, lo cual indica la aplicación de procedimientos de venta anticipada sobre planos o durante la ejecución de la construcción. El 54 por ciento de las viviendas vendidas estuvieron en un rango de precios intermedio (entre S/ 80 mil y S/ 400 mil) y el 45 por ciento registra un rango de precios altos (mayor a S/ 400 mil).

El precio promedio por metro cuadrado de departamentos en Lima y Callao ascendió a S/ 5 550, mayor en 10,6 por ciento respecto al de 2017. San Isidro es el distrito con el precio promedio más alto (S/ 8 475), seguido por Barranco (S/ 8 166), Miraflores (S/ 8 140) y San Borja (S/ 7 593). El área promedio de un departamento en Lima y Callao disminuyó de 77,9 a 77,6 metros cuadrados entre 2017 y 2018, observándose una tendencia a la baja en todos los distritos.

**Cuadro 12**  
**INDICADORES DEL MERCADO INMOBILIARIO**

| Indicador  | 2016            | 2017           | 2018           | Diferencia<br>2018-2017 |
|--|-----------------|----------------|----------------|-------------------------|
| Número de departamentos nuevos vendidos - CAPECO 1/<br><i>Variación porcentual</i>     | 10 643<br>-2,3  | 13 354<br>25,5 | 14 851<br>11,2 | 1 497                   |
| Unidades vendidas de departamentos nuevos - TINSA<br><i>Variación porcentual</i>       | 10 865<br>-15,8 | 13 025<br>19,9 | 12 069<br>-7,3 | -956                    |
| Número de nuevos créditos hipotecarios para vivienda 2/<br><i>Variación porcentual</i> | 28 088<br>-7,5  | 30 656<br>9,1  | 36 305<br>18,4 | 5 649                   |
| Del cual:  |                 |                |                |                         |
| Número de nuevos créditos Mivivienda 3/<br><i>Variación porcentual</i>                 | 7 872<br>-4,3   | 6 683<br>-15,1 | 7 941<br>18,8  | 1 258                   |
| Número de deudores de créditos hipotecarios vigentes 2/<br><i>Variación porcentual</i> | 212 084<br>1,2  | 219 342<br>3,4 | 227 467<br>3,7 | 8 125                   |
| Desembolsos de créditos hipotecarios S/ (millones) 2/<br><i>Variación porcentual</i>   | 7 437<br>-10,5  | 8 583<br>15,4  | 11 243<br>31,0 | 2 660                   |
| Desembolsos de créditos hipotecarios US\$ (millones) 2/<br><i>Variación porcentual</i> | 460<br>43,7     | 593<br>29,0    | 361<br>-39,2   | -233                    |
| Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios S/ 2/                              | 8,9             | 8,7            | 8,2            | -0,2                    |
| Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios US\$ 2/                            | 7,8             | 7,5            | 7,1            | -0,3                    |
| Ratio Precio/Alquiler anual (PER) 4/   | 17,6            | 17,1           | 17,6           | 0,4                     |

1/ El Mercado de Edificaciones Urbanas en Lima Metropolitana, CAPECO. Considera un periodo de julio de un año hasta junio del año siguiente.  
2/ Empresas bancarias.  
3/ Corresponde al producto Nuevo Crédito Mivivienda.  
4/ Corresponde a la información del cuarto trimestre del año. Ratio precio de venta respecto al ingreso por alquiler anual (PER, por sus siglas en inglés).  
Fuente: Mivivienda, SBS y TINSA PERU SAC.

Durante 2018 los nuevos créditos hipotecarios para vivienda registraron un incremento de 18,4 por ciento y las nuevas colocaciones de créditos de Mivivienda crecieron 18,8 por ciento. Asimismo, los precios de

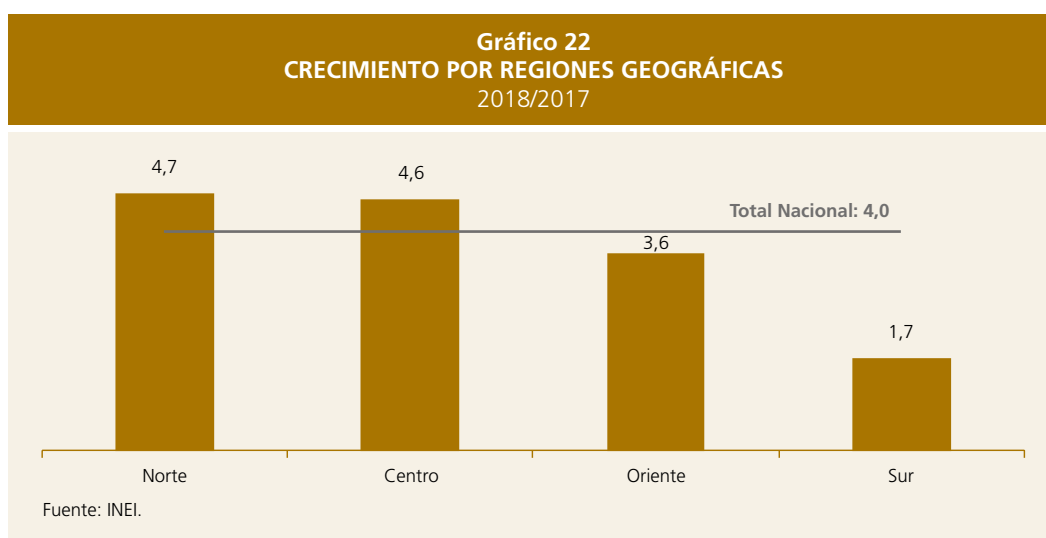
venta en soles constantes por metro cuadrado de Lima Metropolitana mostraron un comportamiento estable.

Respecto al mercado de oficinas *prime*, según información de *Colliers International*, durante 2018 ingresaron al mercado de oficinas de Lima 5 nuevos edificios *prime* con 105 mil metros cuadrados. La nueva oferta fue menor a la de 2017, continuando con la tendencia decreciente registrada desde 2015, período en el que se superaron los 226 mil metros cuadrados. La absorción neta en 2018 alcanzó los 145 mil metros cuadrados, superando a la nueva oferta, lo que no se observaba desde 2012. Con ello, la tasa de vacancia disminuyó a 22,9 por ciento al cierre de 2018 (28,2 por ciento en 2017).

#### 4. Crecimiento por regiones

En 2018 el crecimiento del PBI nacional (4,0 por ciento) se observó en mayor medida en Lima y en los departamentos de la costa norte, Loreto, Tacna y Áncash; por el contrario, se registraron disminuciones en Apurímac, Moquegua y Madre de Dios.

Al dividir el país en regiones geográficas (centro, norte, sur y oriente)<sup>3</sup>, excluyendo Lima, la zona que más contribuyó al crecimiento fue la del norte del país. El **norte** creció 4,7 por ciento debido a los buenos resultados de la extracción pesquera y a la recuperación agrícola de los efectos de El Niño Costero 2017. La región **centro** creció 4,6 por ciento, principalmente Áncash y Huancavelica, por mayor pesca en el primer caso y minería en el segundo. El **oriente** fue impulsado por la recuperación de la producción petrolera en Loreto, lo que fue compensado por la menor extracción de oro en Madre de Dios. Las regiones del **sur** registraron el menor crecimiento (1,7 por ciento) debido principalmente a una menor actividad minera.



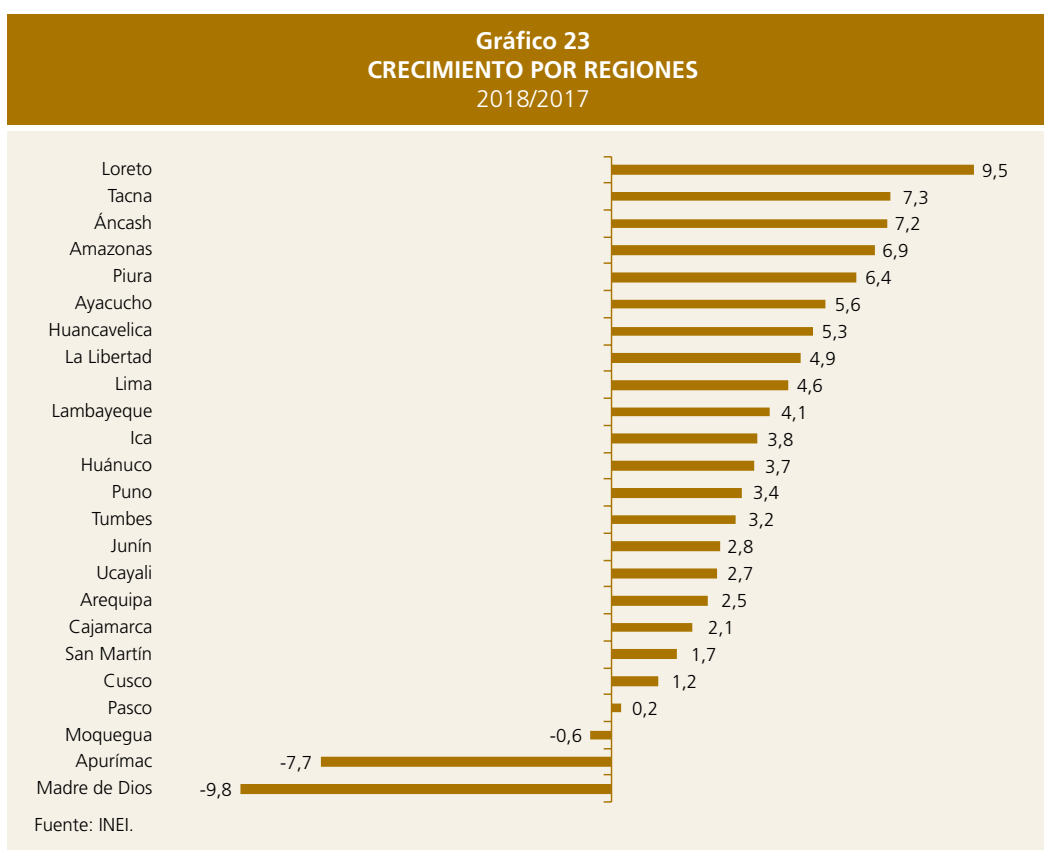
Entre las regiones con mayor contribución al crecimiento están las siguientes:

- La producción en **Lima** aumentó 4,6 por ciento y contribuyó con 2,2 puntos porcentuales (pp) al crecimiento del país, sustentada por el incremento de la construcción vinculada a las obras de los Juegos Panamericanos, el procesamiento de carne de ave, la elaboración de harina y aceite de pescado y las actividades de comercio y servicios.

<sup>3</sup> Norte: Tumbes, Piura, Lambayeque, Cajamarca, La Libertad, Amazonas; Centro: Áncash, Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ica; Sur: Ayacucho, Arequipa, Apurímac, Cusco, Moquegua, Puno, Tacna; Oriente: Loreto, San Martín, Ucayali, Madre de Dios.



- **Áncash** creció 7,2 por ciento (contribución de 0,3 pp) debido a la mayor pesca de anchoveta y elaboración de harina y aceite de pescado.
- **Piura** creció 6,4 por ciento (contribución de 0,3 pp) por la mejora del sector construcción en el marco de inversiones del programa de Reconstrucción Con Cambios, donde destacaron las obras de afianzamiento del reservorio Poechos, la rehabilitación y mejora de carreteras, y obras de saneamiento y alcantarillado. Asimismo, destacó la recuperación del sector agropecuario, en particular en las áreas afectadas en 2017 por el fenómeno El Niño Costero; siendo los principales cultivos el limón, banano y arroz.
- **La Libertad** aumentó 4,9 por ciento (contribución de 0,2 pp) por el sector agropecuario, donde destacaron la producción de arándanos, arroz cáscara y caña de azúcar; así como el sector pesca y su manufactura por las mayores capturas de anchoveta.
- **Arequipa** creció 2,5 por ciento (contribución de 0,2 pp) por la construcción impulsada por la mayor inversión en obras de transporte como el mejoramiento de la interconexión vial entre avenidas principales de la ciudad de Arequipa y el mejoramiento de carreteras departamentales. Asimismo, destacó la mayor producción agropecuaria, principalmente de aceituna, páprika, alcachofa y ajo.
- **Loreto** fue la región con mayor crecimiento del país, 9,5 por ciento (contribución de 0,2 pp), sustentado por el crecimiento de hidrocarburos por una mayor explotación de petróleo crudo del lote 192, a cargo de Pacific Stratus, por la regularización parcial de la operación del Oleoducto Norperuano.



Por el contrario, las regiones que registraron disminuciones fueron las siguientes:

- **Madre de Dios** se contrajo 9,8 por ciento (-0,1 pp de contribución) debido a los menores volúmenes de producción de oro reportados por los productores artesanales, por las operaciones de interdicción contra la minería ilegal en la zona.



- **Apurímac** se redujo en 7,7 por ciento (contribución de -0,13 pp), influenciado por la menor producción de cobre en Las Bambas.
- **Moquegua** disminuyó ligeramente su producto en 0,6 por ciento, lo que reflejó el deterioro de la actividad minera, principalmente de la producción de oro, molibdeno y plata, en Aruntani y Southern. No obstante, esto fue compensado por una mayor producción de cobre en Southern. Asimismo, disminuyó la generación de electricidad por la menor actividad en las centrales térmicas Ilo 2 y Planta Ilo.

#### 4.1 Evolución de la estructura productiva

En los últimos 10 años, las regiones con mayor actividad han sido aquellas relacionadas a la extracción minera. El crecimiento promedio de Apurímac (15,5 por ciento entre 2009 y 2018), el mayor en el país, está vinculado directamente con la puesta en marcha de la mina Las Bambas. Su incremento promedio en los últimos 5 años fue 24,9 por ciento. Son similares los casos de Cusco, Huánuco, Ayacucho y Arequipa, regiones que se vieron favorecidas por el desarrollo de las minas Antapaccay, Raura, Inmaculada y la ampliación de Cerro Verde, respectivamente. Por su parte, el crecimiento de San Martín (5,3 por ciento) está relacionado con el desarrollo de la agricultura (arroz, cacao, palma aceitera y café) y del comercio.

**Cuadro 13**  
**CRECIMIENTO PROMEDIO - PBI REGIONAL**  
(Variaciones porcentuales)

|               | 2009-2013  | 2014-2018  | 2009-2018  |
|---------------|------------|------------|------------|
| Apurímac      | 6,8        | 24,9       | 15,5       |
| Cusco         | 12,2       | 1,1        | 6,5        |
| Huánuco       | 6,0        | 5,4        | 5,7        |
| Ayacucho      | 7,6        | 3,2        | 5,4        |
| San Martín    | 6,0        | 4,6        | 5,3        |
| Arequipa      | 3,7        | 6,8        | 5,2        |
| Amazonas      | 6,8        | 3,2        | 5,0        |
| Ica           | 6,7        | 3,2        | 4,9        |
| Lima          | 6,2        | 3,3        | 4,7        |
| Lambayeque    | 6,2        | 3,1        | 4,6        |
| Puno          | 5,6        | 3,3        | 4,4        |
| Junín         | 2,1        | 6,7        | 4,3        |
| Piura         | 5,5        | 2,2        | 3,8        |
| Tacna         | 2,9        | 4,1        | 3,5        |
| Tumbes        | 5,5        | 1,3        | 3,4        |
| La Libertad   | 4,5        | 2,2        | 3,4        |
| Ucayali       | 4,2        | 2,1        | 3,1        |
| Huancavelica  | 4,0        | 2,2        | 3,1        |
| Áncash        | 1,9        | 2,3        | 2,1        |
| Loreto        | 3,0        | 0,6        | 1,8        |
| Cajamarca     | 3,5        | 0,0        | 1,8        |
| Madre De Dios | 3,3        | -0,4       | 1,3        |
| Moquegua      | -0,1       | 0,0        | -0,1       |
| Pasco         | -2,0       | 1,8        | -0,2       |
| <b>Total</b>  | <b>5,8</b> | <b>3,2</b> | <b>4,4</b> |

Fuente: INEI.

Las regiones que cayeron en este período fueron Pasco y Moquegua (-0,2 y -0,1 por ciento en promedio, respectivamente). Las reducciones en estas regiones también están relacionadas con la minería; ya que en Pasco la producción se vio afectada por la disminución de las operaciones de la minera El Brocal; mientras que en Moquegua, la minera Aruntani redujo sus operaciones de extracción de oro.



## 5. Ámbito laboral

La Planilla Electrónica es el registro administrativo de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) que recoge información mensual sobre puestos de trabajo y remuneraciones del universo de las empresas formales e instituciones públicas y privadas, y es por ello la mejor fuente de datos del empleo formal.

De acuerdo a la información de la Planilla Electrónica, el número de puestos de trabajo<sup>4</sup> formales a nivel nacional, aumentó 3,9 por ciento en 2018. A nivel de sectores, el mayor incremento se dio en el sector privado (4,4 por ciento) mientras que según ámbito geográfico, se dio un mayor crecimiento en el resto del país (6,6 por ciento respecto al 2,2 por ciento en Lima).

| <b>Cuadro 14</b>  |                |              |              |                            |             |
|---|----------------|--------------|--------------|----------------------------|-------------|
| <b>PUESTOS DE TRABAJO FORMALES - PLANILLA ELECTRÓNICA</b> |                |              |              |                            |             |
| <i>(Miles de puestos de trabajo)</i>                      |                |              |              |                            |             |
|   | <b>Niveles</b> |              |              | <b>Variación 2018/2017</b> |             |
|   | <b>2016</b>    | <b>2017</b>  | <b>2018</b>  | <b>En miles</b>            | <b>En %</b> |
| <b>Total 1/</b>   | <b>4 831</b>   | <b>4 929</b> | <b>5 123</b> | <b>194</b>                 | <b>3,9</b>  |
| Privado   | 3 424          | 3 509        | 3 663        | 154                        | 4,4         |
| Público   | 1 407          | 1 420        | 1 460        | 40                         | 2,8         |
| Lima  | 2 936          | 2 964        | 3 029        | 65                         | 2,2         |
| Resto Perú  | 1 709          | 1 774        | 1 891        | 116                        | 6,6         |

1/ La suma del empleo por área no da el total debido al número de puestos de trabajo que no se puede clasificar (3,9 por ciento del total).  
Fuente: SUNAT - Planilla Electrónica.

En el sector privado, la expansión de 4,4 por ciento estuvo impulsada principalmente por los mayores puestos de trabajo en el sector agropecuario (68 mil puestos) y en el sector servicios (51 mil puestos).

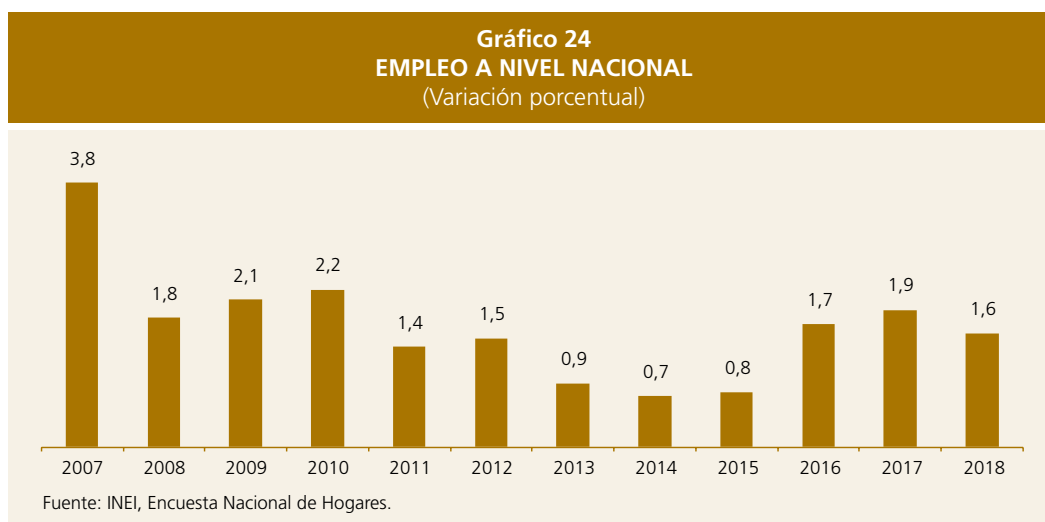
| <b>Cuadro 15</b>   |                |              |              |                            |             |
|--|----------------|--------------|--------------|----------------------------|-------------|
| <b>PUESTOS DE TRABAJO FORMALES EN EL SECTOR PRIVADO - PLANILLA ELECTRÓNICA</b> |                |              |              |                            |             |
| <i>(Miles de puestos de trabajo)</i>   |                |              |              |                            |             |
|  | <b>Niveles</b> |              |              | <b>Variación 2018/2017</b> |             |
|  | <b>2016</b>    | <b>2017</b>  | <b>2018</b>  | <b>En miles</b>            | <b>En %</b> |
| <b>Total</b>   | <b>3 424</b>   | <b>3 509</b> | <b>3 663</b> | <b>154</b>                 | <b>4,4</b>  |
| Agropecuario 1/  | 312            | 350          | 418          | 68                         | 19,3        |
| Pesca  | 21             | 22           | 22           | 0                          | -1,9        |
| Minería  | 95             | 99           | 102          | 3                          | 3,0         |
| Manufactura  | 435            | 434          | 439          | 5                          | 1,2         |
| Electricidad   | 11             | 11           | 12           | 0                          | 1,1         |
| Construcción   | 198            | 192          | 200          | 7                          | 3,8         |
| Comercio   | 530            | 542          | 557          | 14                         | 2,6         |
| Servicios  | 1 637          | 1 674        | 1 725        | 51                         | 3,1         |
| No especificado  | 186            | 183          | 189          | 6                          | 3,1         |
| <i>Nota:</i>   |                |              |              |                            |             |
| Total sin agro   | 3 113          | 3 158        | 3 245        | 86                         | 2,7         |

1/ Incluye al sector agro-exportador (procesamiento y conservación de frutas y vegetales).  
Fuente: SUNAT - Planilla Electrónica.

4 Los puestos de trabajo se diferencian del número de trabajadores debido a que una persona puede ocupar más de un puesto de trabajo.

## 5.1 Empleo nacional

De acuerdo a información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), el empleo a nivel nacional aumentó 1,6 por ciento en 2018, tasa menor a la registrada en 2017. Con este resultado se alcanzó por tercer año consecutivo un aumento superior a 1,5 por ciento, recuperándose el ritmo de crecimiento de inicios de la década.



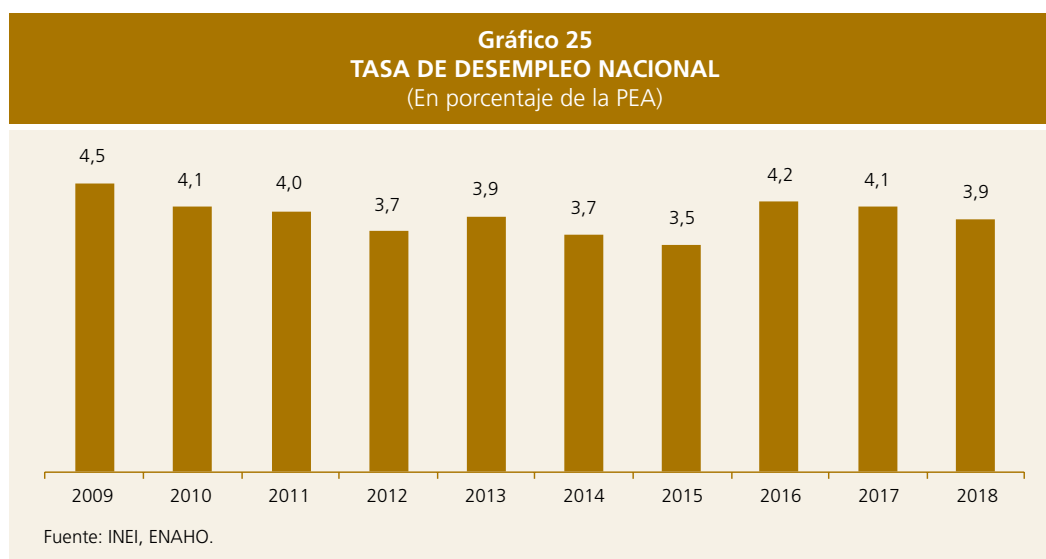
A nivel de sectores productivos, el mayor incremento se dio en construcción (4,8 por ciento) seguido por el sector servicios (2,1 por ciento) y, por el contrario, se redujo el empleo en el sector manufactura (-3,0 por ciento).

**Cuadro 16**  
**EMPLEO NACIONAL**  
(Miles de personas)

|  | Niveles       |               |               | Var. anual 2018 |             |
|--|---------------|---------------|---------------|-----------------|-------------|
|  | 2016          | 2017          | 2018          | En miles        | En %        |
| <b>I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA):</b> | <b>16 904</b> | <b>17 216</b> | <b>17 463</b> | <b>247</b>      | <b>1,4</b>  |
| <b>1. OCUPADOS</b>                               | <b>16 197</b> | <b>16 511</b> | <b>16 777</b> | <b>266</b>      | <b>1,6</b>  |
| <b><u>Por actividad económica</u></b>            |               |               |               |                 |             |
| Agricultura/Pesca/Minería                        | 4 293         | 4 267         | 4 341         | 74              | 1,7         |
| Manufactura                                      | 1 542         | 1 552         | 1 505         | - 47            | -3,0        |
| Construcción                                     | 997           | 957           | 1 003         | 46              | 4,8         |
| Comercio   | 2 965         | 3 110         | 3 162         | 52              | 1,7         |
| Servicios  | 6 400         | 6 626         | 6 766         | 140             | 2,1         |
| <b><u>Por tamaño de empresa</u></b>              |               |               |               |                 |             |
| De 1 a 10 trabajadores                           | 11 575        | 11 916        | 12 149        | 233             | 2,0         |
| De 11 a 50 trabajadores                          | 1 169         | 1 210         | 1 247         | 37              | 3,1         |
| De 50 a más trabajadores                         | 3 441         | 3 371         | 3 372         | 1               | 0,0         |
| <b>2. DESOCUPADOS</b>                            | <b>707</b>    | <b>705</b>    | <b>686</b>    | <b>- 19</b>     | <b>-2,6</b> |
| <b>II. POBLACIÓN INACTIVA</b>                    | <b>6 498</b>  | <b>6 556</b>  | <b>6 680</b>  | <b>124</b>      | <b>1,9</b>  |
| <b>III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)</b>  | <b>23 402</b> | <b>23 772</b> | <b>24 142</b> | <b>371</b>      | <b>1,6</b>  |
| <b>TASAS (en porcentaje)</b>                     |               |               |               |                 |             |
| Tasa de actividad (PEA / PET)                    | 72,2          | 72,4          | 72,3          |                 |             |
| Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET)         | 69,2          | 69,5          | 69,5          |                 |             |
| Tasa de desempleo (PEA desocupada/PEA)           | 4,2           | 4,1           | 3,9           |                 |             |

Fuente: INEI, ENAHO.

Por otro lado, la tasa de desempleo a nivel nacional fue de 3,9 por ciento, menor en 0,2 puntos porcentuales respecto al año anterior.



## 6. Impacto macroeconómico de la inmigración venezolana en Perú

La Superintendencia Nacional de Migraciones (SNM) reportó un flujo migratorio (diferencia entre ingreso y salida de extranjeros) acumulado de ciudadanos extranjeros de 426 mil personas en el período enero-setiembre de 2018. De esta cifra, el 78 por ciento corresponde a personas de nacionalidad venezolana (331 mil).

La literatura empírica sobre los impactos económicos de la migración se enfoca sobre los efectos de corto y largo plazo. Respecto a las consecuencias en el corto plazo, un caso relevante y reciente es la migración de sirios a Turquía. Hacia finales de 2015, cerca de 2,5 millones de sirios que huyeron de la guerra convirtieron a Turquía en la nación con la acogida más grande de refugiados en el mundo. Del Carpio & Wagner (2015) encuentran que los refugiados sirios desplazaron a los trabajadores nativos en el mercado informal e incrementaron el empleo formal para los turcos. Recientemente, un reporte elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) y la Organización Internacional del Trabajo (ILO),<sup>5</sup> estudia el impacto de la inmigración tanto en el empleo y en los salarios en 10 países en desarrollo.<sup>6</sup> El reporte encuentra que, usando datos a nivel nacional, solo en cuatro casos el ratio de empleo/población de los nativos se reduce, aunque en ningún caso la tasa de desempleo aumenta.

Cálculos preliminares sugieren que un incremento en la inmigración reduce, en cierto grupo de trabajadores, la probabilidad de mantener el empleo y los ingresos provenientes de la ocupación principal en Lima y Callao. El grupo más sensible a la inmigración resulta ser el menor a 39 años y con niveles de educación bajos. Este grupo corresponde al 7 por ciento de la población de trabajadores de Lima y Callao. Cerca del 45 por ciento de este grupo de trabajadores se desempeña en el sector servicios y coincidentemente, los inmigrantes venezolanos se desempeñarían principalmente en el sector servicios.

5 OECD/ILO (2018), *How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies*, OECD Publishing, Paris.

6 Los países en desarrollo donde se dio la inmigración, y los países emigrantes en paréntesis y por orden de importancia para cada caso, son: Argentina (Paraguay, Bolivia, Perú y Chile), Costa Rica (Nicaragua), Costa de Marfil (Burkina Faso y Mali), República Dominicana (Haití), Ghana (Togo, Burkina Faso, Nigeria y Costa de Marfil), Kirguistán (Rusia y Ucrania), Nepal (India y Bután), Ruanda (Rep. Democrática. del Congo, Uganda, Burundi y Tanzania), Sudáfrica (Zimbabue, Mozambique, Lesoto y Reino Unido) y Tailandia (Myanmar, Lao PDR y Camboya).

Según cifras de la Organización Internacional de Migraciones (OIM), un 62 por ciento de los inmigrantes venezolanos estaría desempeñándose en los sectores de comercio y servicios. Según cifras del MTPE al mes de agosto de 2018, el 60 por ciento de los trabajadores formales venezolanos (17 410) se desempeñaba en el sector servicios.

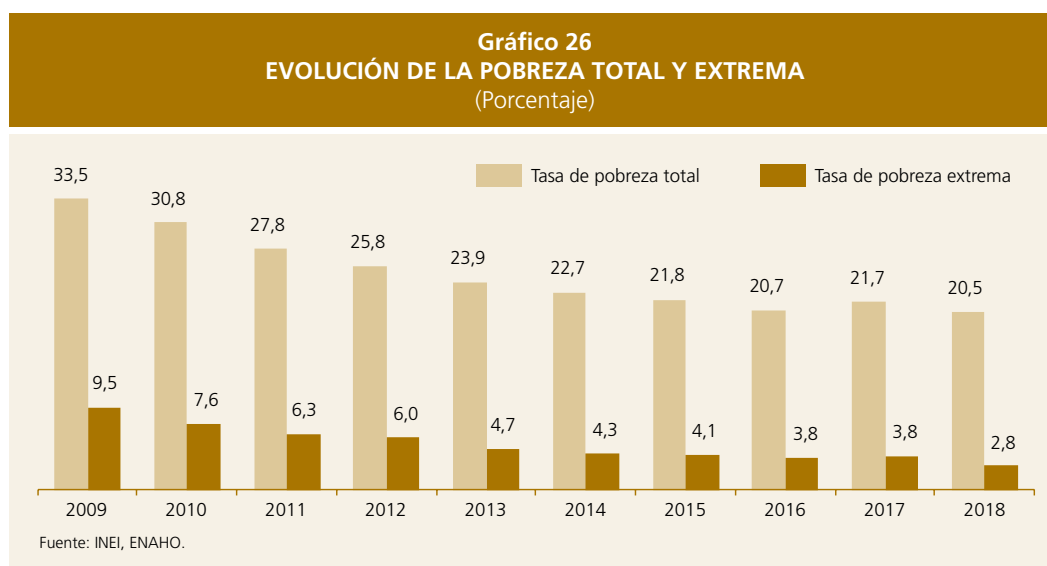
Esta expansión de la oferta laboral reduciría los costos salariales y potencialmente los precios de las actividades en este sector. Por ejemplo, en el caso del rubro de comidas fuera del hogar, y a diferencia de años previos, se reporta un menor crecimiento de los precios en el caso de Lima (3,9 por ciento y 2,5 por ciento en 2017 y 2018, respectivamente), en comparación con los precios reportados en el resto de regiones (4,8 por ciento y 3,4 por ciento para los mismos años).

Por el lado de la demanda, a partir de información reportada por la OIM del porcentaje de inmigrantes que se encuentran en Lima, que están empleados, su ingreso promedio, y otros supuestos adicionales, el gasto realizado por los inmigrantes venezolanos en Lima y Callao habría contribuido, a través del consumo privado, con 0,33 puntos porcentuales al crecimiento del PBI de 4 por ciento en 2018.

## 7. Pobreza monetaria

En 2018 la pobreza monetaria<sup>7</sup> se redujo en 1,2 puntos porcentuales, al pasar de 21,7 por ciento en 2017 a 20,5 por ciento. Esta cifra implica una reversión del incremento observado en 2017, retomando la senda decreciente, aunque a menor ritmo. A nivel agregado, el crecimiento del ingreso real promedio per cápita mensual influyó en estos resultados. Con ello, la población en pobreza se redujo en aproximadamente 313 mil personas en 2018.

Por su parte, la pobreza extrema se situó en 2,8 por ciento, un punto porcentual por debajo de la registrada en 2017 (3,8 por ciento). En términos absolutos esto equivale a 900 mil personas en esta situación. En relación a 2007, las tasas de pobreza total y extrema se redujeron en 21,9 y 8,4 puntos porcentuales, respectivamente.



<sup>7</sup> Son pobres las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (línea de pobreza total 2018 = S/ 344). Son pobres extremos aquellas personas cuyo gasto per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos (Línea de pobreza extrema 2018 = S/ 183) (INEI, 2019).

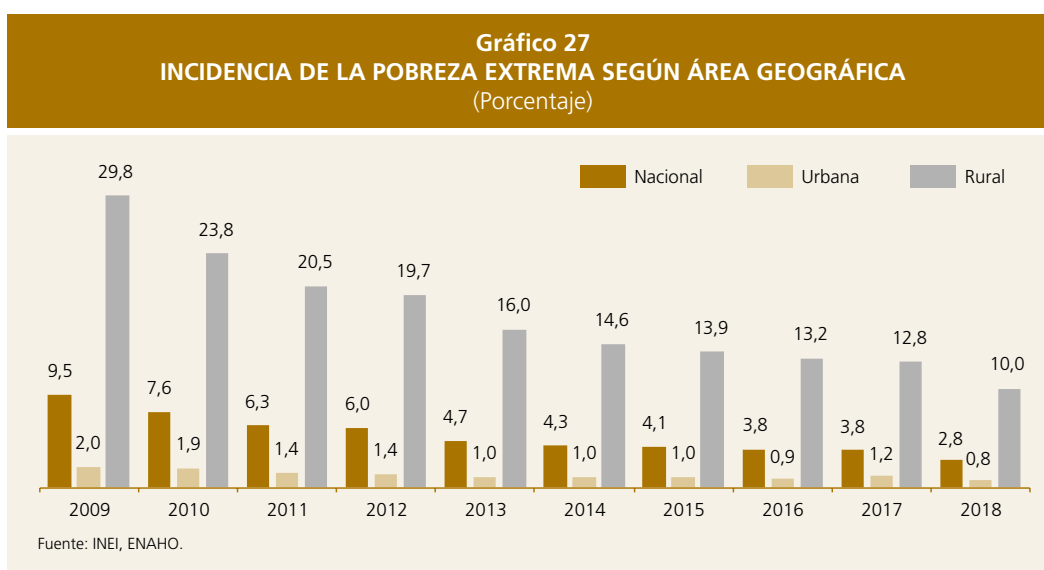
### 7.1 Pobreza por área geográfica

En relación a 2017, las disminuciones estadísticamente significativas<sup>8</sup> de la pobreza se dieron en el área rural (-2,3 puntos porcentuales), en la costa urbana (-2,3 puntos), en la sierra rural (-2,6 puntos) y en la selva rural (-3,1 puntos).

| Cuadro 17<br>INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA Y DOMINIOS<br>(En porcentajes) |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |                |              |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|--------------|
|  | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        | 2018        | Diferencias 1/ |              |
|  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 2018-2017      | 2018-2009    |
| <b>Nacional</b>  | <b>33,5</b> | <b>30,8</b> | <b>27,8</b> | <b>25,8</b> | <b>23,9</b> | <b>22,7</b> | <b>21,8</b> | <b>20,7</b> | <b>21,7</b> | <b>20,5</b> | <b>-1,2</b>    | <b>-13,0</b> |
| Urbana   | 21,3        | 20,0        | 18,0        | 16,6        | 16,1        | 15,3        | 14,5        | 13,9        | 15,1        | 14,4        | -0,7           | -6,9         |
| Rural  | 66,7        | 61,0        | 56,1        | 53,0        | 48,0        | 46,0        | 45,2        | 43,8        | 44,4        | 42,1        | -2,3           | -24,6        |
| <b>Dominios</b>  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |                |              |
| Costa urbana   | 23,7        | 23,0        | 18,2        | 17,5        | 18,4        | 16,3        | 16,1        | 13,7        | 15,0        | 12,7        | -2,3           | -11,0        |
| Costa rural  | 46,5        | 38,3        | 37,1        | 31,6        | 29,0        | 29,2        | 30,6        | 28,9        | 24,6        | 25,1        | 0,5            | -21,4        |
| Sierra urbana  | 23,2        | 21,0        | 18,7        | 17,0        | 16,2        | 17,5        | 16,6        | 16,9        | 16,3        | 16,7        | 0,4            | -6,5         |
| Sierra rural   | 71,0        | 66,7        | 62,3        | 58,8        | 52,9        | 50,4        | 49,0        | 47,8        | 48,7        | 46,1        | -2,6           | -24,9        |
| Selva urbana   | 32,7        | 27,2        | 26,0        | 22,4        | 22,9        | 22,6        | 20,7        | 19,6        | 20,5        | 19,3        | -1,2           | -13,4        |
| Selva rural  | 64,4        | 55,5        | 47,0        | 46,1        | 42,6        | 41,5        | 41,1        | 39,3        | 41,4        | 38,3        | -3,1           | -26,1        |
| Lima Metropolitana   | 16,1        | 15,8        | 15,6        | 14,5        | 12,8        | 11,8        | 11,0        | 11,0        | 13,3        | 13,1        | -0,2           | -3,0         |

1/ En puntos porcentuales.  
Fuente: INEI, ENAHO.

En 2018 la incidencia de la pobreza extrema en el área urbana fue de 0,8 por ciento y en el área rural de 10 por ciento, con reducciones estadísticamente significativas de 0,4 y 2,8 puntos, respectivamente en comparación a 2017. Entre los años 2009-2018, la pobreza extrema se redujo en 1,2 puntos en el área urbana y 19,8 puntos en el área rural.



<sup>8</sup> Los resultados que se obtienen de la ENAHO deben ser interpretados considerando los errores muestrales, los cuales permiten apreciar la robustez estadística de los resultados.

## 7.2 Pobreza por regiones

Debido a la necesidad de mayor precisión estadística, producto del tamaño de la muestra y la heterogeneidad de las características en cada región, el INEI agrupa áreas geográficas por rangos de pobreza. Las regiones más pobres se ubican en el grupo 1, mientras que aquellas con menores niveles de pobreza se ubican en el grupo 5. En 2018 el grupo 1 estuvo conformado por Cajamarca, la región más pobre del país (igual situación que la de 2017), y en el grupo 5 se ubicaron Ica y Madre de Dios como las regiones menos pobres (igual situación que el año anterior). Desde 2009, todos los grupos redujeron sus rangos de pobreza; así, los intervalos superior de 77,7 por ciento e inferior de 3,5 por ciento registrados en 2009 disminuyeron a 46,3 y 1,8 por ciento, respectivamente en 2018.

| Cuadro 18<br>PERÚ: GRUPOS DE REGIONES CON NIVELES DE POBREZA<br>ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES |         |   |                                |          |
|---|---------|---|--------------------------------|----------|
| Año   | Grupo   | Regiones  | Intervalos de confianza al 95% |          |
|   |         |   | Inferior                       | Superior |
| 2009  | Grupo 1 | Apurímac, Huancavelica  | 70,0                           | 77,7     |
|   | Grupo 2 | Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno, San Martín                               | 53,0                           | 57,4     |
|   | Grupo 3 | Cusco, Piura  | 37,3                           | 45,9     |
|   | Grupo 4 | Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali   | 30,7                           | 36,3     |
|   | Grupo 5 | Arequipa, Ica, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes   | 15,2                           | 18,6     |
|   | Grupo 6 | Madre de Dios   | 3,5                            | 8,8      |
| 2017  | Grupo 1 | Cajamarca   | 43,1                           | 52,0     |
|   | Grupo 2 | Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno                              | 33,3                           | 36,8     |
|   | Grupo 3 | Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín  | 23,0                           | 26,2     |
|   | Grupo 4 | Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali | 12,1                           | 14,6     |
|   | Grupo 5 | Ica, Madre de Dios  | 2,1                            | 4,8      |
| 2018  | Grupo 1 | Cajamarca   | 37,4                           | 46,3     |
|   | Grupo 2 | Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno                              | 32,9                           | 36,2     |
|   | Grupo 3 | Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín  | 21,6                           | 24,6     |
|   | Grupo 4 | Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali | 11,3                           | 13,8     |
|   | Grupo 5 | Ica, Madre de Dios  | 1,8                            | 4,4      |

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.  
Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.  
Fuente: INEI, ENAHO.

Entre 2017 y 2018 las únicas regiones que mostraron una disminución estadísticamente significativa en la incidencia de la pobreza, fueron La Libertad (-2,7 puntos), Ucayali (-3,3 puntos), Apurímac (-4,1 puntos), Cajamarca (-5,6 puntos) y Lambayeque (-6,5 puntos). Por su parte, Puno mostró un incremento de la pobreza de 4,3 puntos. Esta región además registró en 2018 algunos indicadores de condiciones de vida rezagados respecto al promedio del país: en anemia infantil obtuvo la más alta incidencia (67,7 por ciento) y registró, en el contexto nacional, la menor proporción de niños menores de 12 meses de edad protegidos con vacunas contra el neumococo y rotavirus<sup>9</sup> (71,1 y 69,5 por ciento, respectivamente).

## 7.3 Brecha y severidad de la pobreza total

La brecha de la pobreza es un indicador que ayuda a explicar qué tan cerca o tan lejos están los pobres de llegar a satisfacer la canasta total o de alimentos. Este indicador mide la diferencia que existe (expresada

9 Bacterias causantes de diarreas y neumonía.



como proporción de la línea de pobreza) entre el gasto per cápita de los pobres y el valor de las líneas de pobreza (extrema o total).

En 2018 la brecha de la pobreza fue de 4,6 por ciento, menor en 9,6 puntos respecto a 2007, y 0,6 puntos en comparación a 2017 (con significancia estadística). En el área urbana y rural, la reducción, estadísticamente significativa, fue 0,3 y 1,7 puntos entre 2017 y 2018, respectivamente.

La severidad de la pobreza<sup>10</sup> mide la dispersión del gasto entre los pobres de acuerdo a su distribución, en términos per cápita, en relación al valor de la línea de pobreza. Se considera un indicador útil para medir la desigualdad entre los pobres. Cuánta más alta es la severidad de la pobreza existe mayor dispersión en el gasto de los pobres, lo que aumenta el riesgo de quedarse en la pobreza. Por el contrario, el menor valor del índice significa menor intensidad de pobreza.

La severidad de la pobreza alcanzó al 1,5 por ciento de la población en 2018 y registró una variación significativa respecto a 2017 (-0,4 puntos). La disminución de la severidad de la pobreza fue mayor en el área rural (-0,9 puntos) que en el área urbana (-0,1 puntos).

Entre 2009 y 2018, la brecha y severidad de la pobreza disminuyeron en 5,8 y 3,1 puntos porcentuales, respectivamente.

| Cuadro 19<br>BRECHA Y SEVERIDAD DE LA POBREZA TOTAL<br>(En porcentajes) |             |            |            |            |            |            |            |            |            |            |                                     |             |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------------------|-------------|
|   | 2009        | 2010       | 2011       | 2012       | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       | Variación 1/<br>2018-2017 2018-2009 |             |
| <b>Brecha de la pobreza</b>   |             |            |            |            |            |            |            |            |            |            |                                     |             |
| <b>Nacional</b>   | <b>10,4</b> | <b>9,0</b> | <b>7,8</b> | <b>7,1</b> | <b>6,2</b> | <b>5,8</b> | <b>5,4</b> | <b>5,0</b> | <b>5,2</b> | <b>4,6</b> | <b>-0,6</b>                         | <b>-5,8</b> |
| Urbana  | 5,1         | 4,5        | 4,0        | 3,7        | 3,3        | 3,3        | 3,1        | 2,8        | 3,1        | 2,8        | -0,3                                | -2,3        |
| Rural   | 24,9        | 21,3       | 18,7       | 17,3       | 14,8       | 13,7       | 13,1       | 12,3       | 12,5       | 10,8       | -1,7                                | -14,1       |
| <b>Severidad de la pobreza</b>  |             |            |            |            |            |            |            |            |            |            |                                     |             |
| <b>Nacional</b>   | <b>4,6</b>  | <b>3,8</b> | <b>3,2</b> | <b>2,8</b> | <b>2,4</b> | <b>2,2</b> | <b>2,0</b> | <b>1,8</b> | <b>1,9</b> | <b>1,5</b> | <b>-0,4</b>                         | <b>-3,1</b> |
| Urbana  | 1,8         | 1,6        | 1,4        | 1,2        | 1,1        | 1,1        | 1,0        | 0,9        | 1,0        | 0,9        | -0,1                                | -0,9        |
| Rural   | 12,1        | 9,8        | 8,4        | 7,6        | 6,4        | 5,7        | 5,2        | 4,8        | 4,9        | 4,0        | -0,9                                | -8,1        |

1/ En puntos porcentuales.  
Fuente: INEI, ENAHO.

## 7.4 Evolución de los gastos e ingresos reales

En 2018, el gasto real promedio per cápita mensual se ubicó en S/ 758 y respecto al gasto de 2017 se incrementó en 1,7 por ciento. El gasto real per cápita mensual aumentó en todos los estratos de la población, siendo mayor el incremento del primer decil que registró un crecimiento de 6,1 por ciento, seguido del segundo decil que lo hizo en 2,8 por ciento.

El ingreso real promedio mensual por persona fue de S/ 999 en 2018, 2,2 por ciento mayor al registrado en 2017. El ingreso real per cápita mensual se incrementó en todos los deciles de ingreso (salvo en el decil 10 de mayor ingreso que prácticamente no mostró variación), siendo mayor en el primer y segundo decil con aumentos de 9,8 y 6,5 por ciento, respectivamente.

10 Se calcula a partir de la suma de los cuadrados de la brecha de pobreza. El factor cuadrático intenta mostrar que no es la misma desigualdad la que experimentan los individuos más pobres (aquellos que están lejos de la línea de pobreza) en comparación con la que experimentan los de mayores ingresos (aun cuando siguen siendo pobres).



**Cuadro 20**  
**GASTO E INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN DECILES**  
 (Soles constantes base = 2018, a precios de Lima Metropolitana)

|                 | Gasto      |            | Variación porcentual | Ingreso    |            | Variación porcentual |
|-----------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|----------------------|
|                 | 2017       | 2018       |                      | 2017       | 2018       |                      |
| <b>Nacional</b> | <b>746</b> | <b>758</b> | <b>1,7</b>           | <b>978</b> | <b>999</b> | <b>2,2</b>           |
| Decil 1         | 213        | 226        | 6,1                  | 174        | 191        | 9,8                  |
| Decil 2         | 323        | 332        | 2,8                  | 308        | 328        | 6,5                  |
| Decil 3         | 405        | 412        | 1,7                  | 420        | 441        | 5,0                  |
| Decil 4         | 481        | 490        | 1,7                  | 529        | 551        | 4,2                  |
| Decil 5         | 562        | 569        | 1,2                  | 650        | 666        | 2,5                  |
| Decil 6         | 652        | 661        | 1,3                  | 787        | 803        | 2,0                  |
| Decil 7         | 760        | 770        | 1,2                  | 957        | 982        | 2,6                  |
| Decil 8         | 909        | 923        | 1,6                  | 1 189      | 1 225      | 3,0                  |
| Decil 9         | 1 144      | 1 169      | 2,2                  | 1 580      | 1 627      | 3,0                  |
| Decil 10        | 2 008      | 2 034      | 1,3                  | 3 182      | 3 181      | 0,0                  |
| Gini 1/         | 0,347      | 0,345      |                      | 0,433      | 0,424      |                      |

1/ El valor del coeficiente de Gini se encuentra entre 0 y 1, cuando este asume el valor de 1 significa que existe perfecta desigualdad y cuando asume el valor de 0 significa que existe perfecta igualdad.  
 Fuente: INEI.

## 7.5 Evolución de la desigualdad

La evolución favorable del gasto e ingreso permite evaluar si la desigualdad monetaria se redujo en el período de análisis. El siguiente gráfico presenta la evolución del coeficiente de desigualdad de Gini<sup>11</sup>, tanto para el nivel de los ingresos como de los gastos per cápita. Así, se destaca lo siguiente:

- Para 2018 el coeficiente de Gini del gasto fue de 0,345 a nivel nacional, cifra que denota una leve reducción (al tercer decimal) respecto a 2017. En el caso de los ingresos, el grado de desigualdad registró una reducción más clara, al pasar de 0,433 en 2017 a 0,424 en 2018.
- El grado de desigualdad en los ingresos es sistemáticamente mayor al reportado por el gasto per cápita.

**Gráfico 28**  
**EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE GINI: INGRESOS Y GASTOS**



11 El valor del coeficiente de Gini se encuentra entre 0 y 1, cuando este asume el valor de 1 significa que existe perfecta desigualdad y cuando asume el valor de 0 significa que existe perfecta igualdad.



**Pancho Fierro (1809-1879)**  
*La lechera. S. XIX*  
Acuarela. 0.31 x 0.24 m.