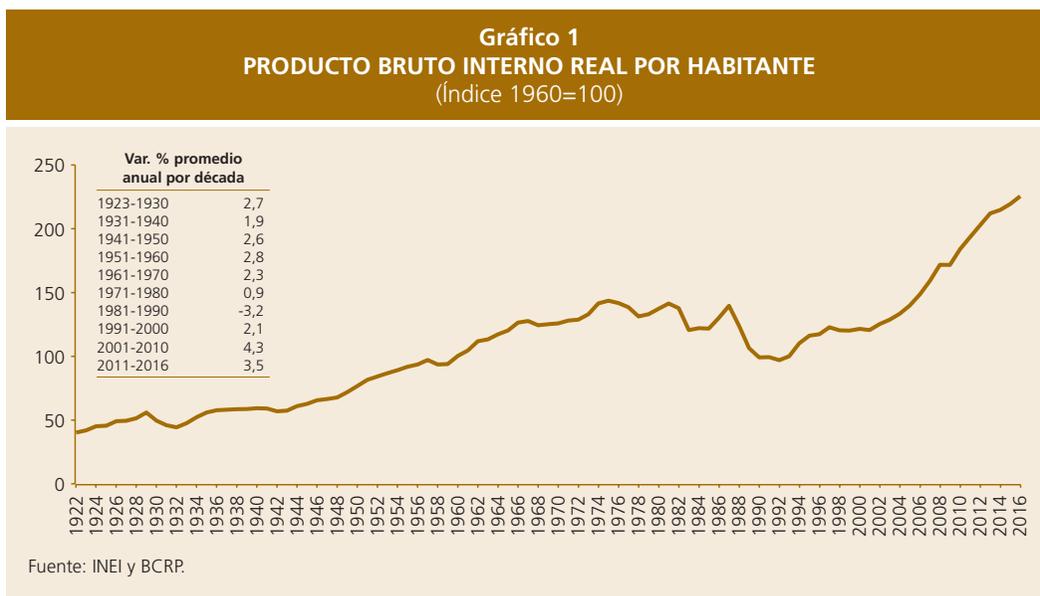


ACTIVIDAD PRODUCTIVA Y EMPLEO

En 2016, el Producto Bruto Interno (PBI) registró una tasa de crecimiento mayor a la del año previo (3,9 por ciento versus 3,3 por ciento), impulsado por el crecimiento de los sectores primarios, especialmente la minería metálica, lo que impulsó el aumento de las exportaciones en 9,5 por ciento. La demanda interna registró una ligera expansión (0,9 por ciento) sostenida por el desempeño del consumo privado, que atenuó el impacto de las caídas de la inversión privada y del gasto público.

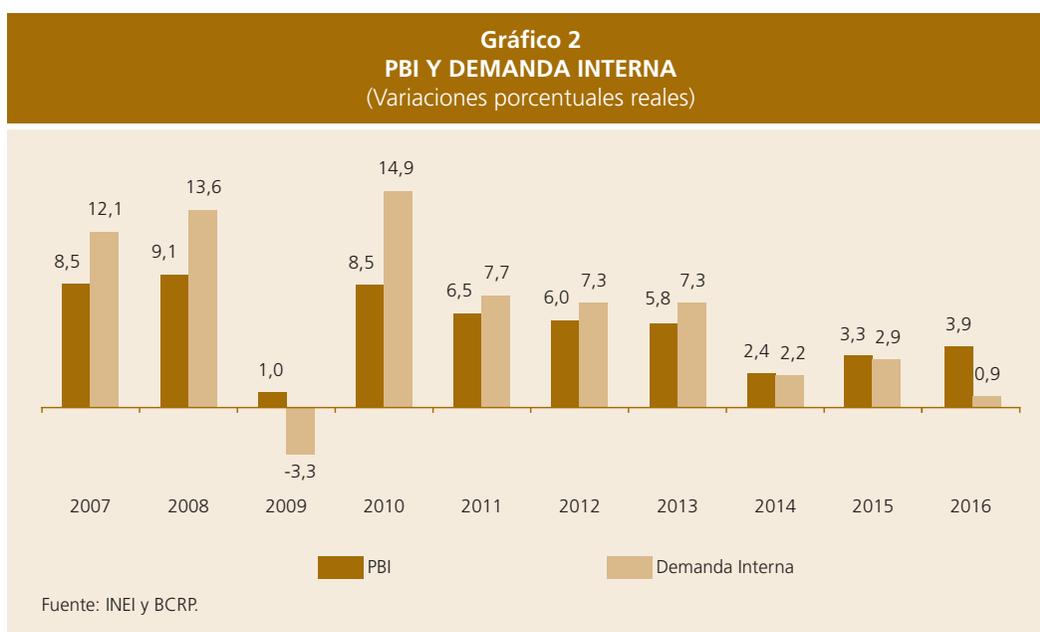
Con estos resultados, el PBI por habitante aumentó 2,8 por ciento, tasa menor al promedio de los últimos diez años (3,5 por ciento).



1. Demanda interna

El crecimiento anual de la demanda interna se redujo de 2,9 a 0,9 por ciento entre 2015 y 2016 debido a que el gasto público y la inversión privada registraron tasas negativas de crecimiento de 0,2

y 5,7 por ciento, respectivamente, lo que fue parcialmente compensado por el consumo privado, que mantuvo el mismo crecimiento del año 2015.



Cuadro 1
PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO
(Variaciones porcentuales reales)

	2014	2015	2016	2007-2016
Demanda Interna	2,2	2,9	0,9	6,4
a. Consumo privado	3,9	3,4	3,4	6,1
b. Consumo público	6,0	9,8	-0,5	6,3
c. Inversión bruta fija	-2,1	-5,4	-4,5	8,0
- Privada	-2,3	-4,4	-5,7	7,7
- Pública	-1,1	-9,5	0,6	9,2
Variación de existencias (% del PBI nominal)	-0,9	0,1	0,2	0,1
Exportaciones	-0,8	4,1	9,5	3,8
Menos:				
Importaciones	-1,4	2,4	-2,2	7,2
Producto Bruto Interno	2,4	3,3	3,9	5,5
Nota:				
Gasto público total	3,6	3,6	-0,2	7,0

Fuente: INEI y BCRP.

1.1 Consumo privado

Los indicadores de consumo mostraron durante el año un comportamiento mixto. Por un lado, el ingreso real, la masa salarial y el índice de confianza del consumidor tuvieron una evolución positiva.

En contraste, se deterioraron indicadores como la tasa de empleo y desempleo, las importaciones de bienes de consumo no duradero, el crédito de consumo y las ventas al por menor. Los indicadores de confianza del consumidor se elevaron en el año y se mantuvieron en el tramo optimista. En este contexto, el gasto de consumo del sector privado creció 3,4 por ciento.



Cuadro 2
INDICADORES DEL CONSUMO PRIVADO
(Variación porcentual respecto a similar período del año anterior)

	2015	2016	Evolución
Ingreso principal real	1,3	1,6	↑
Masa salarial real	2,4	3,5	↑
Índice de Confianza del Consumidor Apoyo	60,5	63,7	↑
Índice de Confianza del Consumidor GfK	46,0	54,0	↑
Tasa de desempleo de Lima Metropolitana	6,5	6,7	↑
Empleo Nacional Urbano	0,9	0,4	↓
Crédito de consumo	14,8	8,5	↓
Ventas al por menor	3,5	2,1	↓
Importaciones de bienes de consumo	-0,2	-3,6	↓
No duraderos	4,4	-4,1	↓
Duraderos	-5,2	-3,0	↑

Fuente: BCRP, INEI, GfK.

1.2 Inversión privada

Durante el año, la inversión privada disminuyó 5,7 por ciento, la mayor caída desde la crisis de 2009. La evolución de la inversión fue resultado de la contracción de la inversión minera (-43,5 por ciento) tras la finalización de grandes proyectos, que pasaron a la fase de producción, y de problemas asociados a la ejecución de proyectos de infraestructura.



Cuadro 3
INVERSIÓN MINERA POR EMPRESA
(Millones de US\$)

	2014	2015	2016
Southern Peru Copper Corp.	329	303	582
Compañía Minera Anyapaccay	570	569	542
Minera Las Bambas	1 636	1 504	299
Compañía Minera Antamina	328	281	248
Consorcio Minero Horizonte	208	240	209
Compañía de Minas Buenaventura	196	144	176
Sociedad Minera Cerro Verde	1 744	1 617	155
Minera Chinalco	449	397	146
La Arena	173	149	146
Anglo American Quellaveco	215	201	138
Hudbay Peru	736	305	136
Minera Yanacocha	104	142	81
Compañía Minera Milpo	61	18	17
Resto	2 124	1 655	1 376
Total	8 873	7 525	4 251

Fuente: Ministerio de Energía y Minas.

En 2016, las inversiones en el sector minero ascendieron a US\$ 4,3 mil millones. Southern Perú realizó inversiones por US\$ 582 millones que se enfocaron en la culminación de los trabajos de expansión de las operaciones de su mina de cobre en Tacna, así como en proyectos adicionales. A diciembre del año, la empresa había invertido en el proyecto de expansión de Toquepala US\$ 550 millones y había logrado un avance de 53 por ciento. Se estima que dicha ampliación concluirá en el segundo trimestre de 2018. Asimismo, la empresa viene desarrollando tres proyectos adicionales: sistema de rodillos de trituración de alta presión de Toquepala, optimización en la gestión de mineral pesado en Cujone y espesadores de relaves en la concentradora de Cujone. Se espera que estos proyectos estén terminados en 2017. Por su parte, Antapaccay realizó inversiones por US\$ 542 millones, principalmente en sus procesos de explotación y relaves.

En el sector hidrocarburos, Repsol realizó inversiones por US\$ 176 millones, las cuales se destinaron principalmente al proyecto "Adaptación a Nuevas Especificaciones de Combustibles de Refinería La Pampilla".

En el sector eléctrico, continuó el desarrollo de proyectos como la Central Térmica Santo Domingo de Olleros (Turbina a vapor - ciclo combinado), mientras que la Línea de Transmisión 200 Kv. Moyobamba – Iquitos fue paralizada por conflictos con algunas comunidades. Estos proyectos, al cierre de 2016, habían registrado un avance de 54 y 17 por ciento, respectivamente. Cabe señalar que durante 2016, entraron en operación los proyectos Cerro del Águila, Nodo Energético del Sur y Central Eólica Tres Hermanas, que en conjunto representaron US\$ 1,8 mil millones de inversión total. Asimismo, Luz del Sur realizó inversiones por US\$ 461 millones destinadas a la ampliación de la capacidad y mejoras de la red de energía eléctrica. Por su parte, Edelnor invirtió US\$ 217 millones en redes de distribución (ampliación y refuerzo de redes para atender los requerimientos de clientes residenciales, comerciales e industriales), US\$ 121 millones en sub-transmisión (ampliación y seguridad de las subestaciones y líneas de transmisión), US\$ 25 millones en electrificación de asentamientos humanos y US\$ 6 millones en mejoramiento de alumbrado público.

En el sector Industrial, Gloria realizó durante el año 2016 inversiones por US\$ 110 millones, principalmente en mejoras en su planta de producción de derivados lácteos ubicada en Huachipa.

1.3 Gasto público

El gasto público disminuyó 0,2 por ciento en el año 2016, después de crecer 3,6 por ciento en el año 2015. Este resultado refleja una disminución de 0,5 por ciento del gasto de consumo, como consecuencia de la política de consolidación fiscal llevada a cabo en el último trimestre del año. Esta disminución fue parcialmente compensada por el ligero crecimiento de la inversión (0,6 por ciento), luego de dos años de caída consecutiva.

Por niveles de gobierno, las inversiones del gobierno nacional y gobiernos regionales registraron caídas de 13,2 y 2,7 por ciento, respectivamente; mientras que por el contrario, la inversión de empresas públicas continuó expandiéndose principalmente por el proyecto de la Refinería de Talara. En 2016, la inversión pública como porcentaje del PBI representó 4,8 por ciento, el nivel más bajo desde 2008.

1.4 Exportaciones e importaciones

Las exportaciones de bienes y servicios crecieron 9,5 por ciento en 2016 (frente a 4,1 por ciento en 2015) impulsadas por el mayor dinamismo de las exportaciones tradicionales, en particular por la expansión de la producción de yacimientos de cobre como Las Bambas y Cerro Verde. El oro, el café y los derivados de petróleo también contribuyeron al mejor resultado de las exportaciones. El café se recuperó desde el segundo semestre del año, después de cuatro años de caída consecutiva debido a plagas y a factores climatológicos.

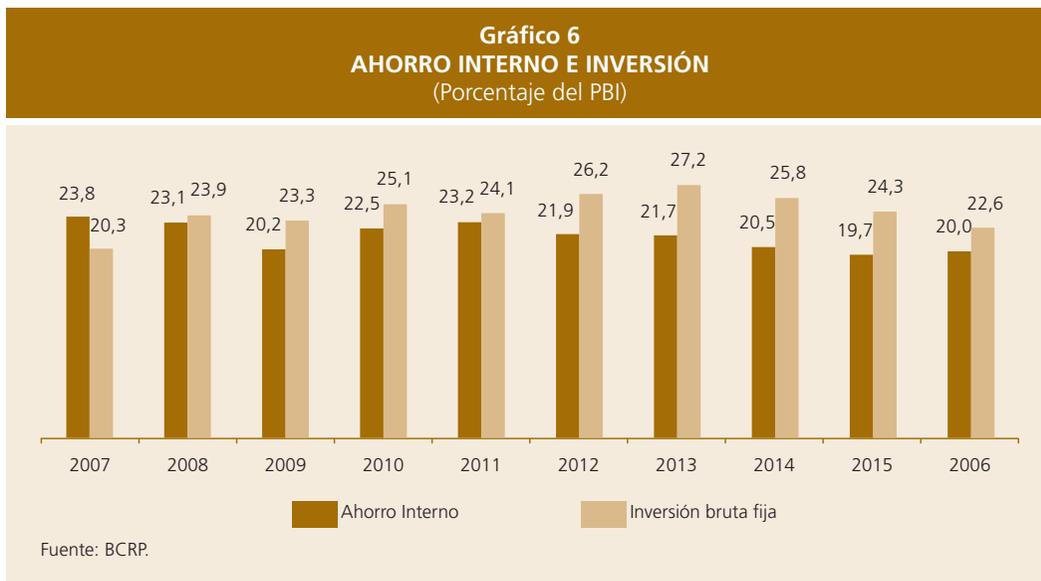


Las importaciones de bienes y servicios se contrajeron 2,2 por ciento (frente a un crecimiento de 2,4 por ciento en 2015), en un contexto caracterizado por una desaceleración de la demanda interna causada por la caída de la inversión privada y por una menor demanda de bienes de consumo.

1.5 Ahorro e inversión

En 2016, la inversión bruta fija se redujo en 1,7 puntos porcentuales del PBI (de 24,3 a 22,6 por ciento del PBI), debido tanto a la contracción de la inversión privada en 1,5 puntos porcentuales del PBI, de 19,3 a 17,8 por ciento del PBI, como a la disminución de la inversión pública, de 5,0 a 4,8 puntos porcentuales del PBI.

Por otro lado, se registró un incremento del ahorro interno de 19,7 a 20,0 por ciento del PBI, por parte del sector privado. Este aumento del ahorro interno, sumado a la caída de la inversión, se reflejó en un menor requerimiento de ahorro externo, que pasó de 4,8 por ciento del PBI en 2015 a 2,7 por ciento del PBI en 2016.



Cuadro 4
AHORRO E INVERSIÓN
(Porcentaje del PBI)

	2014	2015	2016
I. Inversión (=II+III)	24,9	24,4	22,8
Inversión bruta fija	25,8	24,3	22,6
Inversión pública	5,6	5,0	4,8
Inversión privada fija	20,1	19,3	17,8
Variación de inventarios	-0,9	0,1	0,1
II. Ahorro interno	20,5	19,7	20,0
Sector público	5,9	3,7	2,7
Sector privado	14,6	15,9	17,4
III. Ahorro externo	4,4	4,8	2,7

Fuente: BCRP.

2. Sectores económicos

El crecimiento del PBI en el año 2016 (3,9 por ciento) estuvo impulsado por los sectores primarios (9,8 por ciento), especialmente por la minería metálica. Dicho sector creció 21,2 por ciento en el año; la principal fuente de crecimiento fue la mayor producción de cobre de minas como Las Bambas y Cerro Verde.

Los sectores no primarios crecieron 2,3 por ciento y continuaron siendo afectados por una débil demanda interna. En el año se observaron tasas de crecimiento negativas de sectores como construcción y manufactura no primaria, así como una desaceleración de los sectores comercio y servicios.

Cuadro 5				
PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES ECONÓMICOS ^{1/}				
(Variaciones porcentuales reales)				
	2014	2015	2016	2007-2016
Agropecuario ^{2/}	1,9	3,2	2,0	3,5
Agrícola	0,7	2,0	0,7	1,9
Pecuario	5,8	5,2	3,9	3,7
Pesca	-27,9	15,9	-10,1	-1,6
Minería e hidrocarburos ^{3/}	-0,9	9,5	16,3	4,7
Minería metálica	-2,2	15,7	21,2	4,3
Hidrocarburos	4,0	-11,5	-5,1	3,8
Manufactura ^{4/}	-3,6	-1,5	-1,5	3,0
Recursos primarios	-9,3	1,8	-0,5	-0,2
Manufactura no primaria	-1,5	-2,6	-2,0	4,1
Electricidad y agua	4,9	5,9	7,3	6,3
Construcción	1,9	-5,8	-3,1	7,6
Comercio	4,4	3,9	1,8	6,5
Servicios	5,0	4,2	3,9	6,3
PRODUCTO BRUTO INTERNO	2,4	3,3	3,9	5,5
Nota:				
PBI primario	-2,2	6,8	9,8	3,5
PBI no primario	3,6	2,4	2,3	6,1

1/ Preliminar.
 2/ Incluye el sector silvícola.
 3/ Incluye minería no metálica y servicios conexos.
 4/ Incluye servicios conexos.

2.1 Sector agropecuario

El crecimiento del sector agropecuario en 2016 (2,0 por ciento) fue menor al del año anterior (3,2 por ciento), principalmente por la evolución de los productos agrícolas orientados al mercado interno, cuya contribución al crecimiento del sector en el año fue negativa en 0,7 puntos porcentuales. La campaña agrícola relacionada con la producción de 2016 se desarrolló en un contexto de déficit hídrico, lo que redujo la producción de cultivos andinos como papa, maíz amiláceo y trigo. Por el contrario, los productos agrícolas orientados al mercado externo y la agroindustria experimentaron un mayor crecimiento que en los cinco años previos y contribuyeron con 1,1 puntos porcentuales al crecimiento del sector. Ello se reflejó en mayores volúmenes exportados de café (que se recuperó de la plaga de la roya), uva, cacao, palta y paprika, así como en una mayor producción de espárragos y aceitunas.



Cuadro 6
PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ^{1/}
(Variaciones porcentuales reales)

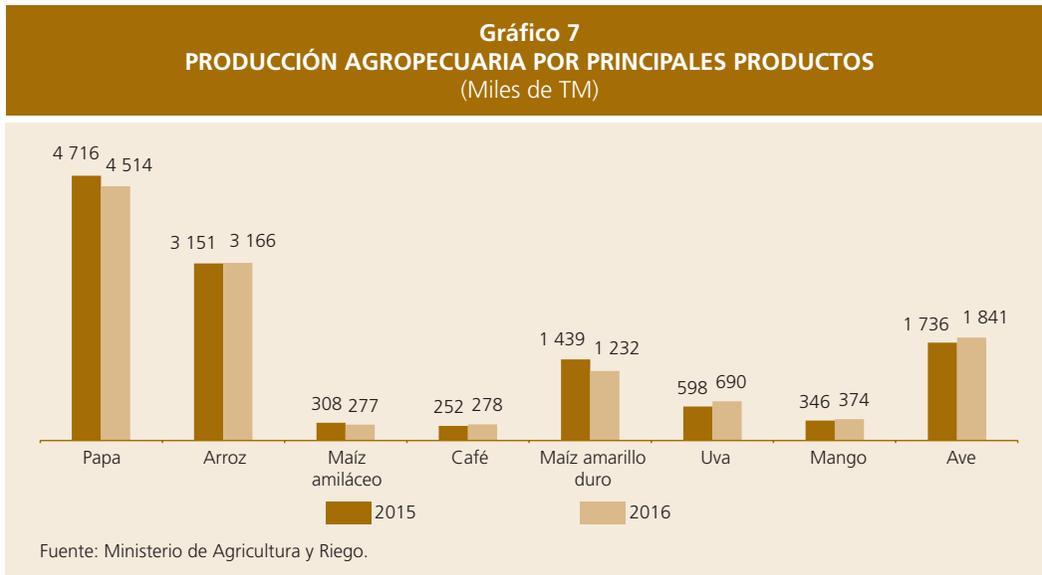
	2014	2015	2016	Promedio ^{3/} 2007-2016
1. Producción agrícola	0,7	2,0	0,7	2,9
a. <u>Orientada al mercado interno</u>	-0,8	3,2	-1,8	2,8
Papa	2,8	0,2	-4,3	3,3
Arroz cáscara	-4,9	8,8	0,5	3,0
Plátano	0,7	-3,3	0,9	1,6
Yuca	0,9	2,9	-4,0	0,4
Maíz amiláceo	-1,9	1,9	-9,9	1,1
Ajo	0,1	10,1	-12,9	0,6
Cebolla	1,4	0,3	-7,2	2,0
Limón	15,5	1,6	0,9	0,7
Mandarina	8,2	5,4	12,8	8,0
Naranja	2,7	1,3	7,6	3,3
Alfalfa	-5,3	3,3	-2,7	1,6
Tomate	5,5	-11,2	-1,4	3,2
Otros	-1,2	3,6	-1,8	3,4
b. <u>Orientada al mercado externo</u>				
<u>y agroindustria</u>	3,6	-0,2	5,3	3,2
Café	-13,2	13,5	10,2	0,2
Caña de azúcar	3,6	-10,3	-3,7	3,1
Maíz amarillo duro	-10,1	17,2	-14,3	1,9
Espárrago	-1,7	-1,8	2,0	3,8
Uva	15,6	17,9	15,4	13,7
Aceituna	163,0	-74,7	46,1	0,7
Mango	-18,0	-8,0	8,0	1,5
Cacao	14,2	13,4	16,6	13,1
Palma aceitera	9,2	10,8	7,6	12,0
Quinua	124,0	-7,9	-25,0	10,7
Palta	20,9	7,8	20,9	15,8
2. Producción pecuaria	5,8	5,2	3,9	5,0
Ave	9,5	8,1	6,1	7,8
Vacuno	3,0	-0,1	-3,0	1,6
Huevos	2,5	7,7	3,8	5,0
Porcino	5,3	5,6	4,5	3,2
Leche	1,7	3,4	2,7	2,8
Otros pecuarios	-0,4	-4,3	2,6	1,4
3. SECTOR AGROPECUARIO ^{2/}	1,9	3,2	2,0	3,5

1/ Preliminar.
2/ Incluye el sector silvícola.
3/ En quinua y palta se calculó el promedio 2008-2016.
Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego.

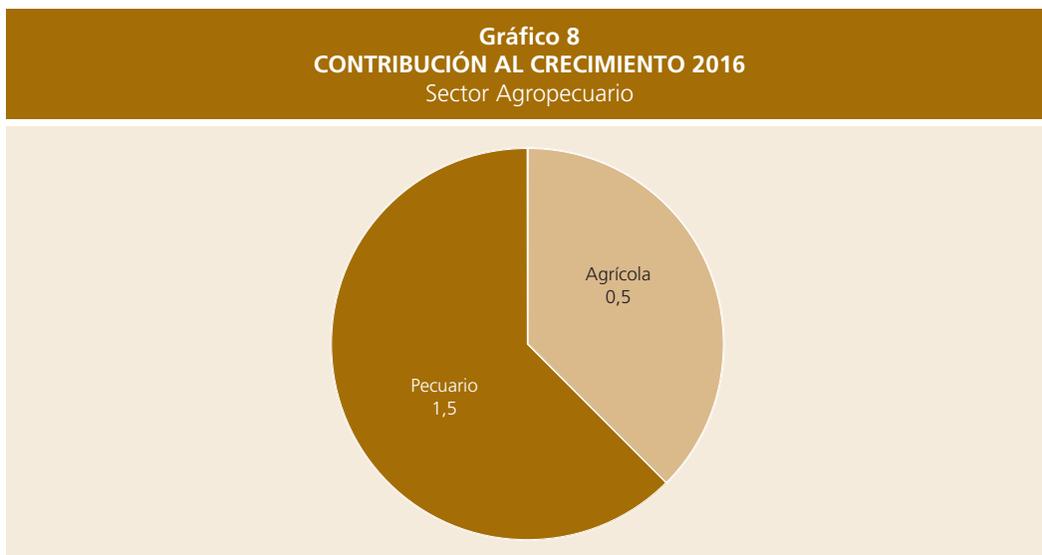
La producción de arroz aumentó 0,5 por ciento. La desaceleración respecto al año anterior se debió al impacto negativo del déficit hídrico que afectó la producción de las regiones de Piura, Lambayeque y La Libertad. Ello también perjudicó la producción de papa, la cual ascendió a 4 514 miles de toneladas, es decir, 4,3 por ciento menos con respecto al año anterior. La producción de este tubérculo resultó más afectada en las regiones de Puno, Huánuco, La Libertad y Junín.

Por el contrario, aumentó la producción de cultivos orientados al mercado externo como café, uva y mango, gracias a las mayores ventas dirigidas a mercados como Estados Unidos y la Unión Europea. Por

su parte, disminuyó la producción de maíz amarillo duro debido a las menores superficies sembradas y a los menores rendimientos obtenidos.



La actividad pecuaria creció 3,9 por ciento, es decir, se desaceleró con respecto al año anterior (cuando creció 5,2 por ciento). Ello se debió principalmente al menor ritmo de crecimiento de la carne de ave (que pasó de 8,1 por ciento en 2015 a 6,1 por ciento en 2016), en particular de pollos bebé en las granjas avícolas de Lima y La Libertad.



2.2 Sector pesca

Durante 2016, la producción pesquera se contrajo 10,1 por ciento a causa de los menores desembarques de anchoveta. El volumen de extracción de anchoveta asociado al consumo industrial disminuyó de 3,6 a 2,7 millones de TM entre 2015 y 2016. La menor extracción de esta especie se debió a las anomalías de salinidad en el mar, que quedaron como rezago de El Niño 2015-2016. Dichas anomalías afectaron la disponibilidad y desove de la anchoveta y ocasionaron la apertura tardía de la primera temporada de pesca en la zona norte-centro.

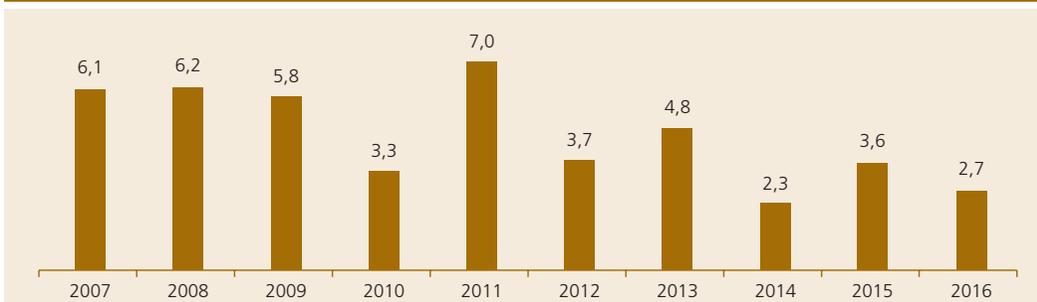


Cuadro 7
TEMPORADAS DE PESCA - CUOTAS
(Miles de TM)

	2015		2016	
	Sur	Norte-Centro	Sur	Norte-Centro
Primera temporada	375	2 580	382	1 800
Segunda temporada	450	1 110	382	2 000
Total por año	4 515		4 564	

Fuente: Ministerio de la Producción.

Gráfico 9
EXTRACCIÓN DE ANCHOVETA PARA CONSUMO INDUSTRIAL
(Millones de TM)



Fuente: Ministerio de la Producción.

La pesca para consumo humano directo, por su parte, cayó 0,5 por ciento debido a la menor extracción de perico, pota, conchas de abanico para congelados y jurel y bonito para consumo fresco y conservas. Este evento fue atenuado parcialmente por la mayor captura de caballa para consumo humano directo, consecuencia de una mayor disponibilidad de la especie, la cual se benefició de las anomalías oceánicas.

Cuadro 8
EXTRACCIÓN PESQUERA POR PRINCIPALES ESPECIES
(Variaciones porcentuales)

Especies	2014	2015	2016	Promedio 2007-2016
Anchoveta	-52,6	60,3	-24,4	-7,4
Jurel	-14,9	-62,2	-28,9	-21,3
Langostino	13,9	23,0	9,3	10,0
Pota	13,2	-8,2	-42,4	-3,9
Caballa	11,2	-48,2	276,6	-0,1
Atún	-33,7	134,1	-1,8	-0,4
Conchas de abanico	-41,5	-71,6	-32,0	-3,7

Fuente: Ministerio de la Producción.

2.3 Sector minería e hidrocarburos

La producción del sector minería e hidrocarburos registró un crecimiento de 16,3 por ciento en 2016, la tasa más alta desde 1980. Este resultado se explica principalmente por la producción de cobre, que creció 40,1 por ciento en el año, por el inicio de operaciones de Las Bambas y la ampliación de la mina Cerro Verde.

Cuadro 9				
PRODUCCIÓN DEL SECTOR MINERÍA E HIDROCARBUROS ^{1/}				
(Variaciones porcentuales reales)				
	2014	2015	2016	Promedio 2007-2016
MINERÍA METÁLICA	-2,2	15,7	21,2	4,3
Cobre	0,6	25,8	40,1	10,1
Hierro	7,7	1,8	4,7	4,8
Oro	-10,3	4,5	4,2	-2,8
Plata	2,5	8,9	6,7	2,4
Plomo	4,1	13,8	-0,4	0,1
Zinc	-2,6	8,0	-6,1	1,0
Molibdeno	-6,2	18,4	27,8	4,1
Estaño	-2,4	-15,6	-3,7	-6,9
HIDROCARBUROS	4,0	-11,5	-5,1	3,8
Petróleo	10,2	-16,3	-30,1	-6,3
Líquidos de gas natural	-1,1	-11,6	3,9	9,6
Gas natural	6,0	-3,3	12,0	22,8
PBI MINERÍA E HIDROCARBUROS ^{2/}	-0,9	9,5	16,3	4,7

1/ Preliminar.
2/ Incluye minería no metálica y otros minerales y producción secundaria.
Fuente: Ministerio de Energía y Minas.
Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.





Cuadro 10
VOLUMEN DE PRODUCCIÓN MINERA POR PRODUCTO Y EMPRESA

	2007	2015	2016
PRODUCCIÓN DE ORO (Miles de Onzas)	5 473	4 720	4 919
<i>Gran Minería</i>	3 535	1 750	1 405
Minera Yanacocha	1 564	918	668
Minera Barrick Misquichilca	1 606	614	547
Compañía de Minas Buenaventura	365	218	190
<i>Resto de Empresas ^{1/}</i>	1 938	2 211	2 618
<i>Nuevos Proyectos</i>		759	896
La Arena - Río Alto		229	204
Tantahuatay - Buenaventura		145	149
La Zanja - Buenaventura		133	140
Pucamarca - Minsur		118	106
Anama - Aruntani		74	87
Inmaculada - Hochschild		59	163
PRODUCCIÓN DE COBRE (Miles TMF)	1 018	1 628	2 280
<i>Gran Minería</i>	930	1 121	1 426
Compañía Minera Antamina	341	412	444
Southern Peru Copper Corporation	323	298	288
Sociedad Minera Cerro Verde	182	208	473
Antapaccay	84	203	221
<i>Resto de Empresas</i>	88	212	223
<i>Nuevos Proyectos</i>		295	631
Toromocho - Chinalco		182	168
Constancia - Hudbay		106	133
Las Bambas - Mmg		7	329
PRODUCCIÓN DE ZINC (Miles TMF)	1 444	1 421	1 334
<i>Gran Minería</i>	1 050	985	872
Compañía Minera Antamina	322	298	261
Compañía Minera Milpo	90	247	245
Volcan Compañía Minera	276	180	169
Empresa Minera Los Quenuales	201	103	29
Sociedad Minera El Brocal	91	56	59
Empresa Administradora Chungar	69	100	109
<i>Resto de Empresas</i>	394	437	464
PRODUCCIÓN DE PLATA (Millones de Onzas)	113	132	141
<i>Gran Minería</i>	53	60	63
Compañía Minera Antamina	11	19	21
Compañía de Minas Buenaventura	12	18	22
Volcan Compañía Minera	16	13	11
Compañía Minera Ares	13	10	9
<i>Resto de Empresas</i>	60	72	78
PRODUCCIÓN DE PLOMO (Miles TMF)	329	316	314
<i>Gran Minería</i>	194	129	112
Compañía Minera Milpo	18	36	37
Volcan Compañía Minera	86	27	26
Empresa Administradora Chungar	29	28	24
Sociedad Minera El Brocal	39	23	16
Empresa Minera Los Quenuales	23	15	9
<i>Resto de Empresas</i>	135	187	201

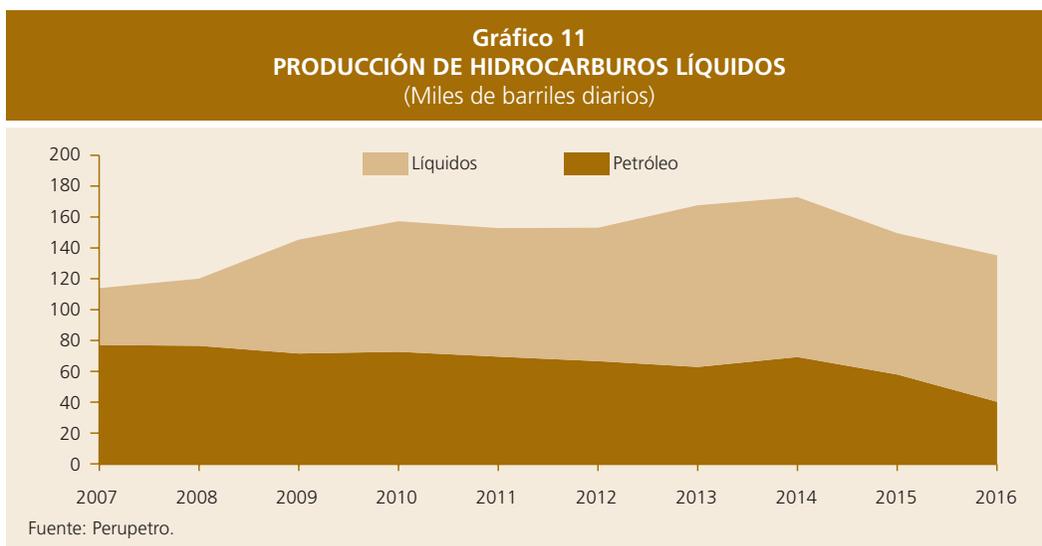
1/ Incluye Madre de Dios.

La producción de **oro** creció 4,2 por ciento en 2016; pasó de 4,7 a 4,9 miles de onzas troy. Este resultado se debió a un efecto base al incorporar, desde febrero, a los productores artesanales de Puno, Arequipa y Piura, así como la mayor producción informal de Madre de Dios y la de la mina Inmaculada.

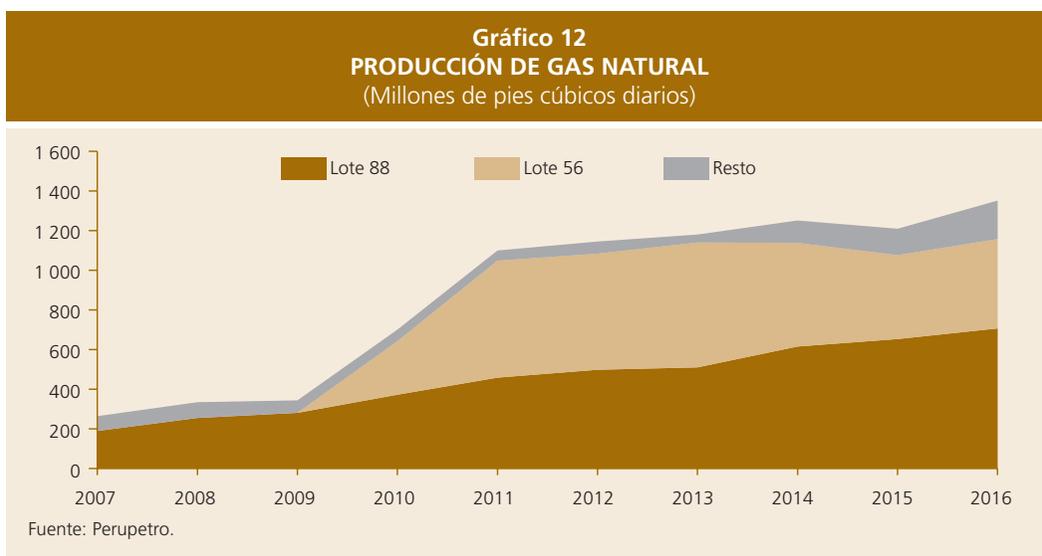
La producción de **cobre**, 2,3 millones de toneladas métricas finas (TMF), tuvo un crecimiento de 40,1 por ciento en 2016. Ello se debió al aumento en la producción de Las Bambas y Cerro Verde. Cabe resaltar que Las Bambas inició operaciones a fines de 2015 y alcanzó el nivel de producción comercial durante 2016. Por su parte, la conclusión de la ampliación de Cerro Verde permitió que esta empresa elevara su producción de cobre en 127 por ciento entre 2015 y 2016.

La producción de **zinc** cayó 6,1 por ciento debido a la menor producción de Los Quenuales – consecuencia del cierre de la unidad minera Iscaycruz– y de Antamina, por las menores leyes del mineral. Mientras tanto, el **plomo** experimentó una ligera caída de 0,4 por ciento (314 mil TMF en 2016) y la producción de **plata** creció 6,7 por ciento (141 millones de onzas en 2016), gracias a la mayor extracción efectuada por Buenaventura.

Por su parte, en el año 2016 el subsector **hidrocarburos** continuó mostrando una tasa negativa de crecimiento (-5,1 por ciento), aunque menor a la del año previo (-11,5 por ciento). La contracción registrada durante el año se debió a la menor producción de petróleo (-30,1 por ciento). Los principales factores que contribuyeron a la contracción de la actividad petrolera fueron, en primer lugar, la rotura del Oleoducto Nor-Peruano, que ocasionó el cierre de operaciones de dos lotes petroleros: el Lote 192, de Pacific Stratus, y el Lote 67, de Perenco; y en segundo lugar, la paralización de la producción, entre setiembre y diciembre, del lote 8 de Pluspetrol, ocasionada por las protestas de las comunidades de la zona .



Esta menor producción de petróleo fue compensada parcialmente por la mayor producción de gas natural en los lotes 88 y 56 de Camisea, a cargo de Pluspetrol, y en el lote 57, a cargo de Repsol. La mayor producción se debió al inicio de operaciones de la compresora para el transporte de gas, así como a un efecto base, pues en el tercer trimestre de 2015 se realizaron labores de mantenimiento en el gasoducto.



2.4 Sector manufacturero

La actividad manufacturera se contrajo 1,5 por ciento en 2016, principalmente por la actividad no primaria de las ramas orientadas a la inversión, la exportación y los insumos, afectada básicamente por el menor dinamismo de la demanda interna (en particular por la caída de la inversión) y por el menor crecimiento de nuestros socios comerciales (en especial los de la región). Asimismo, a diferencia de lo ocurrido en el año previo, la manufactura primaria registró en 2016 una tasa de crecimiento negativa (-0,5 por ciento), debido principalmente al menor procesamiento de harina y aceite de pescado a causa de la menor actividad pesquera.



Cuadro 11
MANUFACTURA DE PROCESAMIENTO DE RECURSOS PRIMARIOS
(Variaciones porcentuales reales)

	2014	2015	2016	Promedio 2007-2016
PROCESADORES DE RECURSOS PRIMARIOS	-9,3	1,8	-0,5	-0,2
Arroz pilado	-4,9	8,8	0,5	3,0
Azúcar	2,5	-9,6	5,1	3,6
Productos cárnicos	7,2	5,8	4,4	5,2
Harina y aceite de pescado	-52,0	53,0	-19,3	-7,2
Conservas y productos congelados de pescado	1,9	-17,4	-6,1	0,4
Refinación de metales no ferrosos	-5,1	-5,5	1,3	-2,5
Refinación de petróleo	3,3	0,4	5,3	4,6

Fuente: Ministerio de la Producción e INEI.

En lo que respecta a la manufactura no primaria, la menor actividad en las ramas orientadas a la inversión (-5,1 por ciento) se debió a la menor producción de material de transporte (-16,2 por ciento), productos metálicos (-10,2 por ciento) y maquinaria y equipo (-9,2 por ciento). Ello estuvo asociado a una menor demanda de partes y piezas para vehículos automotores, productos metálicos para uso estructural y bombas centrífugas, respectivamente.

De manera similar, las ramas orientadas a la exportación continuaron bajando (-3,3 por ciento), debido a la menor demanda de productos textiles por parte de nuestros socios comerciales. Asimismo, las ramas de insumos que más cayeron fueron caucho (-10,5 por ciento), por menores exportaciones; y sustancias químicas básicas (-6,4 por ciento), por menor producción de soda cáustica y óxido y sulfato de zinc.

Por el contrario, los sectores orientados al consumo masivo subieron en 0,9 por ciento. Destacó el crecimiento de los productos farmacéuticos (10,1 por ciento), debido al reinicio de operaciones de una empresa del rubro, y de los productos de tocador y limpieza (9,8 por ciento), impulsados por su mayor demanda.

Cuadro 12				
CRECIMIENTO DE LA MANUFACTURA NO PRIMARIA POR TIPO DE BIENES				
(Variaciones porcentuales reales)				
	2014	2015	2016	Promedio 2007-2016
Consumo masivo	-2,0	0,3	0,9	4,7
Productos lácteos	1,4	3,1	-4,7	4,3
Panadería	-0,4	1,2	-1,9	1,3
Aceites y grasas	4,6	4,5	2,3	3,9
Productos alimenticios diversos	-5,5	-8,0	-6,2	4,6
Cerveza y malta	0,5	-0,4	-0,8	3,6
Bebidas gaseosas	1,7	9,1	7,2	6,9
Prendas de vestir	-9,0	-8,7	-4,2	-0,2
Muebles	-6,3	7,8	5,7	11,5
Otros artículos de papel y cartón	11,0	12,5	-7,0	7,1
Productos de tocador y limpieza	2,0	-1,9	9,8	6,6
Productos farmacéuticos	-1,7	-20,4	10,1	-0,4
Manufacturas diversas	-7,2	-6,0	-9,9	0,3
Insumos	-2,0	-4,4	-0,7	3,0
Molinería	2,0	0,6	-4,4	0,8
Otros productos textiles	-7,6	-7,0	-1,0	-1,6
Madera	-9,6	-11,0	-4,4	-4,8
Papel y cartón	-20,1	-16,6	-5,5	2,3
Envases de papel y cartón	0,2	1,4	7,4	4,9
Actividades de edición e impresión	-0,3	-17,9	2,4	4,3
Sustancias químicas básicas	11,4	0,9	-6,4	2,7
Explosivos, esencias naturales y químicas	-14,7	19,6	3,9	9,1
Caucho	-18,4	-5,2	-10,5	-1,9
Plásticos	8,2	-1,7	-0,8	5,7
Vidrio	-2,3	0,2	9,5	12,6
Orientados a la inversión	-2,1	-3,6	-5,1	6,6
Pinturas, barnices y lacas	1,4	-2,4	-9,1	6,4
Cemento	4,3	-1,9	1,5	6,1
Materiales para la construcción	-4,8	-3,1	-5,4	6,5
Industria del hierro y acero	5,5	-3,6	2,3	1,1
Productos metálicos	-2,2	2,8	-10,2	9,5
Maquinaria y equipo	0,0	-7,3	-9,2	-2,1
Maquinaria eléctrica	-13,7	-30,5	15,6	1,8
Material de transporte	-8,5	-7,1	-16,2	11,9
Servicios industriales	-4,6	-7,0	-2,6	10,9
Exportaciones	1,3	-5,8	-3,3	0,6
Conservas de alimentos, chocolatería y bebidas alcohólicas	9,3	-3,3	4,5	7,4
Fibras sintéticas	12,7	-10,5	-4,0	-2,4
Hilados, tejidos y acabados	1,7	-5,1	-7,7	-1,9
Tejidos y artículos de punto	7,8	-5,9	-10,2	-2,7
Prendas de vestir	-9,0	-8,7	-4,2	-0,2
Total manufactura no primaria	-1,5	-2,6	-2,0	4,1

Fuente: Ministerio de la Producción.

2.5 Sector construcción

El sector construcción se contrajo 3,1 por ciento en 2016, con lo cual acumuló una caída de 8,8 por ciento en los últimos dos años, luego de 13 años de crecimiento continuo. Ello se debió principalmente a la disminución de la inversión privada, por la culminación de grandes proyectos, la contracción de ventas en el mercado inmobiliario y un casi nulo crecimiento de la inversión pública. Consecuentemente, el consumo interno de cemento cayó 2,7 por ciento, de 11,2 a 10,9 millones de toneladas métricas.



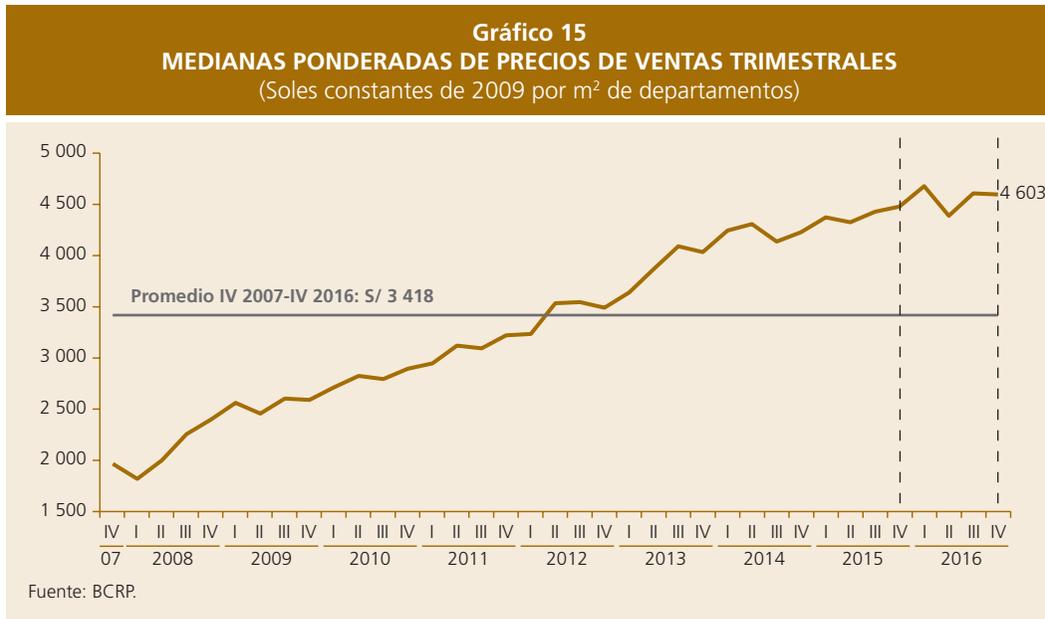
Respecto al mercado inmobiliario residencial, el Estudio del Mercado de Edificaciones en Lima Metropolitana y el Callao, publicado por la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO), reportó una caída de 2,3 por ciento en el número de departamentos vendidos en 2016. Dicha tendencia también se reflejó en el financiamiento dirigido a este segmento. De esta manera, los nuevos créditos hipotecarios para vivienda se contrajeron ante una menor demanda y registraron una reducción de 7,5 por ciento. Asimismo, las nuevas colocaciones de créditos de Mivivienda bajaron 11,1 por ciento.

Cuadro 13
INDICADORES DEL MERCADO INMOBILIARIO

Indicador	2014	2015	2016	Promedio 2007-2016
Número de departamentos nuevos vendidos - CAPECO ^{1/}	16 337	10 889	10 643	-246
<i>Variación porcentual</i>	-22,7	-33,3	-2,3	31,1
Unidades vendidas de departamentos nuevos - TINSA ^{2/}	11 049	12 901	10 865	-2 036
<i>Variación porcentual</i>	-30,0	16,8	-15,8	-32,5
Demanda insatisfecha - CAPECO ^{1/}	415 592	435 129	449 750	14 621
<i>Variación porcentual</i>	0,9	4,7	3,4	-1,3
Nuevos créditos hipotecarios para vivienda ^{3/}	32 915	30 358	28 088	-2 270
<i>Variación porcentual</i>	-6,5	-7,8	-7,5	0,3
Nuevos créditos Mivivienda ^{4/}	10 777	9 090	8 082	-1 008
<i>Variación porcentual</i>	-18,1	-15,7	-11,1	4,6
Número de deudores de créditos hipotecarios vigentes ^{3/}	202 704	209 646	212 084	2 438
<i>Variación porcentual</i>	7,2	3,4	1,2	-2,3
Desembolsos de créditos hipotecarios S/ (millones) ^{3/}	6 816	8 311	7 437	-874
<i>Variación porcentual</i>	1,2	21,9	-10,5	-32,4
Desembolsos de créditos hipotecarios US\$ (millones) ^{3/}	610	320	460	140
<i>Variación porcentual</i>	-3,8	-47,6	43,7	91,3
Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios S/ ^{5/}	9,2	9,0	8,9	-0,1
Tasa de interés promedio para créditos hipotecarios US\$ ^{5/}	8,3	8,2	7,8	-0,4
Ratio Precio/Alquiler anual (PER) ^{6/}	16,2	17,0	17,7	0,7

1/ El Mercado de Edificaciones Urbanas en Lima Metropolitana, CAPECO. Considera un periodo de julio de un año hasta junio del año siguiente.
 2/ Informe de Coyuntura Inmobiliaria, TINSA PERU SAC.
 3/ Banca múltiple. Fuente SBS.
 4/ Corresponde al producto Nuevo Crédito Mivivienda. Fuente: Fondo Mivivienda.
 5/ Tasa activa promedio del sistema bancario. Fuente SBS.
 6/ Corresponde a la información del cuarto trimestre del año. Ratio precio de venta respecto al ingreso por alquiler anual (PER, por sus siglas en inglés).

En 2016 continuó la tendencia creciente de los precios de venta en soles constantes por metro cuadrado observada desde finales de 2007. El ratio de precio/renta anual, que muestra el número de años que se tendría que alquilar un inmueble para recuperar el valor de la adquisición, se elevó de 17,0 a 17,7 entre 2015 y 2016.



3. Ámbito laboral

El empleo urbano en empresas formales con 10 y más trabajadores, reportado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), aumentó 0,4 por ciento en 2016. Esto se debió al menor dinamismo de sectores intensivos en mano de obra, como manufactura, que cayó 1,9 por ciento.



Según el ámbito geográfico, se observó un menor ritmo de crecimiento del empleo respecto a 2015 tanto en Lima Metropolitana, cuyo crecimiento pasó de 0,8 a 0,2 por ciento, como en las principales ciudades del resto del país, donde la tasa de variación pasó de 1,0 por ciento en 2015 a 0,7 por ciento en 2016.



A nivel de sectores productivos, el menor crecimiento de 2016 reflejó la caída del empleo en la manufactura (-1,9 por ciento), por la menor actividad fabril en Lima Metropolitana (-2,4 por ciento). Esta caída va de la mano con el decrecimiento de las exportaciones de textiles en 2016 (10,2 por ciento). En contraste, se vio una evolución positiva de los sectores comercio, servicios y transporte y almacenaje.

A nivel regional, de la muestra de 30 ciudades reportadas por el MTPE, 17 registraron una evolución positiva.



El mayor crecimiento del empleo se registró en Chincha (13,3 por ciento), donde destacó el dinamismo del sector manufacturero, y en Abancay (10,6 por ciento), con un mayor crecimiento del empleo en el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones. En contraste, las mayores caídas se dieron en Paita (-14,4 por ciento), principalmente por la reducción del empleo en el sector manufacturero, y en Iquitos (-13,7 por ciento), por la mayor caída del empleo en los sectores primario y manufacturero.

Según la Encuesta Permanente de Empleo del INEI, durante 2016 Lima Metropolitana continuó presentando una evolución positiva. La población ocupada creció 1,8 por ciento, mayor que la tasa de 2015 (1,0 por ciento). A nivel de los sectores productivos, el único crecimiento se dio en servicios (4,8 por ciento). Ello compensó el resultado negativo del empleo en los sectores manufactura, comercio y construcción, los cuales disminuyeron 2,8, 2,5 y 0,6 por ciento, respectivamente. Esta situación se dio en el contexto de la caída del PBI en manufactura (-1,6 por ciento) y construcción (-3,1 por ciento) en 2016 y de la desaceleración del sector comercio (3,9 por ciento en 2015 y 1,8 por ciento en 2016).

La tasa de desempleo, que mide la parte de la población económicamente activa (PEA) que busca empleo sin éxito, aumentó de 6,5 por ciento a 6,7 por ciento. Por su parte, la tasa de subempleo por horas pasó de 9,7 por ciento en 2015 a 10,6 por ciento en 2016.

Gráfico 19
TASA DE DESEMPLEO Y SUBEMPLEO POR HORAS EN LIMA METROPOLITANA
(Porcentaje)



Cuadro 14
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA SEGÚN NIVELES DE EMPLEO, LIMA METROPOLITANA ^{1/}
(En miles de personas)

	2014	2015	2016	Var.% 2016/2015
I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA): 1 + 2	4 917	5 019	5 124	2,1
1. OCUPADOS	4 643	4 694	4 779	1,8
<u>Por actividad económica</u>				
Manufactura	731	707	687	-2,8
Construcción	340	364	362	-0,6
Comercio	966	977	953	-2,4
Servicios	2 550	2 595	2 719	4,8
Otros	56	51	57	11,6
<u>Por nivel educativo</u>				
Primaria ^{2/}	395	374	380	1,6
Secundaria total ^{3/}	2 185	2 289	2 271	-0,8
Superior no universitaria	932	898	905	0,8
Superior universitaria	1 131	1 133	1 222	7,9
<u>Por categoría de ocupación</u>				
Asalariado ^{4/}	2 958	2 966	2 986	0,7
No asalariado	1 685	1 727	1 792	3,7
<u>Por tamaño de empresa</u>				
Independiente ^{5/}	1 162	1 516	1 583	4,5
De 2 a 10 trabajadores	1 569	1 257	1 244	-1,1
De 11 a 50 trabajadores	455	482	483	0,3
De 51 a más	1 456	1 439	1 468	2,0
<u>Por horas trabajadas a la semana</u>				
Ocupados que trabajan de 20 horas a más	4 249	4 286	4 339	1,2
Asalariados que trabajan de 20 horas a más	2 769	2 777	2 801	0,8
1A. SUBEMPLEADOS	1 589	1 647	1 678	1,9
Subempleo visible (por horas) ^{6/}	487	487	542	11,3
Subempleo invisible (por ingresos) ^{7/}	1 102	1 160	1 136	-2,1
1B. ADECUADAMENTE EMPLEADOS	3 054	3 046	3 101	1,8
2. DESOCUPADOS	274	325	345	6,0
II. POBLACIÓN INACTIVA	2 300	2 334	2 361	1,2
III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)	7 216	7 353	7 485	1,8
TASAS (en porcentaje)				
Tasa de actividad (PEA / PET)	68,1	68,3	68,5	0,4
Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET)	64,3	63,8	63,8	-0,1
Tasa de desempleo (PEA desocupada/PEA)	5,6	6,5	6,7	3,3
Tasa de subempleo por horas	9,9	9,7	11,3	16,5

1/ Promedio anual.

2/ Incluye sin nivel e inicial.

3/ Secundaria incompleta y completa.

4/ Incluye empleados, obreros y trabajadores del hogar.

5/ Incluye además a empleadores o patronos.

6/ Comprende a los que trabajan en forma involuntaria menos de 35 horas a la semana.

7/ Se refiere a los que trabajan 35 ó más horas a la semana pero perciben un ingreso inferior al mínimo referencial estimado por el INEI.

Fuente: INEI. Encuesta Permanente de Empleo.

Recuadro 1 INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA 2016

La pobreza monetaria¹ en 2016 alcanzó al 20,7 por ciento de la población peruana, lo que en cifras absolutas equivale a 6,5 millones de habitantes, de acuerdo a las proyecciones poblacionales del INEI.

Respecto al año 2015, la pobreza (21,8 por ciento) descendió en 1,1 puntos porcentuales, lo que significó que salieran de la pobreza un poco más de 264 mil personas. En el mismo periodo, la población en pobreza extrema (1,2 millones de personas) se redujo de 4,1 a 3,8 por ciento.

La pobreza monetaria en los últimos doce años se redujo en 38 puntos al pasar de 58,7 por ciento en 2004 a 20,7 por ciento en 2016. Por su parte, la pobreza extrema se redujo en este periodo en 12,6 puntos, desde un nivel de 16,4 por ciento en 2004 a 3,8 por ciento en 2016.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA TOTAL Y EXTREMA, 2004 - 2016 (En porcentajes)



Fuente: INEI, ENAHO 2004-2016.

El crecimiento sostenido del PBI habría tenido un impacto significativo en la reducción de la pobreza, como muestra el gráfico siguiente.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DEL PBI PER CÁPITA



Fuente: BCRP e INEI, ENAHO 2004-2016.

1 La tasa de pobreza monetaria, como indicador de bienestar, mide la proporción de población que puede satisfacer con sus gastos necesidades básicas tanto alimentarias como no alimentarias. Estas necesidades son expresadas en el valor de las líneas de pobreza. Ello permite distinguir entre la población en pobreza extrema, cuyo gasto mensual es inferior al valor per cápita de una canasta básica de alimentos (S/ 176 en 2016), y la población en pobreza, cuyo gasto es inferior al valor per cápita de una canasta total que incluye el valor de alimentos y la de productos básicos no alimentarios (S/ 328 en 2016).

Incidencia de la pobreza total por áreas geográficas

La incidencia de la pobreza en 2016 es menor en el ámbito urbano (13,9 por ciento), en particular en Lima Metropolitana (11,0 por ciento), así como en la costa urbana (13,7 por ciento). En el área rural (43,8 por ciento), la pobreza es más baja en la costa rural (28,9 por ciento) en relación a la selva (39,3 por ciento) y sierra (47,8 por ciento). Es importante resaltar que no existen cambios estadísticamente significativos en las cifras de incidencia de pobreza al nivel de áreas o dominios geográficos entre los años 2015 y 2016, salvo la reducción de pobreza registrada en la costa urbana.

Al comparar 2004-2016, se observa una reducción importante de la pobreza en todos los ámbitos geográficos. Esta reducción osciló entre 30 puntos (sierra urbana) y 42 puntos (selva rural).

INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA Y DOMINIOS, 2004 - 2016 (En porcentajes)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia	
														2016/2015	2016/2004
Nacional	58,7	55,6	49,1	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	-1,1	-38,0
Urbana	48,2	44,5	37,0	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	-0,6	-34,3
Rural	83,4	82,5	79,3	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	-1,4	-39,6
Región natural															
Costa	48,6	44,4	36,4	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	-1,0	-35,8
Sierra	70,0	67,7	63,0	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	-0,8	-38,3
Selva	70,4	70,1	65,5	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	-1,5	-43,0
Dominios															
Costa urbana	50,8	43,2	37,6	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	-2,4	-37,1
Costa rural	69,3	66,9	62,3	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	-1,7	-40,4
Sierra urbana	46,9	44,0	37,1	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	0,3	-30,0
Sierra rural	86,7	85,4	83,1	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	-1,2	-38,9
Selva urbana	59,4	58,4	54,6	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	-1,1	-39,8
Selva rural	81,5	82,4	77,3	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	-1,8	-42,2
Lima															
Metropolitana	44,6	42,4	32,7	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	0,0	-33,6

1/ En puntos porcentuales.

Fuente: INEI - ENAHO 2004 - 2016.

Incidencia de la pobreza total por departamento

El INEI agrupa a los departamentos por rangos de pobreza (mostrando los intervalos de confianza inferior y superior) debido a la necesidad de mayor precisión estadística producto del tamaño de la muestra y la heterogeneidad de las características en cada región. Aquellos más pobres se concentran en el grupo 1, mientras que sus pares de menor pobreza lo hacen en el grupo 6 o 7.

En el grupo 1 de mayor pobreza del año 2016, con niveles de entre 43,8 y 50,9 por ciento, se encuentran los departamentos de Cajamarca y Huancavelica, mientras que Amazonas (en el grupo 1 en 2015) pasa al grupo 2 junto con Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura y Puno, con niveles de pobreza de entre 32,4 y 36,1 por ciento. En el grupo 5, con niveles relativamente bajos de pobreza (entre 9,6 y 12 por ciento), se concentra la mayor cantidad de departamentos, en tanto que Ica se ubica en el grupo 6 con el menor nivel de pobreza en 2016. Todos los grupos de pobreza de 2016 registran menores tasas de pobreza (tanto en el límite inferior como en el superior) que aquellos reportados en 2015.

Asimismo, la magnitud de la pobreza registrada como nivel superior en 2007 (89,1 por ciento) se ha reducido considerablemente en 2016 (50,9 por ciento).



GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES

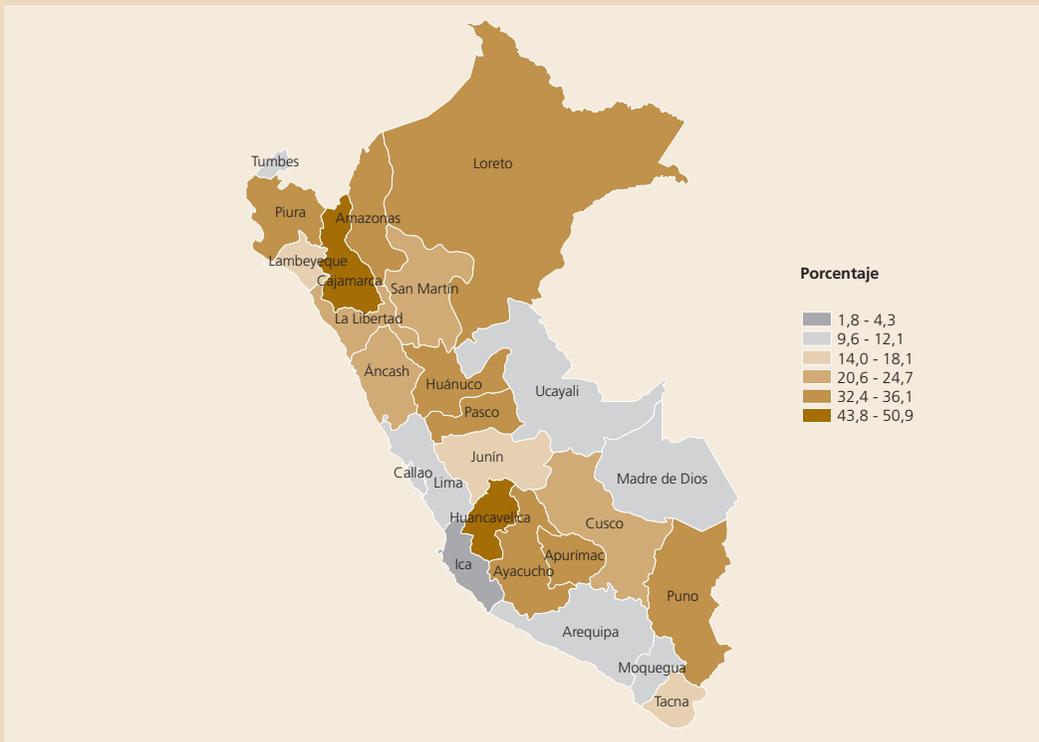
Año	Grupo	Departamento	Tasa de pobreza (%)	
			Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2007	Grupo 1	Huancavelica	80,9	89,1
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco,	65,2	71,1
	Grupo 3	Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, Puno y San Martín	54,1	59,0
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	40,7	46,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes	23,5	27,2
	Grupo 6	Madre de Dios	10,1	17,6
2013	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	47,8	53,3
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35,1	40,1
	Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	28,0	33,2
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,5	23,4
	Grupo 5	Provincia del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,7	14,5
	Grupo 6	Arequipa, Moquegua	7,0	11,0
	Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3,1	6,0
2014	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	47,5	53,1
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35,7	41,2
	Grupo 3	La Libertad, Piura, Puno, San Martín	27,3	31,8
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,2	23,2
	Grupo 5	Provincia del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	10,8	13,4
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios	5,8	9,7
	Grupo 7	Ica	2,5	5,7
2015	Grupo 1	Amazonas, Cajamarca, Huancavelica	44,7	51,7
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	34,3	38,6
	Grupo 3	Áncash, La Libertad, Piura, San Martín	24,8	29,0
	Grupo 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Región Lima	16,8	20,8
	Grupo 5	Provincia del Callao, Provincia de Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	9,8	12,6
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios, Moquegua	6,7	9,8
	Grupo 7	Ica	3,2	6,7
2016	Grupo 1	Cajamarca, Huancavelica	43,8	50,9
	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	32,4	36,1
	Grupo 3	Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín	20,6	24,7
	Grupo 4	Junín, Lambayeque, Tacna	14,0	18,1
	Grupo 5	Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tumbes, Ucayali	9,6	12,0
	Grupo 6	Ica	1,8	4,3

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI. Informe técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016, mayo 2017.

En el siguiente mapa se observan los rangos de pobreza por departamento correspondientes a 2016.

GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA MONETARIA SEMEJANTES ESTADÍSTICAMENTE: 2016



Recuadro 2
CRECIMIENTO, POBREZA MONETARIA Y DESIGUALDAD EN LA ÚLTIMA DÉCADA

En el periodo 2004-2016, tanto la pobreza monetaria cuanto la desigualdad registraron reducciones. Si bien la pobreza mostró un significativo descenso en este periodo (-38 puntos porcentuales), la disminución del nivel de desigualdad fue también importante. El siguiente cuadro muestra la evolución de la desigualdad en este lapso, medida con diferentes indicadores (ratios intercuartiles, Coeficiente de Variación, Theil², Gini³ y Atkinson⁴).

INDICADORES DE DESIGUALDAD POR GASTO PER CÁPITA: 2004 – 2016
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Año	Gini	Theil	Atkinson*	Coeficiente de Variación	Ratio Inter decil	Ratio Inter quintil
2004	0,41	0,31	0,42	0,99	14,14	8,19
2005	0,41	0,31	0,42	0,99	14,41	8,30
2006	0,41	0,32	0,43	1,03	14,93	8,54
2007	0,41	0,30	0,43	0,96	14,59	8,40
2008	0,38	0,26	0,40	0,84	12,98	7,57
2009	0,39	0,26	0,40	0,86	12,87	7,54
2010	0,37	0,24	0,38	0,81	11,60	6,98
2011	0,36	0,23	0,36	0,78	10,83	6,55
2012	0,36	0,23	0,36	0,81	10,84	6,52
2013	0,35	0,22	0,34	0,79	10,13	6,17
2014	0,35	0,21	0,33	0,76	9,69	6,01
2015	0,35	0,21	0,32	0,76	9,50	5,90
2016	0,34	0,20	0,32	0,76	9,16	5,74
Var. 2016/2004 (%)	-16,50	-34,07	-24,31	-23,54	-35,20	-29,93

* Considera un coeficiente de aversión a la desigualdad igual a 2.
Fuente: INEI-ENAH0 2004-2016.

En particular, considerando la evolución del ratio interdecil, en el año 2006, una persona del 10 por ciento más rico del país mantenía un gasto per cápita equivalente a 15 veces el gasto per cápita de una persona del 10 por ciento más pobre. Para el año 2016, las diferencias se redujeron a casi 9 veces, lo cual implica un avance importante en relación a Latinoamérica, región que mantiene un promedio de 14 veces en este indicador.

¿Cuánto hemos avanzado y cuánto requerimos avanzar como país para reducir la pobreza?

En primer lugar, el crecimiento en el gasto de las personas, además de permitir la salida de muchos hogares de la situación de pobreza, permite acortar la distancia entre este gasto y la línea de pobreza⁵.

En este sentido, en 2016, un conjunto de hogares que aún no han conseguido salir de la pobreza se acercó más al umbral que los separa de los no pobres. Es decir, en el año 2016, el 47,5 por ciento de las personas pobres se encuentra a una distancia de 20 por ciento debajo de la línea de pobreza. Por el contrario, en 2004 solo el 24,5 por ciento de las personas pobres se encontraba en este grupo.

- 2 El índice de Theil es un caso particular del Índice Generalizado de Entropía (familia de índices de desigualdad). Dicho índice evalúa las diferencias entre el gasto promedio y el gasto de los individuos de mayores ingresos. Una reducción del índice implica un menor grado de desigualdad.
- 3 El índice de Gini mide las diferencias entre la distribución del gasto per cápita y una distribución uniforme que representa la perfecta igualdad en el gasto. Un valor igual a cero implica perfecta igualdad, mientras que un valor igual a uno indica perfecta desigualdad.
- 4 El índice de Atkinson emplea una función de bienestar tipo CES, la cual incluye un parámetro de aversión a la desigualdad. Cuando es mayor el valor del parámetro, el índice será mucho más sensible a cambios en los gastos per cápita de las personas con menores recursos. En el presente análisis se considera un parámetro igual a 2 en el índice de Atkinson.
- 5 Esta distancia es conocida como brecha de la pobreza. La distribución de la población de acuerdo a la distancia con la línea de pobreza considera la capacidad de gasto de los miembros del hogar y la distancia porcentual de los mismos en relación a la línea de pobreza. Una menor (mayor) distancia implica un menor (mayor) esfuerzo requerido para salir de la pobreza.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ACUERDO A SU DISTANCIA EN RELACIÓN A LA LÍNEA DE POBREZA: 2004 Y 2016

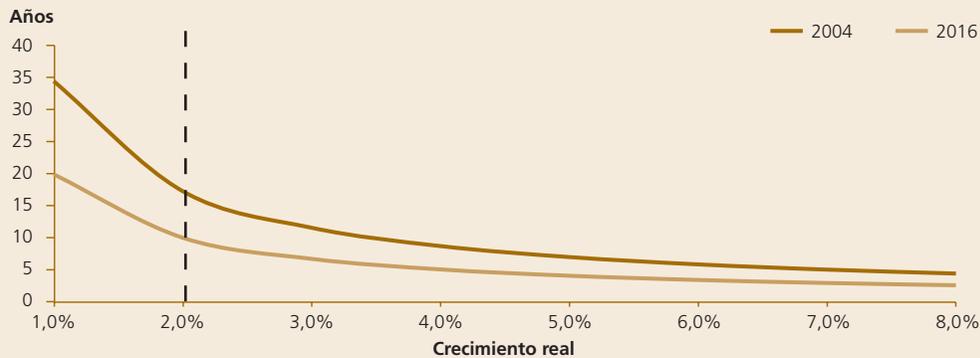
Distancia por debajo de la Línea de pobreza (%)	Población en situación pobreza		Distribución Relativa (%)		Distribución Acumulada (%)	
	2004	2016	2004	2016	2004	2016
5,0%	835 157	869 982	5,2%	13,2%	5,2%	13,2%
10,0%	964 357	829 782	6,0%	12,5%	11,1%	25,7%
15,0%	1 024 779	727 221	6,3%	11,0%	17,5%	36,7%
20,0%	1 126 988	715 754	7,0%	10,8%	24,5%	47,5%
25,0%	1 179 875	662 403	7,3%	10,0%	31,8%	57,5%
30,0%	1 167 875	571 298	7,2%	8,6%	39,0%	66,2%
35,0%	1 200 863	487 284	7,4%	7,4%	46,4%	73,5%
40,0%	1 297 605	488 695	8,0%	7,4%	54,5%	80,9%
45,0%	1 069 553	405 076	6,6%	6,1%	61,1%	87,0%
50,0%	1 266 531	319 344	7,8%	4,8%	68,9%	91,9%
55,0%	1 077 032	198 378	6,7%	3,0%	75,6%	94,9%
60,0%	1 089 497	148 546	6,7%	2,2%	82,3%	97,1%
65,0%	982 510	102 381	6,1%	1,5%	88,4%	98,6%
70,0%	791 003	45 439	4,9%	0,7%	93,3%	99,3%
75,0%	531 892	35 018	3,3%	0,5%	96,6%	99,9%
80,0%	331 988	5 296	2,1%	0,1%	98,7%	99,9%
85,0%	132 219	2 542	0,8%	0,0%	99,5%	100,0%
90,0%	56 157	680	0,3%	0,0%	99,8%	100,0%
95,0%	23 048	453	0,1%	0,0%	100,0%	100,0%
100,0%	1 997	-	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
-	16 150 926	6 615 571	100,0%	100,0%	-	-

Fuente: INEI-ENAH0 2004-2016.

En segundo lugar, es claro que la menor distancia con relación a la línea de pobreza disminuye, en términos prácticos, el crecimiento del gasto requerido para salir de la pobreza. En este sentido, al conocer la distancia porcentual entre el gasto de las personas pobres y la línea de pobreza, y dividiendo dicho resultado entre el crecimiento potencial del gasto real de las familias, se obtendría el tiempo aproximado requerido para salir de la pobreza⁶. De acuerdo a las estimaciones, reducir la pobreza a la mitad en los siguientes 10 años requeriría que el gasto per cápita real crezca alrededor del 2 por ciento anual.

De acuerdo a lo anterior, el crecimiento económico experimentado en el país ha contribuido no sólo a reducir el nivel de pobreza y desigualdad, sino que ha disminuido al mismo tiempo el esfuerzo requerido para reducir la pobreza.

EVOLUCIÓN DEL TIEMPO PROMEDIO REQUERIDO PARA REDUCIR A LA MITAD LA TASA DE POBREZA: 2004 Y 2016



Fuente: INEI, ENAH0 2004 y 2016.
Elaboración: BCRP, Departamento de Políticas Sociales y Regionales.

6 Para la estimación, se asume que la tasa de crecimiento real será constante en los siguientes años, mientras la desigualdad se encontrará invariante.