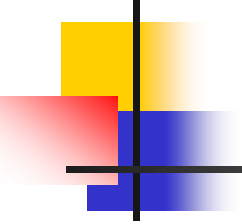


# XVII Encuentro de Economistas



---

## La tasa de retorno de la educación en el Perú – Análisis alrededor de las diferencias de género y residencia

Yessi P. Conislla Arteaga



# Motivación

---

Nuestra motivación surge a partir de la teoría de Bienestar, la cual sostiene que mediante redistribución de recursos y/o transferencias de recursos se mejora la asignación de recursos. Es decir, una transferencia de recursos permite a los individuos llegar a una mejor situación. En ese sentido, la educación pública equivale a una transferencia de recursos, que tiene por finalidad mejorar la situación inicial de las personas, dado que les permite obtener mayores ingresos como es sugerido por la teoría de capital humano.

# Motivación



- El gasto público en educación representa el 16.% del gasto público total.
- En los últimos años se aprecia una notable extensión de la educación, según el censo del año 2007, el 94.9% de niños entre 6 a 11 años de edad asisten a la escuela estatal.
- Sin embargo, a pesar de la extensión educativa, se observa desigualdades en el perfil educativo entre lo urbano y lo rural.

# Motivación



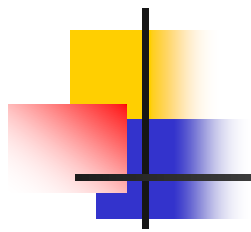
- Desigualdades de acceso y calidad educativa entre lo urbano y lo rural.
  - Según nuestro análisis en base a la encuesta ENAHO 2008, obtenemos que en el sector urbano un 34% de la población alcanza entre 12 a 18 años de educación; mientras en el sector rural sólo un 5%.
  - Dicho resultado guarda relación a los resultados del INEI, el cual señala para año 2007, el número de años promedio de estudio en el sector urbano es 11 y en el sector rural es 7 años.



# OBJETIVO

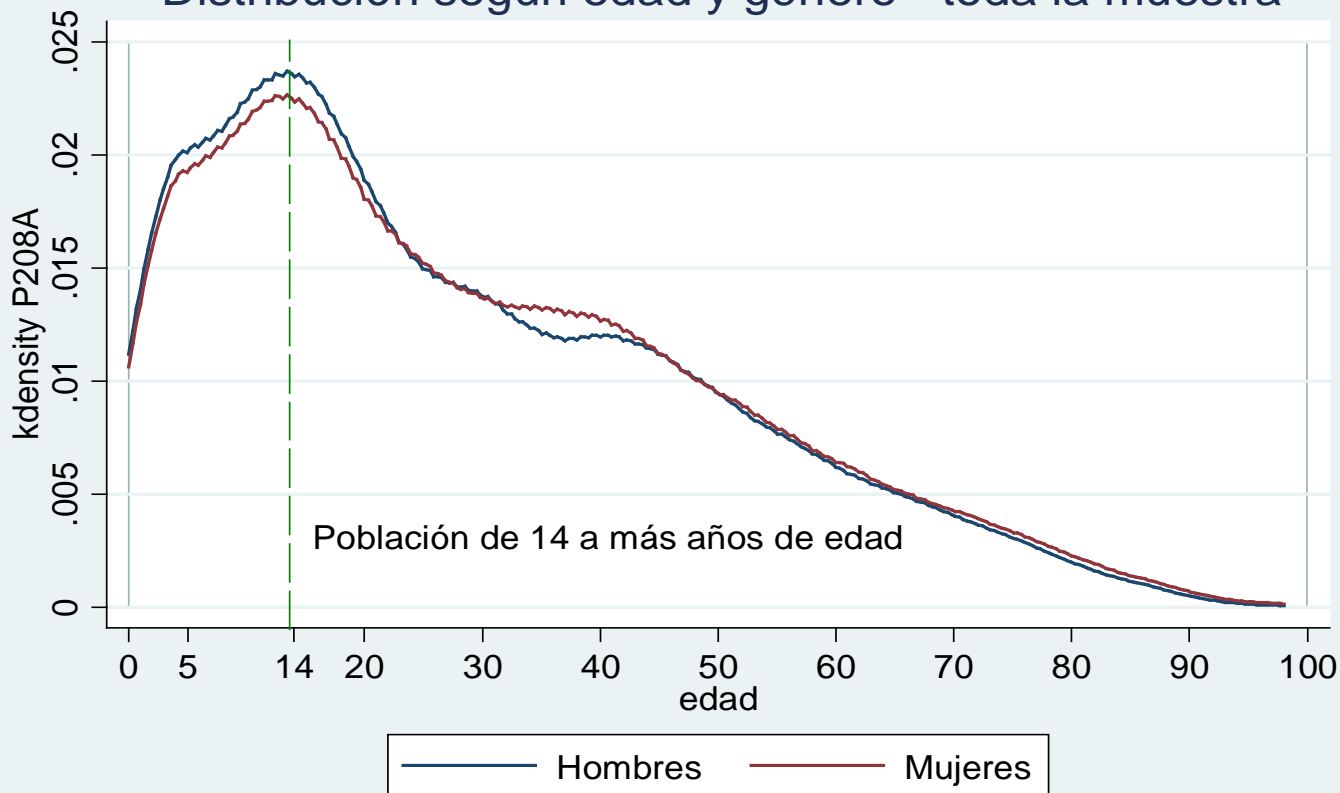
---

- Examinar y analizar cómo las diferencias de género, residencia, origen nativo y procedencia del centro de educativo impactan de forma negativa o positiva a la tasa de retorno a la educación.



## **Análisis del Contexto: Perfil Educativo**

## Distribución según edad y género - toda la muestra



Nota: Elaboración propia a partir de la ENAHO 2008

### Tamaño de la Muestra

Obs	91900
Mean	28.87368

Pobl. >=14 años	
Media Edad Hombre	38
Media Edad Mujer	39

## Contexto – Perfil Educativo

Datos en porcentajes (%)

Nivel	Hombre	Mujer	Total
Sin Nivel	2.69	10.67	6.79
Inicial	0.04	0.02	0.03
Primaria Incompleta	13.41	16.05	14.77
Primaria	12.53	11.7	12.1
Secundaria Incompleta	20.57	17.74	19.11
Secundaria	25.92	21.63	23.71
Superior No Universitaria Incompleta	4.27	4.02	4.14
Superior No Universitaria	6.93	7.35	7.14
Superior Universitaria Incompleta	5.91	4.35	5.1
Superior Universitaria	6.54	5.67	6.1
Post-Grado	1.19	0.81	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: encuesta ENAHO 2008

Población con 14 a más años de edad.

# Contexto – Perfil Educativo

## Población con 17 años de Edad

Nivel Educativo	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin	0.4%	0.4%	0.8%
Primaria incompl	1.9%	2.1%	4.0%
Primaria	3.4%	4.2%	7.6%
Secundar incompl	22.8%	19.3%	42.1%
Secundar	20.8%	21.9%	42.7%
Superior	1.2%	1.6%	2.8%
<b>Total</b>	<b>50.49%</b>	<b>49.51%</b>	<b>100%</b>

Fuente: encuesta ENAHO 2008

Cuadro 7.  
**Porcentaje de logro educativo (17 a 20 años de edad)**

<b>Nivel educativo que aprobó</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
Sin nivel	0.5%	0.8%	0.6%
Educación inicial	0.1%	0.0%	0.1%
Primaria incompleta	4.3%	5.7%	5.0%
Primaria completa	6.5%	6.8%	6.6%
Secundaria incompleta	26.7%	22.6%	24.7%
Secundaria completa	45.6%	45.3%	45.5%
Sup, no universitaria	7.9%	9.0%	8.4%
Sup, universitaria	8.4%	9.8%	9.1%
Post-Grado			
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

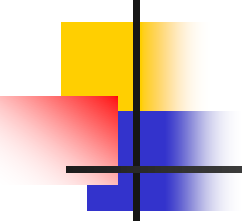
Fuente: encuesta ENAHO 2008

## Educación Superior Universitaria

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Universidades Públicas</b>										
Postulantes	229,107	245,504	301,191	312,914	308 984	294 192	278 665	285 255	292 329	286 107
Ingresantes	45,921	44,668	47,510	50,840	50 899	52 451	51 828	50 943	52 544	58 241
<b>Porcentaje de Ingresantes</b>	<b>20.0%</b>	<b>18.2%</b>	<b>15.8%</b>	<b>16.2%</b>	<b>16.5%</b>	<b>17.8%</b>	<b>18.6%</b>	<b>17.9%</b>	<b>18.0%</b>	<b>20.4%</b>
<b>Universidades Privadas</b>										
Postulantes	62,149	78,049	72,202	68,533	72 848	96 577	98 914	106 090	118 813	133 155
Ingresantes	46,875	51,174	51,998	50,636	52 443	66 225	72 536	81 849	91 879	103 101
<b>Porcentaje de Ingresantes</b>	<b>75.4%</b>	<b>65.6%</b>	<b>72.0%</b>	<b>73.9%</b>	<b>72.0%</b>	<b>68.6%</b>	<b>73.3%</b>	<b>77.2%</b>	<b>77.3%</b>	<b>77.4%</b>
<b>Alumnos Matriculados</b>										
Universidades estatales	239,167	231,060	243,703	254,732	256 362	273 326	276 003	282 485	281 374	290 638
<b>Var (%)</b>		<b>-3.4%</b>	<b>5.5%</b>	<b>4.5%</b>	<b>0.6%</b>	<b>6.6%</b>	<b>1.0%</b>	<b>2.3%</b>	<b>-0.4%</b>	<b>3.3%</b>
Universidades No estatales	167,410	169,193	168,424	171,297	179 277	189 326	213 516	232 632	277 906	307 243
<b>Var (%)</b>		<b>1.1%</b>	<b>-0.5%</b>	<b>1.7%</b>	<b>4.7%</b>	<b>5.6%</b>	<b>12.8%</b>	<b>9.0%</b>	<b>19.5%</b>	<b>10.6%</b>
<b>Graduados</b>										
Universidades estatales	28,081	29,063	30,165	29,692	29 343	31 465	33 872	35 593	38 237	40 028
<b>Var (%)</b>	<b>12.9%</b>	<b>3.5%</b>	<b>3.8%</b>	<b>-1.6%</b>	<b>-1.2%</b>	<b>7.2%</b>	<b>7.6%</b>	<b>5.1%</b>	<b>7.4%</b>	<b>4.7%</b>
Universidades No estatales	16,984	16,057	17,700	19,112	20 037	20 485	20 871	22 330	23 425	24 454
<b>Var (%)</b>	<b>15.7%</b>	<b>-5.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>8.0%</b>	<b>4.8%</b>	<b>2.2%</b>	<b>1.9%</b>	<b>7.0%</b>	<b>4.9%</b>	<b>4.4%</b>

Fuente: Compendio Estadístico del INEI, año varios.

Elaboración Propia



---

Sin embargo, se observa una menor tasa de la matrícula en el nivel de educación secundario, debido a problemas de deserción escolar que se dan en los hogares en condición de pobreza.

¿Cuál es la principal razón por la que no asiste a algún centro de enseñanza, durante el presente año?

Población entre 14 y 25 años

	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Cumple el servicio militar	1.51	0.02	0.76
Estoy trabajando	26.49	13.8	20.1
No existe centro de enseñanza para adultos	0.12	0.11	0.12
No existe centro de enseñanza en el centro poblado	0.32	0.24	0.28
No me interesa	7.51	4.49	5.99
Por enfermedad	2.09	2.25	2.17
Problemas económicos	30.88	30.74	30.81
Problemas familiares	3.94	11.29	7.64
Sacaba bajas notas	0.67	0.41	0.54
Se dedica a los quehaceres del hogar	0.34	10.82	5.62
Termino los estudios secundarios	12.11	11.68	11.89
Lo que se enseña no tiene utilidad	0.26	0.11	0.18
Otra razón	13.77	14.06	13.91
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente:

Encuesta Enaho 2008		
Menores de 25 años	19,506	
Menores de 16 años	6,342	
Entre 14 y 25 años que no estudian	11,220	58%
Entre 14 y 16 años que no estudian	2,064	33%

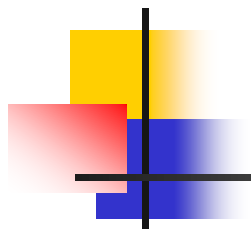
¿Cuál es la principal razón por la que no asiste a algún centro de enseñanza, durante el presente año?

Población entre 14 y 16 años

	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Cumple el servicio militar	0.49	0	0.25
Estoy trabajando	7.04	4.66	5.84
No existe centro de enseñanza para adultos	0.61	0.85	0.73
No me interesa	13.19	7.16	10.15
Por enfermedad	1.45	2.8	2.13
Problemas económicos	16.48	19.23	17.86
Problemas familiares	2.91	6.77	4.85
Sacaba bajas notas	1.31	1.23	1.27
Se dedica a los quehaceres	0.07	3.1	1.6
Termino los estudios secundarios	8.56	8.6	8.58
Lo que se enseña no tiene utilidad	0	0.03	0.01
Otra razón	47.89	45.57	46.72
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La deserción escolar en el nivel secundario y los problemas de culminación en edad oportuna, están asociados a la necesidad de participación en el mercado laboral para ayudar con el ingreso familiar. Esto se traduce una PEA con baja productividad

Encuesta Enaho 2008		
Menores de 25 años	19,506	
Menores de 16 años	6,342	
Entre 14 y 25 años que no estudian	11,220	58%
Entre 14 y 16 años que no estudian	2,064	33%



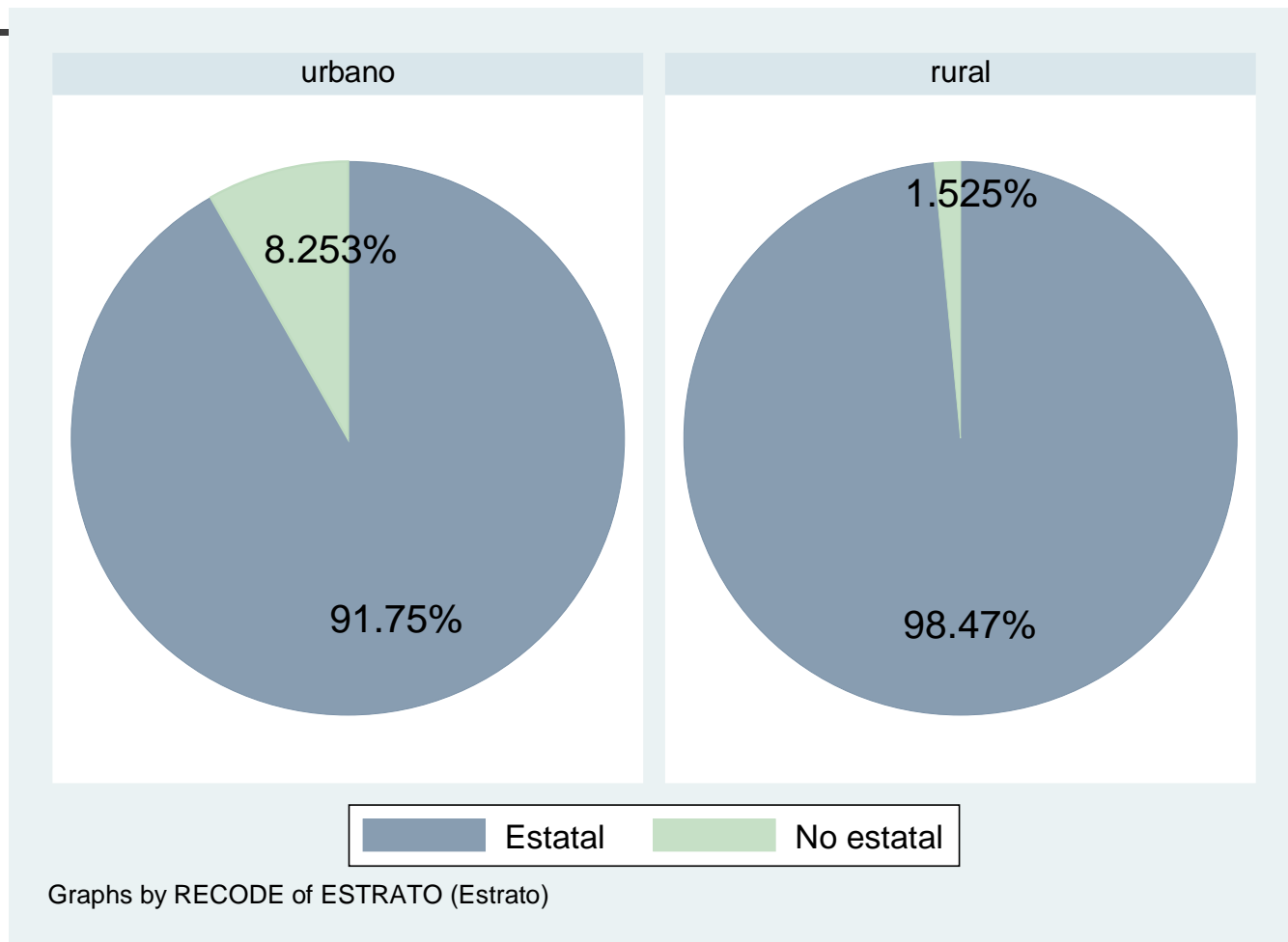
## **Análisis del Contexto: Según área de residencia**

# Porcentaje de logro educativo (17 a 20 años de edad)

Nivel Educativo	Dominio Geográfico								Total
	Lima Metropolitana	Costa Norte	Costa Centro	Costa Sur	Sierra Norte	Sierra Centro	Sierra Sur	Selva	
Sin Nivel	0.3%	0.8%	0.8%	0.0%	1.1%	1.2%	0.5%	0.5%	0.6%
Inicial	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
Primaria incomp.	2.2%	4.6%	3.4%	2.1%	12.9%	7.2%	2.8%	8.1%	5.0%
Primaria Compl	2.2%	7.7%	3.4%	1.4%	22.4%	6.4%	4.0%	11.7%	6.6%
Secundaria incomp.	19.5%	21.1%	20.0%	17.7%	29.3%	30.6%	24.8%	33.5%	24.7%
Secundaria Compl	56.6%	45.6%	48.6%	52.9%	24.0%	40.3%	47.4%	34.3%	45.5%
Sup. No universitaria	8.6%	9.9%	11.5%	10.0%	6.5%	7.6%	8.8%	6.5%	8.4%
Universitaria	10.6%	9.9%	12.3%	16.0%	3.8%	6.6%	11.8%	5.4%	9.1%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

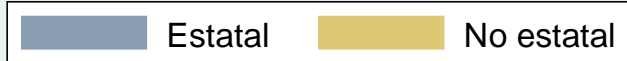
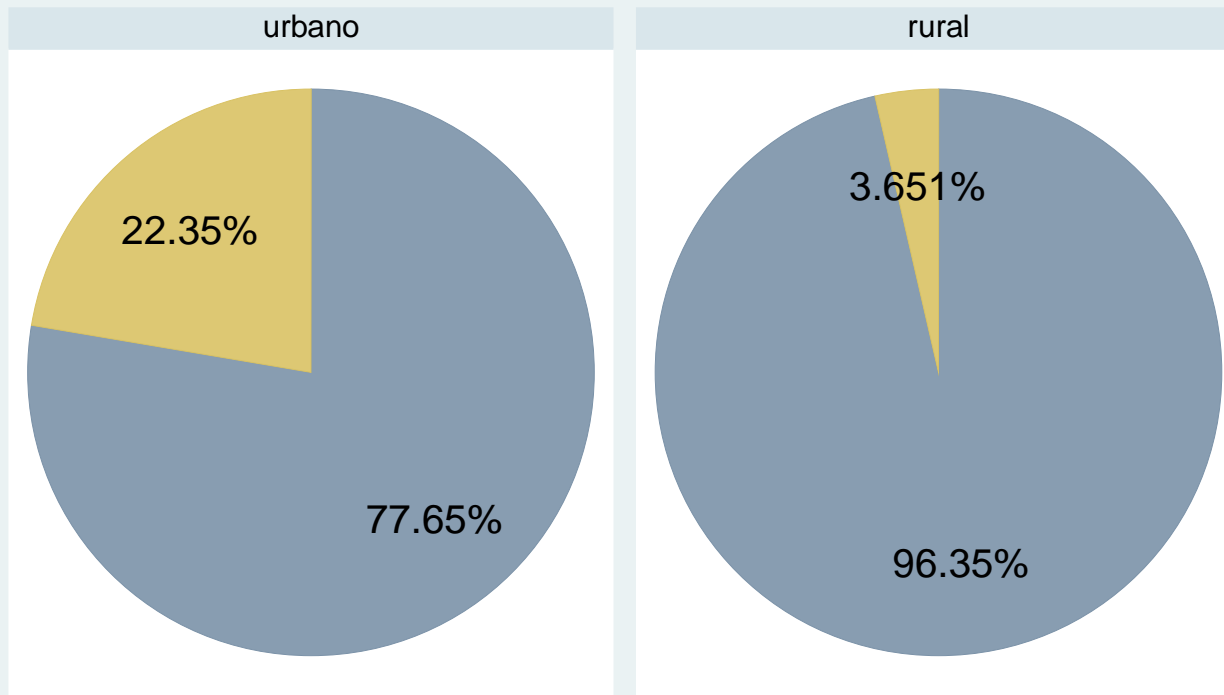
El análisis por dominio geográfico nos muestra que, los jóvenes de la Sierra y Selva tienen un menor logro educativo con relación a sus pares que residen en la costa.

# Importancia de la Oferta Educativa Pública (educación básica regular)



# Importancia de la Oferta Educativa Pública

## Tipo de Centro Educativo



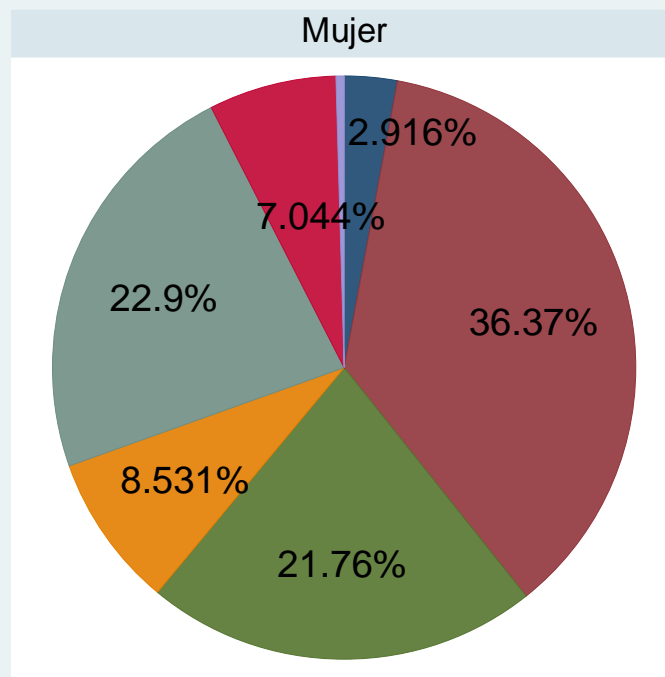
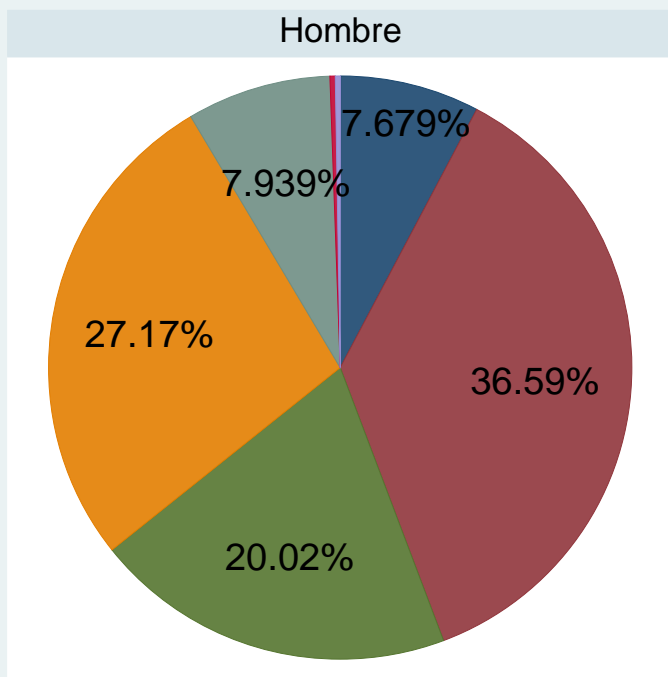
Graphs by RECODE of ESTRATO (Estrato)



---

# Contexto – Mercado laboral

# Desempeño Ocupación Principal



Graphs by Sexo

Fuente: encuesta ENAHO 2008

**Nivel Educativo - trabajadores dependientes**

(expresado en porcentaje)

Nivel Educativo	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin Nivel	1.11	2.34	1.54
Inicial	0.04	0	0.03
Primaria Incompleta	7.2	6.08	6.81
Primaria Completa	8.69	5.04	7.43
Secundaria Incompleta	15.52	9.31	13.37
Secundaria Completa	31.57	25.67	29.53
Superior No Universit Incor	5.81	6.56	6.07
Superior No Universit	11.2	16.67	13.09
Superior Universitari Incom	6.28	7.15	6.58
Superior Universitari	10.43	17.6	12.91
Post-Grado Universita	2.16	3.58	2.65
Total	100	100	100

Los trabajadores dependientes muestran mayor nivel educativo promedio.

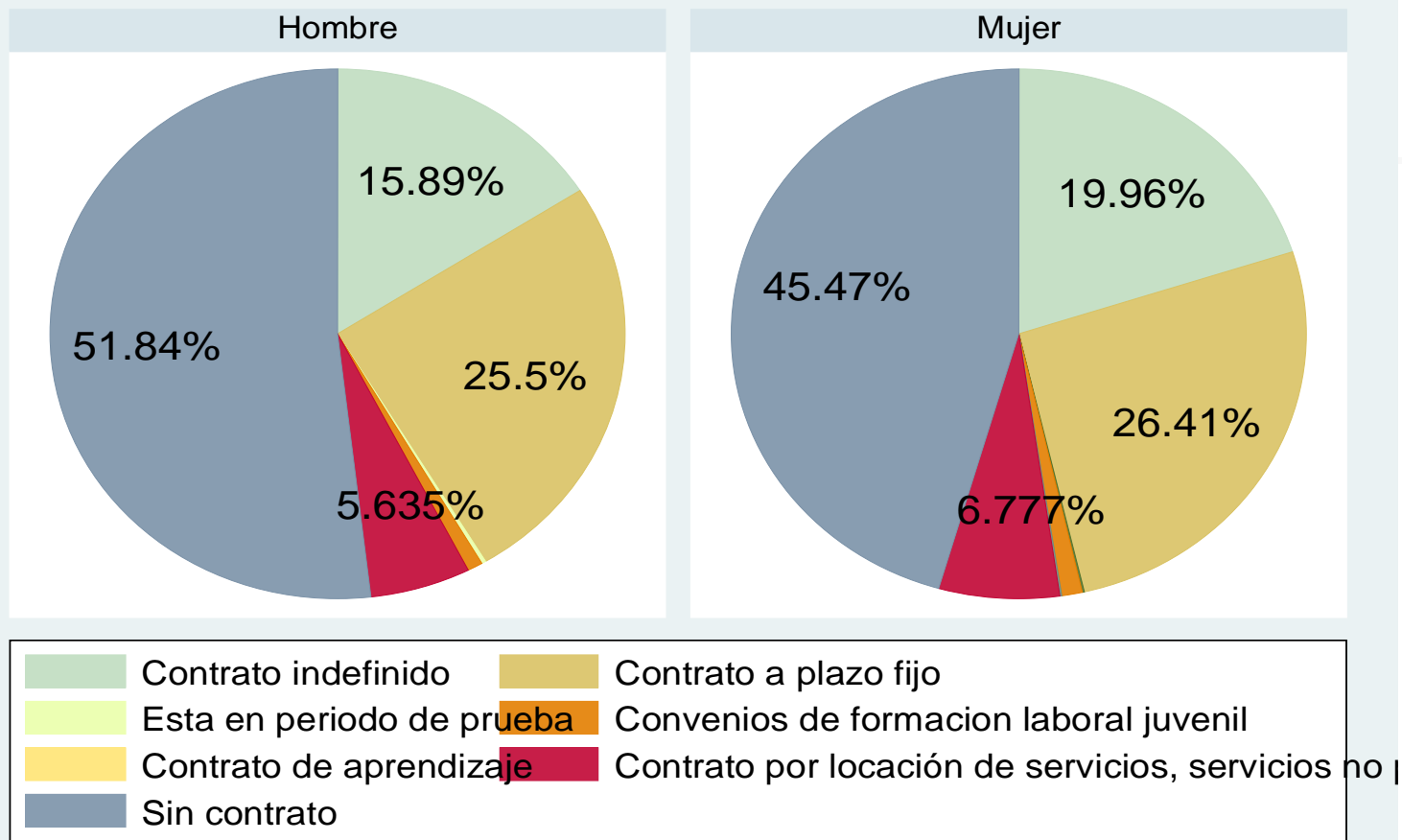
Fuente: encuesta ENAHO 2008

**Nivel Educativo - trabajadores independientes**

(expresado en porcentaje)

Nivel Educativo	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin Nivel	4.42	14.61	9.01
Inicial	0.04	0.03	0.04
Primaria Incompleta	23.92	21.37	22.77
Primaria Completa	18.84	14.75	17.00
Secundaria Incompleta	16.12	14.39	15.34
Secundaria Completa	21.96	19.88	21.02
Superior No Universit Incor	3.08	3.34	3.2
Superior No Universit	4.45	5.71	5.01
Superior Universitari Incom	3.34	2.46	2.95
Superior Universitari	3.38	3.29	3.34
Post-Grado Universita	0.45	0.16	0.32
Total	100	100	100

# Contexto – Mercado laboral

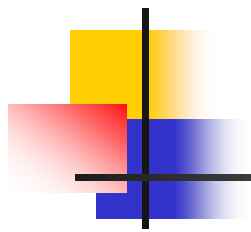


Graphs by Sexo

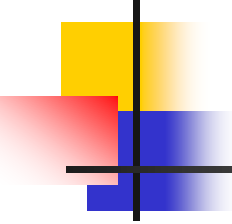
Fuente: encuesta ENAHO 2008

Nota:

Tipo de contrato para aquellos trabajadores que realizan actividades dependientes.



# Resultados



Metodo MCO		
Variable	Retorno Urbano	Retorno Rural
EXP	0.052	0.080
EXP2	-0.001	-0.001
y_edu	0.129	0.127
mujer	-0.441	-0.450
_cons	4.359	3.547

Variable	Retorno Urbano	Retorno Rural
EXP	0.071	0.079
EXP2	-0.001	-0.001
sup_1	0.677	1.182
sup_2	1.222	1.904
secundaria	0.006	0.482
primaria	-0.394	-0.111
mujer	-0.460	-0.466
_cons	5.511	4.608

# CONCLUSIÓN

- La política se concentra en la extensión de educación básica. Sin embargo, se debería prestar mayor atención al problema de culminación en edad oportuna. En los grupos más pobres, desfase de terminar la educación básica regular en edad oportuna esta relacionado con la deserción escolar.
- En el grupo más joven de la población no se evidencia diferencias acceso a la educación a nivel de género pero si se observa diferencias respecto a:
  - Menor logro educativo en el sector rural.
  - Menor ingreso promedio en el sector rural.

# CONCLUSIÓN

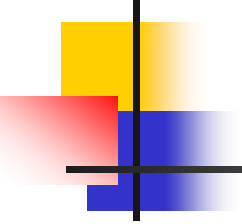
- Dado que, un importante porcentaje de la población realiza actividades independientes (en promedio un 36%). Y considerando que aproximadamente el 39% cuenta con primaria y un 37% con nivel educativo secundario.
- La diversificación de la currícula educativa, orientada a proporcionales conocimiento como por ejemplo: educación básica financiera y otros orientados al manejo de microempresas, podría convertirse en un importante instrumento para mejorar la productividad de los estudiantes que culminan el nivel educativo secundario.

# CONCLUSIÓN



---

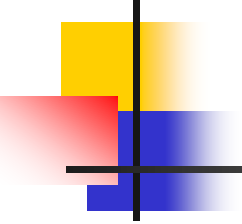
- Nuestros resultados muestran, que a pesar de tener un mismo nivel educativo, las diferencias de género y el residir en el área rural impactan en forma negativa en la tasa de retorno de la educación.



---

Gracias por su atención

# XVII Encuentro de Economistas



---

## La tasa de retorno de la educación en el Perú – Análisis alrededor de las diferencias de género y residencia

Yessi P. Conislla Arteaga