

Impacto de la Inmigración Venezolana en el Empleo: El Caso Peruano NO CITAR O DISTRIBUIR*

Roger Asencios** Renzo Castellares***

8 de marzo de 2019

Resumen

El presente estudio evalúa el impacto de corto plazo de la reciente inmigración venezolana tanto en el empleo como en los salarios de los trabajadores peruanos que viven en la capital. Utilizando información de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) para Lima y Callao, se encuentra que un incremento en la inmigración equivalente a 1 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), reduce, en cierto grupo de trabajadores, la probabilidad de mantener el empleo y los ingresos provenientes de la ocupación principal. En particular, y en términos relativos, el grupo más sensible a la inmigración resulta ser el de 14 a 24 años con niveles de educación bajos. No obstante, la participación de este grupo en el total de trabajadores en Lima y Callao es pequeño (2,9 por ciento). Por otro lado, el gasto realizado por los inmigrantes en Lima habría contribuido con 0,33 puntos porcentuales al crecimiento del PBI de 4 por ciento en 2018.

Palabras clave: movilidad geográfica de la mano de obra, trabajadores inmigrantes; diferencias salariales.

*Versión preliminar. Agradecemos los comentarios recibidos por Adrián Armas, Valeria Morales, Fernando Vásquez y la colaboración de Mario Huaranca y Goel Miranda en la elaboración de este documento.

**Banco Central de Reserva del Perú. Jr. Santa Rosa 441, Lima 1, Peru. Teléfono: (+51-1)613-2000, ext: 3974. Email: roger.asencios@bcrp.gob.pe

***Banco Central de Reserva del Perú. Jr. Santa Rosa 441, Lima 1, Peru. Teléfono: (+51-1)613-2000, ext: 3939. Email: renzo.castellares@bcrp.gob.pe

1. Introducción

Desde hace unos años, Venezuela viene sufriendo una crisis económica severa que se refleja en una contracción del PBI per-cápita de 33 por ciento y una tasa de inflación acumulada superior a 30 mil por ciento entre los años 2010 y 2017 (WEO, 2018). Esta situación ha obligado a muchos venezolanos a abandonar su país, de manera que, a noviembre de 2018, se estima que más de 3 millones personas (7 por ciento de la población) habrían dejado Venezuela.¹

El Perú, al ser un país cercano geográficamente a Venezuela, ha venido enfrentando, desde 2016, una importante ola migratoria. De acuerdo a información de la Superintendencia Nacional de Migraciones, este proceso se ha acentuado en 2018, año en el que, solo hasta el mes de setiembre, ingresaron al Perú más de 568 mil venezolanos.² Esta cantidad de nuevos residentes, aunque baja si es medida como porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA), es importante si se compara con el flujo de personas que ingresan anualmente a la PEA. A partir de cálculos propios, se estima que el flujo de inmigrantes Venezolanos en 2018 fue casi equivalente al flujo de la PEA a nivel nacional y entre 2 y 3 veces el flujo anual de la PEA en Lima y Callao en 2018.

El objetivo de esta investigación es estimar el impacto de la migración venezolana en el empleo y los salarios de los trabajadores de Lima y Callao, utilizando información de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) y la Superintendencia Nacional de Inmigraciones. Los resultados indican que la inmigración reduce la probabilidad de los locales de mantener el empleo, así como los ingresos provenientes de la ocupación principal, pero solo para cierto grupo de trabajadores. En particular, y en términos relativos, el grupo más afectado resulta ser el de mujeres de 14 a 24 años con niveles de educación bajos.

Una de las principales preocupaciones de un proceso inmigratorio es si este desplaza a los trabajadores locales. La literatura ha encontrado impactos de la inmigración so-

¹<https://www.acnur.org/noticias/press/2018/11/5be443b54/la-cifra-de-personas-refugiadas-e-inmigrantes-venezolanas-alcanza-los-3.html>

²<https://www.migraciones.gob.pe/index.php/estadisticas/>

bre el empleo y los salarios cercanos a cero en promedio, [Borjas (1994)]; [Hanson (2008)]; [Kerr y Kerr (2011)] ; [Longhi y otros (2010)], sin embargo, dependiendo las características de los trabajadores nativos (edad, educación, etc) o el sector, la inmigración tendría un impacto mayor. Por ejemplo, para el caso de Estados Unidos, [Borjas y otros (2011)] proveen evidencia de una sustitución perfecta entre inmigrantes y trabajadores nativos de bajas habilidades.

Por el contrario, [Ottaviano y Peri (2012)] encuentran evidencia de una sustitución imperfecta entre inmigrantes y los trabajadores en EE.UU. En relación a esto último, algunas veces la discusión acerca del grado de sustitución laboral entre los trabajadores locales e inmigrantes no considera el estado legal de los segundos. Tal como señalan [Böhme y Kups(2017)], esto último puede limitar el acceso a ciertos trabajos por parte de los inmigrantes. Luego, el grado en que los inmigrantes indocumentados compiten con los inmigrantes documentados y los nativos dependerá de si los costos de detección de un trabajador ilegal son bajos. Al respecto, [Kossoudji y Cobb-Clark (2002)] reportan evidencia que el diferencial entre migrantes documentados e indocumentados sería de 24 por ciento en promedio.

Normalmente se asume que los inmigrantes indocumentados trabajan inicialmente en el sector informal de la economía. Sin embargo, [Venturini(1999)] muestra que en el caso de Italia, el empleo de los nativos en el sector informal es proporcionalmente similar al de los inmigrantes. Dada la falta de capacidad administrativa, la falta de control en las fronteras y el gran sector informal, no es claro como el estatus legal de los inmigrantes en los países en desarrollo importa.

2. Efectos de la migración en países en desarrollo

La literatura relacionada a los efectos de la migración sobre el empleo en los países en desarrollo es limitada. Aún así, existe cierta evidencia que la inmigración no parece afectar el ingreso ni el empleo de los trabajadores locales. Al respecto, [Gindling (2009)] encuentra

para el caso de Costa Rica un ligero impacto negativo de la inmigración nicaragüense en los salarios de las mujeres con un logro educativo bajo, aunque no encuentra un efecto sobre los salarios de los hombres. [Özden y Wagner (2014)] encuentran un impacto positivo y significativo de la inmigración tanto en los salarios como en el empleo, mientras que para los trabajadores de baja educación si reportan un impacto negativo. [Tan y Gibson (2013)] encuentran que la participación femenina en la fuerza laboral en Malasia aumentó entre 13 y 26 puntos porcentuales debido a la presencia de inmigrantes de Indonesia que trabajaban como empleadas del hogar.

Recientemente, un reporte elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) y la Organización Internacional del Trabajo (ILO), [OECD/ILO (2018)], estudia el impacto de la inmigración tanto en el empleo y en los salarios en 10 países en desarrollo.³ El reporte encuentra que, usando datos a nivel nacional, solo en cuatro casos el ratio de empleo/población de los nativos se reduce, aunque en ningún caso la tasa de desempleo aumenta. Respecto a los ingresos, en ningún caso (de los ocho que se pudieron evaluar) el salario disminuye, encontrándose mas bien una relación positiva para el caso de Ruanda. Estos resultados cambian ligeramente cuando se analizan impactos regionales dentro de cada país, puesto que los trabajadores nativos pueden movilizarse a otras regiones, atenuando así los impactos de la inmigración sobre el empleo. Asimismo, el reporte señala que si bien el ratio de empleo/población disminuye en tres de los diez países, también aumenta en un número similar de casos. Finalmente, el estudio reporta un impacto positivo en los salarios en dos de los ocho casos estudiados y solo en uno se halla un efecto negativo.

Por otro lado, habitualmente los procesos migratorios están asociados a que el nivel educativo promedio de los inmigrantes es menor al nivel educativo del país de destino. El gráfico 1 compara los años de educación promedio de la población de los países inmigrantes con los

³Los países en desarrollo donde se dio la inmigración, y los países emigrantes en paréntesis y por orden de importancia para cada caso, son: Argentina (Paraguay, Bolivia, Perú y Chile), Costa Rica (Nicaragua), Costa de Marfil (Burkina Faso y Mali), República Dominicana (Haití), Ghana (Togo, Burkina Faso, Nigeria y Costa de Marfil), Kyrgyzstan (Rusia y Ucrania), Nepal (India y Bhutan), Ruanda (Rep.Dem. del Congo, Uganda, Burundi y Tanzania), Sudáfrica (Zimbabwe, Mozambique, Lesotho y Reino Unido) y Tailandia (Myanmar, Lao PDR y Cambodia).

de los países de destino en los diez procesos migratorios estudiados por [OECD/ILO (2018)]. Se encuentra que en siete de diez casos, los años de educación promedio de la población en el país de destino es mayor que la del país inmigrante.⁴

Por el contrario, y a diferencia de otros procesos migratorios donde el capital humano de los inmigrantes es menor al del país receptor, según la encuesta de la OIM⁵, el 65,2 por ciento de los inmigrantes venezolanos en el Perú cuenta con educación superior, mientras que en el caso de los peruanos solo 30 por ciento cuenta con educación superior.⁶ Asimismo, solo el 5 por ciento de venezolanos cuenta con un grado de educación secundaria incompleta o menor, en tanto que el el Perú 42,7 por ciento cuenta a lo más con secundaria incompleta.⁷ Esta característica tendría diferentes implicancias y ventajas en cuanto a posibles ganancias de productividad para la economía peruana.

Como señalan [Chiswick y Miller (2008)], las habilidades y las ocupaciones de los migrantes pueden no estar emparejadas idóneamente por la falta de homologación de los grados académicos en el país de destino. Ante esto, puede darse que los inmigrantes altamente calificados compitan con los nativos de bajas calificaciones. Este error en el emparejamiento podría también explicar el impacto positivo en salarios de los nativos [Dustmann y otros (2012)]. Dado que la productividad de los trabajadores calificados es mayor, la producción aumenta y los mayores ingresos que se generan incrementan la demanda por bienes producidos por los trabajadores nativos calificados.

3. Migración venezolana en el Perú

El Perú, al ser un país cercano geográficamente a Venezuela, ha venido enfrentando, desde 2016, una importante ola migratoria. Este proceso se ha acentuado en 2018, año en el que, solo hasta el mes de setiembre, ingresaron al Perú más de 568 mil venezolanos. Esta cantidad

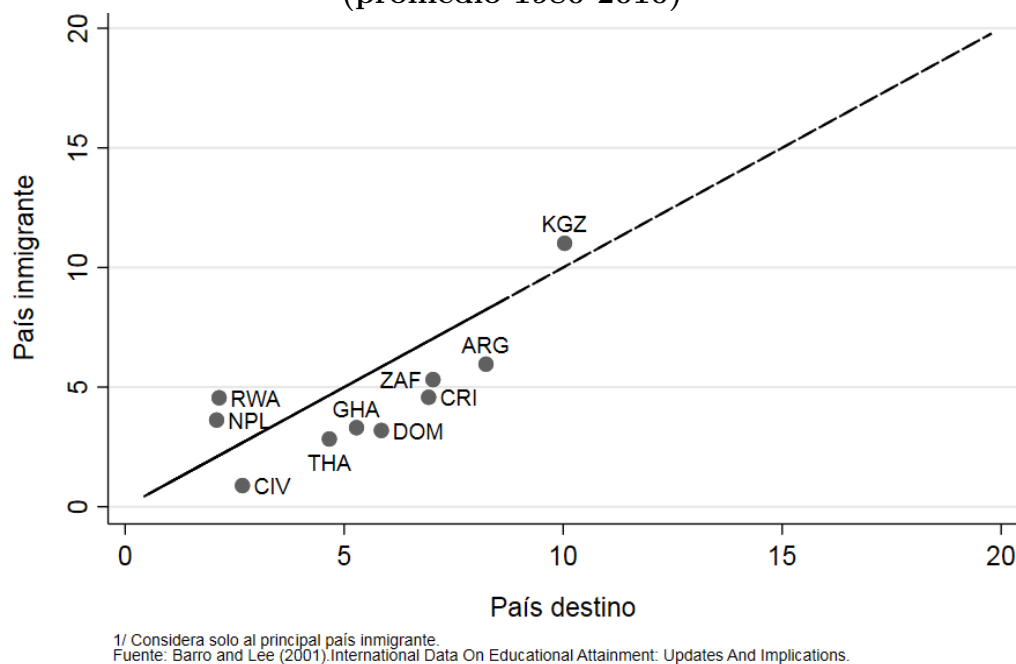
⁴Cabe mencionar que la población inmigrante es una selección de la población total y no necesariamente cuenta con los años de educación promedio del país, con lo cual el cálculo es solo una aproximación.

⁵[OIM (2018)]

⁶Fuente: Enaho 2017.

⁷Fuente: Enaho 2017.

Figura 1: Años promedio de educación en el país inmigrante y en el de destino 1/
(promedio 1980-2010)



de nuevos residentes, aunque baja si es medida como porcentaje de la PEA (1,8 por ciento) o en comparación a otros procesos migratorios⁸, toma importancia cuando se le compara con el flujo de nuevas personas que ingresan a la PEA. El cuadro 1 muestra el flujo anual de personas tanto a la población en edad de trabajar (PET) como a la PEA. Regularmente, 370 mil personas cumplen la edad para incorporarse al mercado laboral; y de estas, en los últimos dos años en promedio, 291 mil se incorporaron efectivamente a la PEA. Durante el último año 326 mil venezolanos ingresaron y se quedaron en el Perú, de los cuales 271 mil pertenecían, según el INEI, a la PET. Es decir, en el último año se habrían incorporado 561 mil personas a la PEA, cerca del doble de personas que usualmente lo hace.

En el caso de Lima, y probablemente por ser la capital del Perú, esta migración se ha dado con una mayor intensidad. El gráfico 2 reporta el total de inmigrantes venezolanos

⁸Según el reporte [OECD/ILO (2018)], entre los países en desarrollo que han experimentado procesos migratorios, la participación de migrantes en la población del país de destino oscila entre 9,6 por ciento para el caso de Costa de Marfil, seguido por Costa Rica (8,8 por ciento), Sudáfrica (5,8 por ciento), y entre los más bajos figuran Nepal (1,8 por ciento) y Ghana (1,5 por ciento).

Cuadro 1: Flujos de población en edad de trabajar y migración a nivel nacional

	2015	2016	2017	2018 *
Población en Edad de Trabajar (PET)	383	350	370	370
Población Económicamente Activa (PEA)	103	405	271	275
PEA ocupada (PEAO)	114	276	263	281
PEA ocupada Urbana (PEAO)		359	266	281
Venezolanos en Perú 1/	2	11	63	381
Venezolanos PET 2/	1	9	53	316
Porcentaje con respecto al total				
% de la PET	0,0	0,0	0,3	1,6
% de la PEA	0,0	0,1	0,4	2,2
Porcentaje con respecto al flujo				
% de la PET	0,3	2,6	14,2	85,4
% de la PEA	1,2	2,2	19,4	115,1

(*) Preliminar

1/ Se asume que el 77% de los venezolanos que ingresan al Perú se quedan a radicar en el país.

2/ Según informe del INEI el 83,1% de los venezolanos que ingresaron pertenecen a la PET

Nota: Datos calculados a partir de las series trimestrales

Fuente: INEI - ENAHO

Cuadro 2: Flujos de población en edad de trabajar y migración en Lima

	2015	2016	2017	2018
Población en Edad de Trabajar (PET)	130	131	126	117
Población Económicamente Activa (PEA)	68	78	89	72
PEA ocupada (PEAO)	69	60	68	65
Venezolanos en Lima 1/	1	9	51	304
Venezolanos PET 2/	1	7	42	253
Porcentaje con respecto al total				
% de la PET	0,0	0,1	0,6	3,3
% de la PEA	0,0	0,1	0,8	4,9
Porcentaje con respecto al flujo				
% de la PET	0,8	5,5	33,3	216,5
% de la PEA	1,5	9,2	47,0	349,8

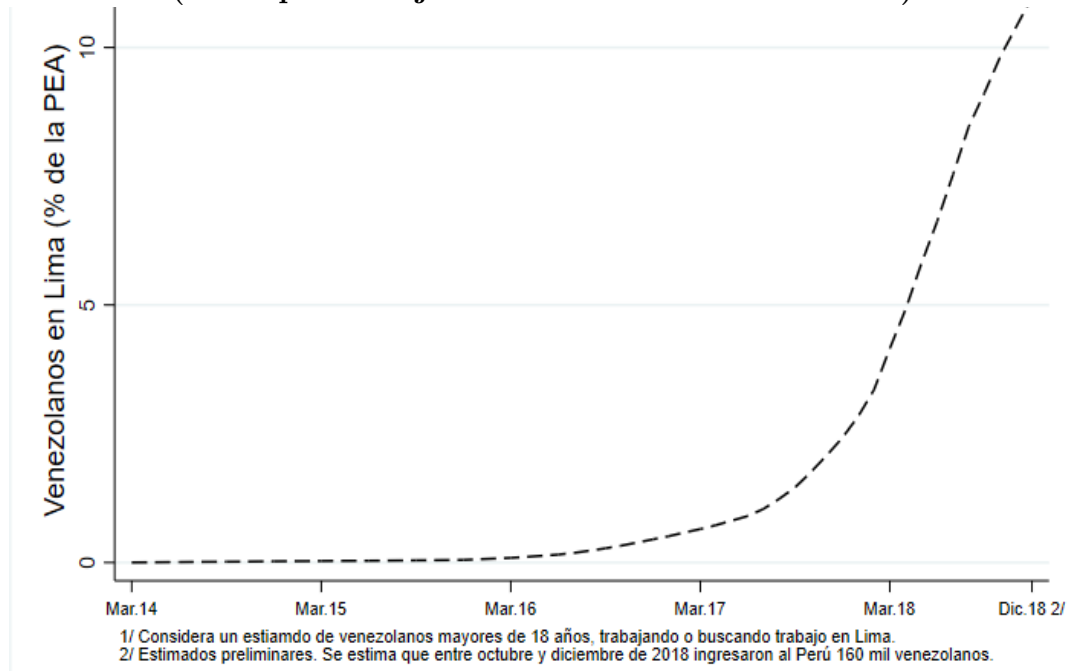
1/ Se asume que el 80% de los venezolanos que radican en Perú lo hacen en Lima.

2/ Según informe del INEI el 83,1% de los venezolanos que ingresaron pertenecen a la PET

Nota: Datos calculados a partir de las series trimestrales

Fuente: INEI - EPE

Figura 2: Venezolanos en Lima 1/
(como porcentaje del total de la PEA de Lima)



que forman parte de la PEA, expresado como el porcentaje de la PEA total de Lima.⁹ De acuerdo al gráfico, durante la segunda mitad de 2017 se observa una aceleración significativa en la participación de los inmigrantes venezolanos en la PEA, pasando de representar menos de 1 por ciento en marzo de 2017 a cerca de 10 por ciento en setiembre de 2018.

La mayoría de los inmigrantes venezolanos que ingresaron al país durante los últimos años lo hicieron en condición de turista. A enero de 2018, la Superintendencia Nacional de Migraciones reportó que 75 mil ciudadanos venezolanos se encontraban como turistas y aproximadamente 25 mil venezolanos contaban con el Permiso Temporal de Permanencia (PTP).¹⁰ Para agosto de 2018, alrededor de 75 mil ciudadanos venezolanos ya contaban

⁹Para la construcción de este indicador se utiliza la cantidad de inmigrantes venezolanos reportados por la Superintendencia Nacional de Migraciones y a partir de información de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) se asume que 77 % de los venezolanos que ingresan al Perú se quedan a radicar en el país [OIM (2017)], y de ellos el 80 % lo hace en Lima. Finalmente, según información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el 83,1 % de los venezolanos que ingresaron pertenecen a la Población en Edad de Trabajar (PET). De ellos, asumimos que un porcentaje bajo de venezolanos se encuentra cursando estudios en centros de formación superior o en los últimos años de educación básica.

¹⁰<https://elcomercio.pe/peru/calidad-turistas-ptp-venezolanos-hay-peru-noticia-491497>

con el PTP,¹¹ mientras que a diciembre de 2018 este número ascendió a 175 mil.¹² Esto último obligaría a un grupo de inmigrantes a desempeñarse en el sector informal de la economía y/o al autoempleo. En efecto, de acuerdo a los resultados de encuesta realizada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM)¹³, solo el 9,1 por ciento de los encuestados reportó tener un contrato o brinda algún comprobante por servicios.

Asimismo, según información reportada por OIM¹⁴, durante el primer semestre de 2018, el 71,3 por ciento de los inmigrantes venezolanos estaba empleado; un 51 por ciento como trabajadores dependientes; 20 por ciento como independientes; y un 29 por ciento estaba desempleado o se encontraba estudiando. Asimismo, un 62 por ciento se dedicaba en actividades como turismo, restaurantes y entretenimiento, y 9 por ciento trabajaba en construcción o manufactura.¹⁵ De acuerdo a la OIM¹⁶, 39 por ciento de ellos se desempeñaba como vendedor ambulante, limpiador, ayudante de preparación de alimentos, peón, y otras ocupaciones elementales; 30 por ciento lo hacía como vendedores minoristas y mayoristas, cajeros, cocineros, camareros, estilistas, cuidado de animales entre otras ocupaciones similares; 10 por ciento se desempeñaba como trabajadores de la construcción, edificación, productos artesanales, electricidad y similares. El resto de inmigrantes se desempeñaba como profesionales científicos o técnicos, jefes y empleados administrativos u otras ocupaciones.

Ingresos de los locales y consumo de los inmigrantes

Usualmente los efectos de la inmigración suelen calcularse sobre el empleo y salario, pero también existen efectos sobre el consumo agregado. Los inmigrantes se convierten en un nuevo grupo importante de consumidores, los cuales demandan servicios como vivienda y bienes como la alimentación.

¹¹<https://larepublica.pe/sociedad/1305202-venezolanos-peru-75-mil-venezolanos-cuentan-ptp-100-mil-tramite-superintendencia-migraciones>

¹²<https://peru21.pe/peru/permiso-temporal-permanencia-495-mil-venezolanos-realizaron-gestiones-acogerse-ptp-450876>

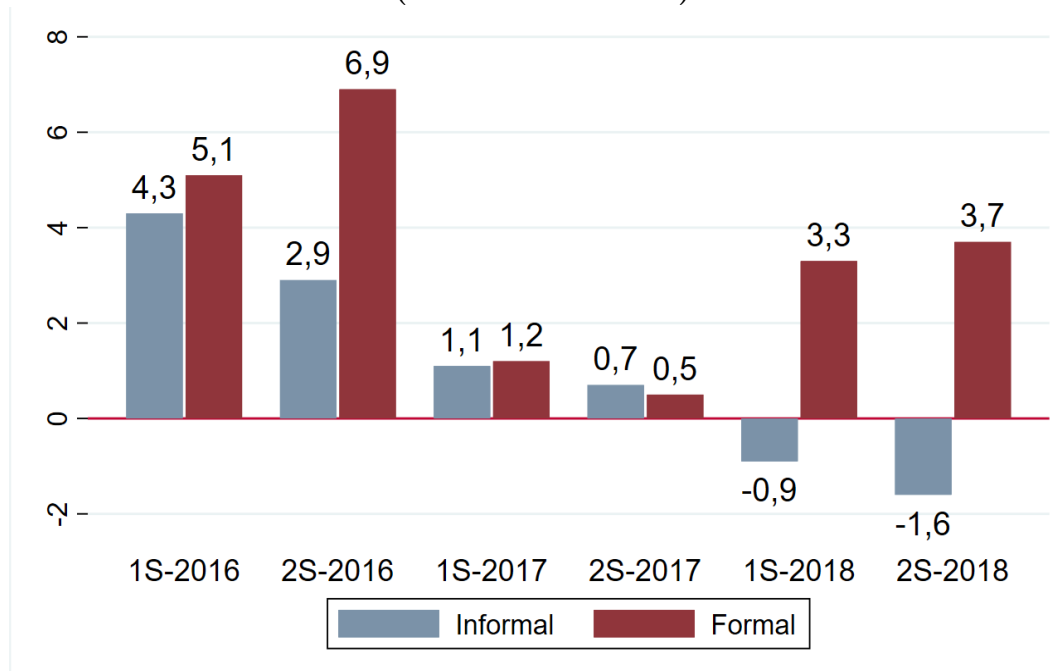
¹³[OIM (2017)]

¹⁴[OIM (2018)]

¹⁵[OIM (2018)]

¹⁶[OIM (2017)]

Figura 3: Ingreso principal
(variación % anual)

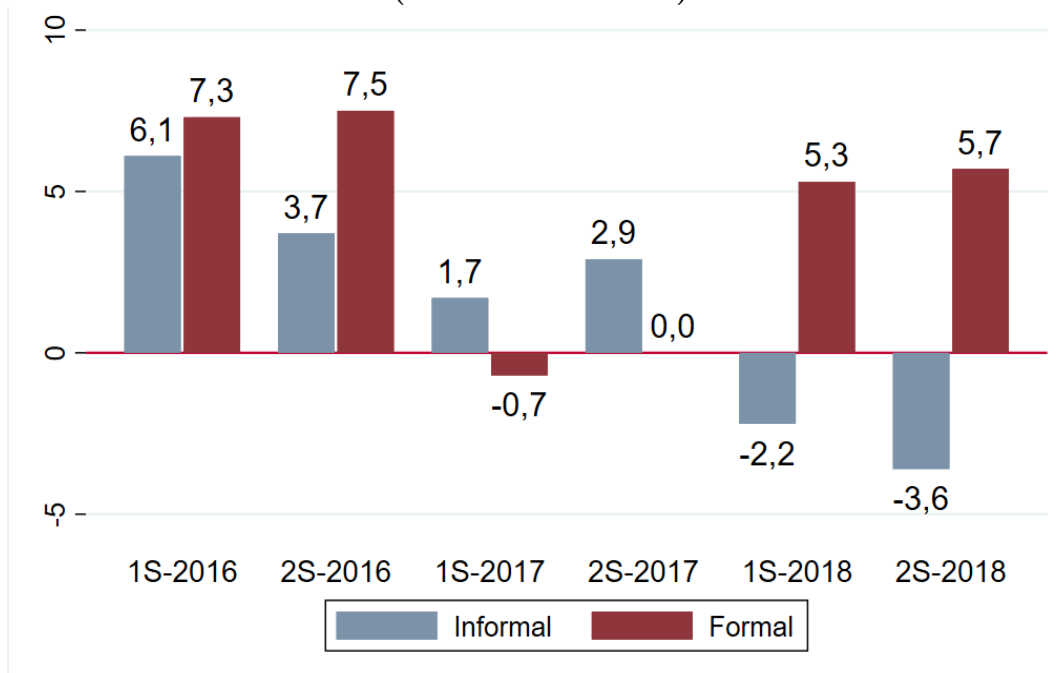


Por un lado, los gráficos 3 y 4 muestran la variación porcentual del salario promedio por semestre respecto a similar periodo del año anterior de los trabajadores formales e informales limeños calculados a partir de la información de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE). De acuerdo a ambos gráficos, si bien el crecimiento del ingreso de ambos grupos se desaceleró durante el año 2017, el ingreso promedio de los trabajadores informales, a diferencia de los trabajadores formales, mantuvo esta tendencia en el primer y segundo semestre de 2018.

Por otro lado, tomando en cuenta los ingresos obtenidos por los inmigrantes, de acuerdo a la información recogida por las encuestas [OIM (2017)] y [OIM (2018)], un inmigrante ganaría en promedio US\$ 356 mensuales. Sobre la base de esta información; además del porcentaje de inmigrantes venezolanos que cuenta con empleo; los montos de remesas enviadas a Venezuela; y otros supuestos adicionales¹⁷, se estima que 22 por ciento del crecimiento del consumo privado en Lima en 2018 (estimado para en 4,1 por ciento para esta ciudad)

¹⁷Se asume que en promedio los inmigrantes envían remesas por un monto promedio mensual de US\$ 100, obtienen un ingreso promedio de US\$ 356 y consumen todo el ingreso neto de remesas. También se asume que la participación de Lima en el consumo privado nacional es constante y asciende a 60 por ciento.

Figura 4: Ingreso principal de las mujeres
(variación % anual)

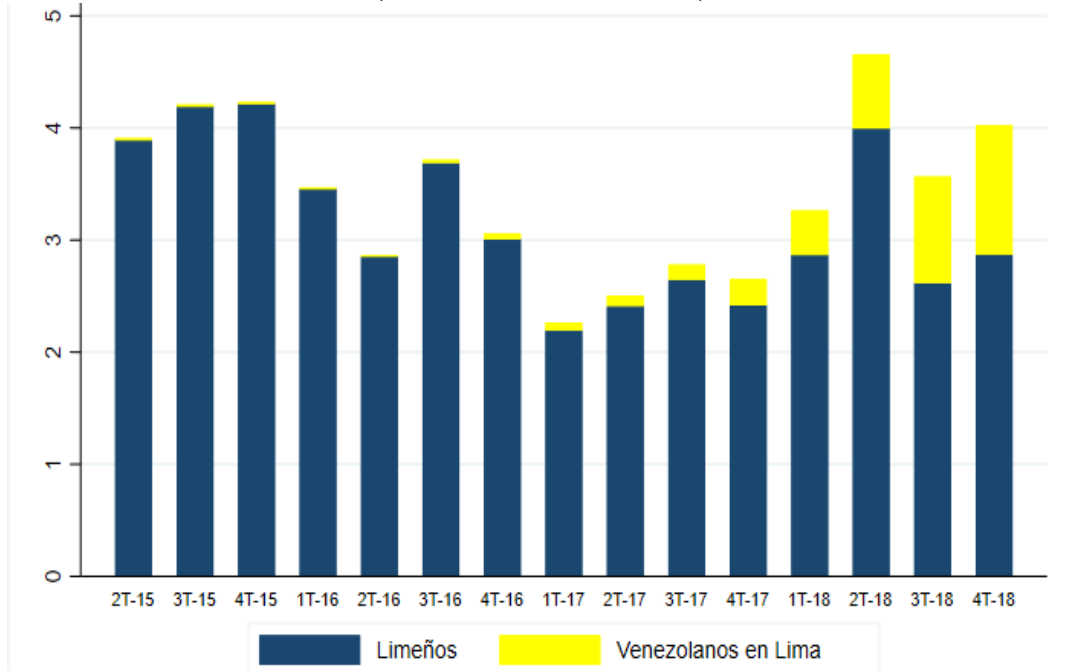


se explicaría por el consumo realizado por los inmigrantes venezolanos, ver gráfico (5). Tomando en cuenta que la participación de Lima en el PBI nacional es de aproximadamente 50 por ciento y que la participación del consumo privado en el PBI es de 65 por ciento, los inmigrantes venezolanos en Lima habrían contribuido con el 0,33 por ciento al crecimiento de 4 por ciento del PBI en 2018.

4. Aproximación empírica: modelo lineal de probabilidad y de selección de Heckman

Para estimar el efecto de los inmigrantes sobre el empleo y los ingresos de los trabajadores de Lima y Callao se utilizan dos aproximaciones. En primer lugar, se modela la probabilidad de mantener el empleo, ante un *shock* de inmigrantes, controlando por efectos fijos de tiempo y características observables de los individuos. Por otro lado, para estimar el efecto de los

Figura 5: Contribución al consumo privado de Lima
(puntos porcentuales)



inmigrantes sobre los ingresos se emplea un modelo de efectos fijos de tiempo controlando por el sesgo de selección a la Heckman.¹⁸

4.1. Metodología

Empleo

Para calcular el impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo se estima el siguiente Modelo de Probabilidad Lineal (MPL):

$$Y_{i,t} = \beta X_{i,t} + \gamma \vartheta_t X_{i,t} + \delta \rho_t X_{i,t} + \lambda_i + \varphi_t + \mu_{i,t} \quad (1)$$

donde la variable dependiente $Y_{i,t}$ toma el valor de uno si la persona pertenece a la PEA ocupada y cero en otro caso:

¹⁸El modelo propuesto por Heckman corrige la selección o proceso de decisión previo que impide observar los valores de la variable dependiente para todas las observaciones de la muestra. En este caso, solo se observa el cambio en los salarios de los individuos que tienen ingresos durante los dos periodos, aun cuando se dispone de información (variables explicativas) de todos los individuos de la muestra, trabajen o no.

$$Y_{i,t+j} = \begin{cases} 1 & \text{Ocupado} \\ 0 & \text{Otro caso,} \end{cases}$$

mientras que como variables explicativas se consideran las características observables de los individuos en el primer periodo t , $X_{i,t}$, y su interacción tanto con el *shock* de inmigrantes, ϑ_t , como con indicadores de actividad económica, ρ_t , las cuales se reportan en la ecuación 1 como $\vartheta_t X_{i,t}$ y $\rho_t X_{i,t}$, respectivamente. Esto último a fin de considerar efectos diferenciados tanto de la inmigración como de la actividad económica sobre distintos grupos de trabajadores. Finalmente, para controlar por características no observables de cada individuo, y en el tiempo, se incluyen los efectos fijos λ_i , y φ_t , respectivamente.

Tres meses después, la encuesta permite observar al mismo individuo por segunda y única vez:

$$Y_{i,t+3} = \beta X_{i,t} + \gamma \vartheta_{t+3} X_{i,t} + \delta \rho_{t+3} X_{i,t} + \lambda_i + \varphi_{t+3} + \mu_{i,t+3}. \quad (2)$$

Al restar 1 y 2, se obtiene la siguiente ecuación cuando una persona está ocupada los dos periodos:

$$1 - 1 = 0 = \Delta \varphi_{t+3} + \gamma \Delta \vartheta_{t+3} X_{i,t} + \delta \Delta \rho_{t+3} X_{i,t} + \Delta \mu_{i,t+3} \quad (3)$$

mientras que cuando la persona esta empleada en el periodo inicial y transita al desempleo o la inactividad se tiene:

$$1 - 0 = 1 = \Delta \varphi_{t+3} + \gamma \Delta \vartheta_{t+3} X_{i,t} + \delta \Delta \rho_{t+3} X_{i,t} + \Delta \mu_{i,t+3}. \quad (4)$$

Al final se estima el siguiente modelo:

$$Y_i = \Delta \varphi_{t+3} + \gamma \Delta \vartheta_{t+3} X_{i,t} + \delta \Delta \rho_{t+3} X_{i,t} + \Delta \mu_{i,t+3}, \quad (5)$$

en donde Y_i sigue la siguiente regla:

$$Y_{i,t+j} = \begin{cases} 1 & \text{Si está ocupado en ambos periodos.} \\ 0 & \text{Si está ocupado en el primer periodo y desempleado/inactivo en el segundo.} \end{cases}$$

De esta manera, el parámetro γ captura el impacto de la inmigración sobre los trabajadores con características $X_{i,t}$

Ingresos

Para identificar el *shock* de inmigrantes sobre los ingresos se parte de una ecuación de Mincer, donde se determina el ingreso en base a las características observables de los individuos, efectos fijos por individuo, λ_i , y tiempo, φ_t . Adicionalmente se incorporan las interacciones entre las características observables de los individuos con el *shock* de inmigrantes, $\vartheta_t X_{i,t}$ y con indicadores de actividad económica, $\rho_t X_{i,t}$.

$$Y_{i,t} = \lambda_i + \varphi_t + \beta X_{i,t} + \gamma \vartheta_t X_{i,t} + \delta \rho_t X_{i,t} + \mu_{i,t} \quad (6)$$

$$Y_{i,t+3} = \lambda_i + \varphi_{t+3} + \beta X_{i,t} + \gamma \vartheta_{t+3} X_{i,t} + \delta \rho_{t+3} X_{i,t} + \mu_{i,t+3} \quad (7)$$

Al restar 7 y 6 se obtiene:

$$Y_{i,t+3} - Y_{i,t} = \varphi_{t+3} - \varphi_t + \gamma(\vartheta_{t+3} - \vartheta_t)X_{i,t} + \delta(\rho_{t+3} - \rho_t)X_{i,t} + (\mu_{i,t+3} - \mu_{i,t}) \quad (8)$$

Finalmente se estima la siguiente ecuación a la Heckman:

$$Y_{i,t+3} - Y_{i,t} = \Delta\varphi_{t+3} + \gamma\Delta\vartheta_{t+3}X_{i,t} + \delta\Delta\rho_{t+3}X_{i,t} + \Delta\mu_{i,t+3} \quad (9)$$

4.2. Los datos

Los flujos de empleo del mercado laboral se construyen usando información de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) realizada mensualmente por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). La muestra de la EPE se basa en viviendas particulares y sus ocupantes con residencia habitual ubicadas en el Área de Lima y Callao. La muestra incluye alrededor de 19200 viviendas con un promedio de algo más de 3 moradores, por lo que el número de observaciones es algo más de 57 000 por encuesta. En promedio, 40 % de la muestra se visita 3 meses después de la primera entrevista, de modo que es posible estudiar las transiciones entre distintos estados laborales ocurridos entre 2016 y 2018.

A partir de información de la EPE, el gráfico 6 reporta que el mayor grupo de trabajadores en la estructura de la PEA ocupada por nivel educativo y edad cuenta con un nivel de instrucción de secundaria completa y/o superior incompleta (52 por ciento). La participación en el total de las personas entre 14 y 24 años y las 25 a 39 años con este nivel educativo representa el 13 y 20,8 por ciento del total de trabajadores, respectivamente. Asimismo, solo el 2,9 por ciento y 4,4 por ciento del total cuenta con un nivel educativo inferior al de secundaria completa y tienen entre 14 y 24 años, y 25 y 39 años, respectivamente.

Respecto a los ingresos, según el gráfico 7 el grupo de trabajadores entre 14 y 24 años, independientemente del nivel educativo, así como los trabajadores con educación superior incompleta y menores de 24 años cuentan con niveles de ingreso promedio cercanos al ingreso promedio de los inmigrantes venezolanos (S/ 1189).¹⁹

Cabe precisar que para este estudio se eliminan de la muestra aquellos trabajadores independientes, puesto que la decisión de continuar trabajando depende principalmente de él mismo, mas no de un empleador ni de la competencia de los inmigrantes. Adicionalmente, se eliminan de la muestra aquellos trabajadores que en el periodo inicial se desempeñen en el sector público puesto que estarían solo parcialmente expuestos a la competencia de

¹⁹El ingreso promedio se obtuvo de la encuesta de OIM, [OIM (2018)]. Se asume un tipo de cambio de S/ 3.34 por dólar.

Figura 6: Estructura de la PEA ocupada por nivel educativo y edad. (participación %)

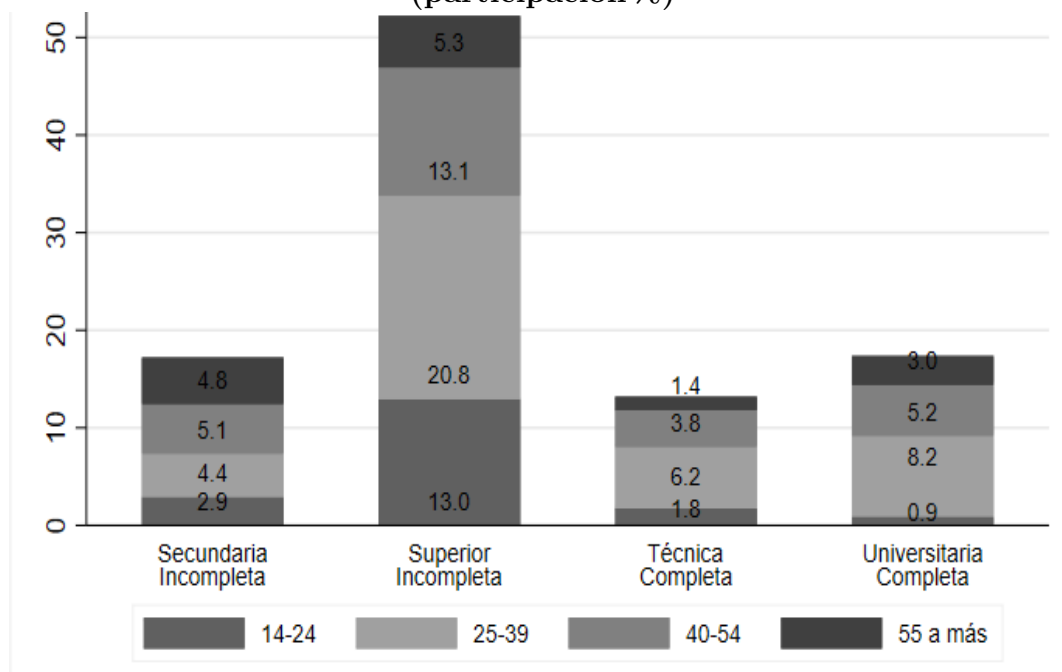
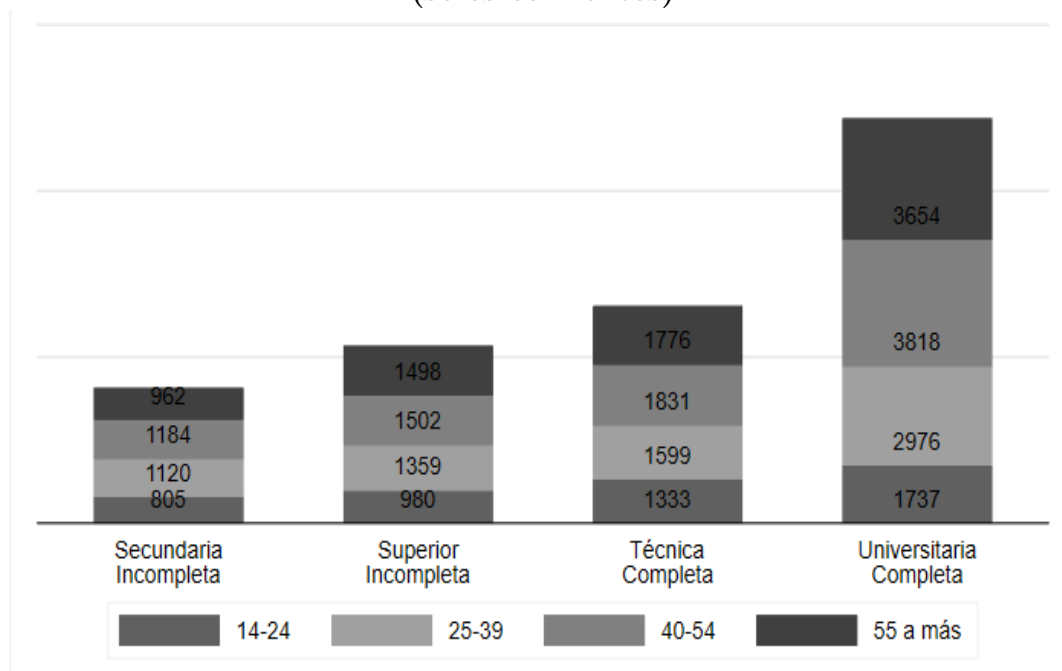


Figura 7: Ingreso promedio por nivel educativo y edad en Lima y Callao. (soles corrientes)



trabajadores venezolanos.²⁰

De manera complementaria, también se eliminan aquellos trabajadores que pertenecen al sector primario de la economía: agropecuario, pesca y minería (los cuales representan menos del 2 por ciento de la muestra total). Con ello la muestra final cuenta con trabajadores de cuatro sectores: manufactura, construcción, comercio y servicios.

Para evitar el ruido de las observaciones extrañas, se eliminaron valores extremos de ingresos tomando en cuenta dos criterios: que tanto el ingreso por hora, como el ingreso total fueran mayores al percentil 99 de cada una de las correspondientes distribuciones.

La Tabla 4 reporta las estadísticas descriptivas de las principales características de los individuos de la muestra. En promedio, los trabajadores tienen 36 años, cuentan con 13 años de educación y el 42 por ciento son mujeres.

Cuadro 3: Estadísticas descriptivas

Variable	Observaciones	Media	Desv. Est.	Mín.	Máx.
Edad	16307	36,75	13,79	14	89
Años de educación	16307	12,92	2,99	0	19
Mujer	16307	0,42	0,49	0	1

Por otro lado, de las personas que contaban con un empleo cuando se les entrevistó por primera vez, el 18,2 por ciento se desempeñaba en el sector comercio, el 10,0 por ciento lo hacía en el sector construcción, mientras que el 19,5 y 52,3 lo hacía en los sectores de manufactura y servicios, respectivamente.

La medida del *shock* de inmigrantes se construye a partir de información recogida de la Superintendencia Nacional de Inmigraciones y supuestos adicionales, los cuales se detallan en la sección 3. El *shock* de inmigrantes se define luego como la participación del *stock* estimado de inmigrantes venezolanos en la PEA de Lima y Callao. En estricto, en las estimaciones se

²⁰Los trabajadores del sector público solo competirían con aquellos inmigrantes que lograsen la documentación necesaria. Durante el periodo de análisis un porcentaje bajo de inmigrantes (inferior al 15 por ciento) contaba con el Permiso Temporal de Permanencia (PTP). A diferencia del sector público, en el sector privado, un porcentaje de las empresas formales contrata trabajadores de manera informal <https://rpp.pe/economia/economia/dos-de-cada-10-informales-trabaja-en-empresas-formales-noticia-1060473>.

Cuadro 4: Estadísticas descriptivas: sectores

Sector	Observaciones	Participación
Comercio	2676	0,18
Construcción	1465	0,10
Manufactura	2871	0,20
Servicios	7678	0,52

toma el cambio en la participación de este indicador respecto a los tres meses previos. Como variable de actividad económica se utiliza demanda interna sin inventarios desestacionalizada. En las estimaciones se toma la variación porcentual respecto a los tres meses previos.

5. Resultados

5.1. Empleo

La Tabla 5 reporta los resultados de la estimación de la ecuación 5. De acuerdo a los estimados de la columna (1), la inmigración disminuiría la probabilidad de mantener el empleo en las mujeres (relativo a los hombres) en 3,2 por ciento. Asimismo, los trabajadores entre 14 y 24 años tendrían 4,5 por ciento más probabilidades que los mayores de 55 años (la categoría base u omitida de la regresión) de perder el empleo. Por el contrario, los trabajadores entre 25 y 39 años, y 40 y 54 años tendrían una mayor probabilidad que los trabajadores mayores de 55 años de mantener el empleo ante un aumento de la inmigración. Respecto al nivel de educación, tanto los trabajadores con nivel educativo menor que el de secundaria completa o aquellos con superior incompleta o secundaria tendrían 6,5 por ciento y 3,9 por ciento menos chances, respectivamente, de preservar el empleo que aquellos que cuenten con educación universitaria completa (la categoría base u omitida de la regresión). Finalmente, los trabajadores de los sectores construcción, comercio, y servicios, relativo a los trabajadores del sector manufactura, tendrían 2,6; 1,8 y 2,4 por ciento, respectivamente más probabilidades de perder el empleo ante un aumento en el número de inmigrantes.

La columna (2) de la Tabla 5 considera además la posibilidad efectos diferenciados de

un indicador de actividad económica sobre los diferentes grupos (columna 2b). Si bien la inclusión de efectos fijos de tiempo de la ecuación 5 controla por aquellos choques agregados comunes a cada trabajador, no lo hace por efectos diferenciados para cada grupo de trabajadores. Los resultados de la columna (2a) son similares a los hallados previamente, aunque las probabilidades para los diferentes grupos son, en promedio y en términos absolutos, ligeramente menores.

Si bien los resultados reportados la Tabla 5 identifican los efectos heterogéneos de la migración sobre distintos grupos de edad o educación, es posible que trabajadores de una misma edad, pero con diferentes niveles de educación, se vean afectados también de una manera distinta por la inmigración. La Tabla 6 reporta los estimados de la migración sobre diferentes grupos de edad y educación. De acuerdo a los estimados, los grupos de 14 a 24 años que cuenten con un nivel de educación menor o igual al de secundaria incompleta o superior incompleta serían los más afectados por la migración venezolana, seguidos por el grupo de 55 años o más con niveles de educación más bajos. Similar a lo reportado en la Tabla 5, las mujeres, relativo a los hombres, se verían más afectadas ante un incremento de la migración (2,1 por ciento). Finalmente, y similar a lo reportado en la Tabla 5, los trabajadores de los sectores de construcción, servicios y comercio tendrían una mayor probabilidad de dejar de trabajar en comparación con aquellos que trabajan en el sector manufacturero (la categoría base u omitida).

5.1.1. Impactos en grupos específicos

Mujeres

A partir de los coeficientes reportados en la Tabla 5 se pueden calcular los cambios en la probabilidad de mantener el empleo respecto a una categoría base de la estimación.²¹ Así por ejemplo, en el caso de la Tabla 5, los impactos serán interpretados respecto a un hombre

²¹Para que se identifiquen los coeficientes de la ecuación 5 se elige a un grupo de cada variable como base. Por ejemplo, en este caso, el trabajador base es un hombre con educación universitaria completa y que 55 años o más.

Cuadro 5: Impacto de la migración en el empleo: especificación (1)

Variables	(1)	(2)	
	S. Migración	S. Migración	Act. Económica
Mujer	-0.032*** (0.006)	-0.022*** (0.007)	-0.016** (0.007)
14-24 años	-0.045*** (0.010)	-0.030** (0.013)	-0.022* (0.012)
25-39 años	0.022*** (0.008)	0.015 (0.010)	0.011 (0.009)
40-54 años	0.033*** (0.008)	0.022** (0.010)	0.018* (0.010)
Secundaria incompleta o menos	-0.065*** (0.009)	-0.049*** (0.012)	-0.025** (0.012)
Secundaria o Sup. incompleta	-0.039*** (0.006)	-0.032*** (0.007)	-0.012 (0.007)
Sup. técnica completa	-0.001 (0.007)	-0.001 (0.008)	-0.001 (0.008)
Sector Construcción	-0.026*** (0.009)	-0.026*** (0.009)	
Sector Comercio	-0.018** (0.008)	-0.019** (0.008)	
Sector Servicios	-0.024*** (0.006)	-0.025*** (0.006)	
Constante	0.901*** (0.014)		0.916*** (0.016)
Observaciones	16,307		16,307
R-cuadrado	0.033		0.036

de 55 años, con un nivel de educación de universitaria completa y que trabaja en el sector manufacturero.

El gráfico 8, utilizando los estimados de la columna (2) de la Tabla 5, reporta el cambio en la probabilidad de las mujeres, de diferentes edades y con distintos niveles de educación, de mantener el empleo ante un aumento en el número de inmigrantes equivalente a un punto porcentual de la PEA. Se observa que la probabilidad de mantener el empleo disminuye para las mujeres con edades entre los 14 y 24 años y se reduce aún más en aquellas con niveles de educación menores a los de secundaria completa (-10 por ciento). Un resultado similar

Cuadro 6: Impacto de la migración en el empleo: especificación (2)

VARIABLES	14-24 años	25-39 años	40-55 años	55 a más años
Secundaria incompleta o menos × Migración ×	-0.100*** (0.031)	-0.010 (0.022)	-0.019 (0.022)	-0.060** (0.025)
Secundaria o Sup. incompleta × Migración ×	-0.064*** (0.018)	-0.009 (0.016)	-0.006 (0.016)	-0.017 (0.019)
Sup. técnica completa × Migración ×	0.029 (0.018)	0.005 (0.017)	0.019 (0.018)	0.006 (0.027)
Sup. universitaria completa × Migración ×	0.035 (0.021)	0.014 (0.017)	0.028* (0.016)	
Mujer × Migración				-0.021*** (0.007)
Sector Construcción × Migración				-0.028*** (0.009)
Sector Comercio × Migración				-0.017** (0.008)
Sector Servicios × Migración				-0.024*** (0.006)
Constante				0.908*** (0.019)
Observaciones				16,307

Errores estándar robustos en paréntesis. ***, **, * denotan niveles de significancia al 1%, 5% y 10%, respectivamente. Todas las regresiones incluyen efectos fijos de tiempo.

se encuentra para las mujeres con edades entre los 25 y 39 años (-5,4 por ciento), aunque no resultan estadísticamente significativos para aquellas que cuentan con educación superior completa (técnica o universitaria).

De manera similar, aunque en menor magnitud que el grupo de 14 a 24 años, el gráfico 9 muestra que la probabilidad de mantener el empleo también se reduce para las mujeres mayores de 55 años en todos grupos educativos. Finalmente, el grupo de mujeres entre los 40 y 54 años, similar a las mujeres con edades entre los 25 y 39 años (Gráfico 8), con niveles de estudios menores a los de superior completa, también reducirían la probabilidad de mantener el empleo.

Como una medida de la robustez se explora la variabilidad de los resultados previamente hallados, utilizando los estimados de la Tabla 6, los cuales contemplan la interacción adicional entre niveles de educación y edades.²² El gráfico 10 también reporta que la probabilidad de

²²Se construyen 16 grupos, a partir de 4 grupos de edades y 4 grupos de educación. La categoría base es

Figura 8: Impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo de las mujeres menores de 40 años.

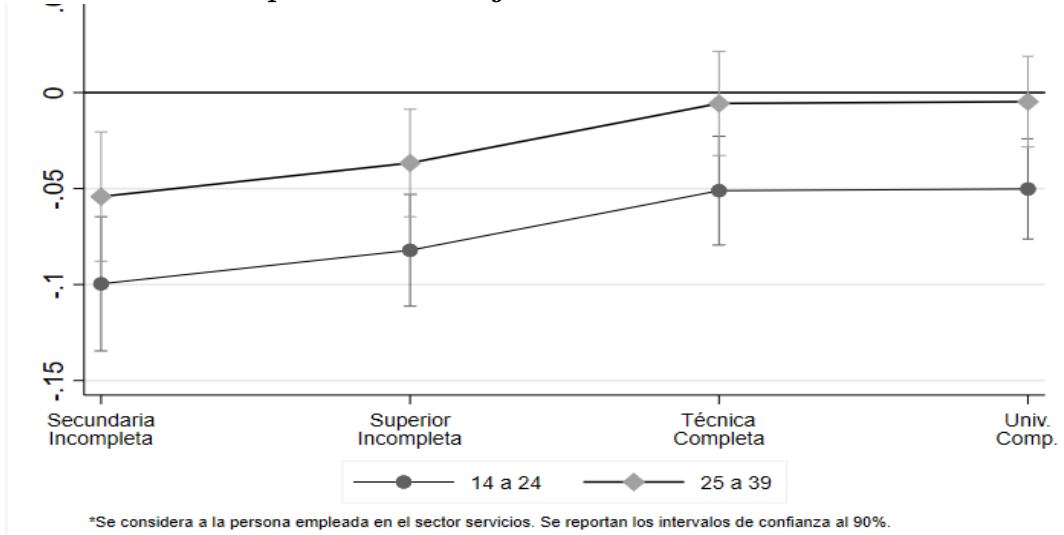


Figura 9: Impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo de las mujeres de 40 a más años.

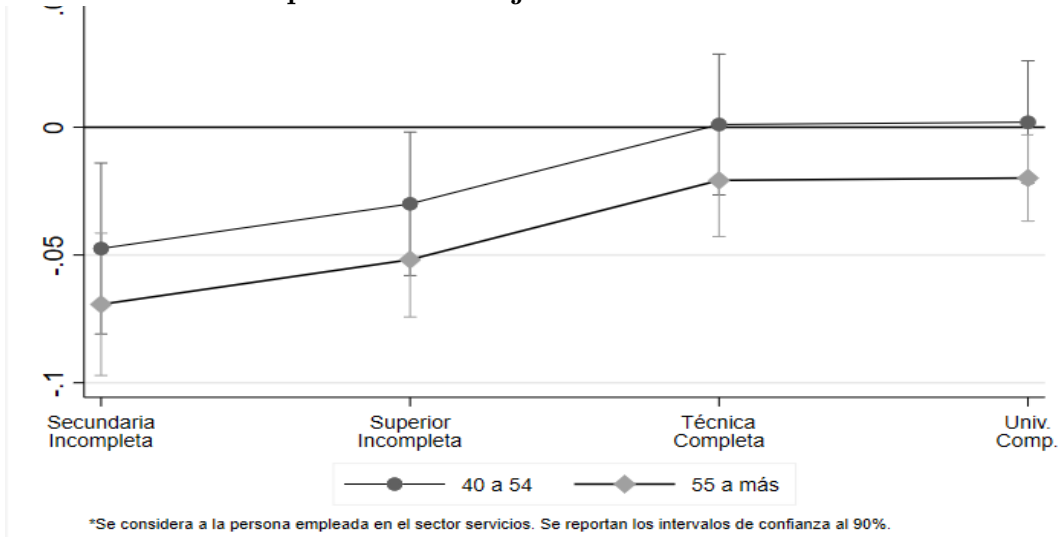
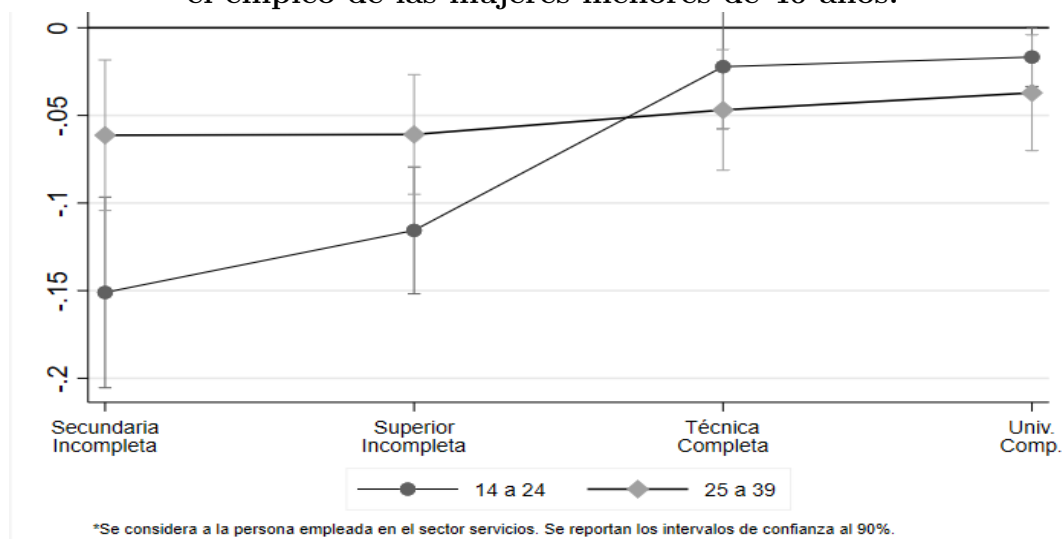


Figura 10: Impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo de las mujeres menores de 40 años.



mantener el empleo se reduce, aunque en -15,1 por ciento para las mujeres con edades entre los 14 y 24 años con un grado menor al de secundaria completa; y en -11,5 por ciento para las que cuenten con un nivel de educación menor al de superior completa. Asimismo, estos cambios en la probabilidad son menores en términos absolutos (6 por ciento) para las mujeres con edades entre los 25 y 39 años para las que cuentan con una educación menor a la superior completa. Finalmente, y similar a lo reportado en el gráfico 9, el gráfico 11 muestra que para las mujeres mayores de 55 años la probabilidad de mantener el empleo disminuye en tanto que para las mujeres con edades entre los 40 y 54 años solo se reduce, estadísticamente, para aquellas que cuentan con un nivel educativo menor al de superior completa.²³

Informalidad

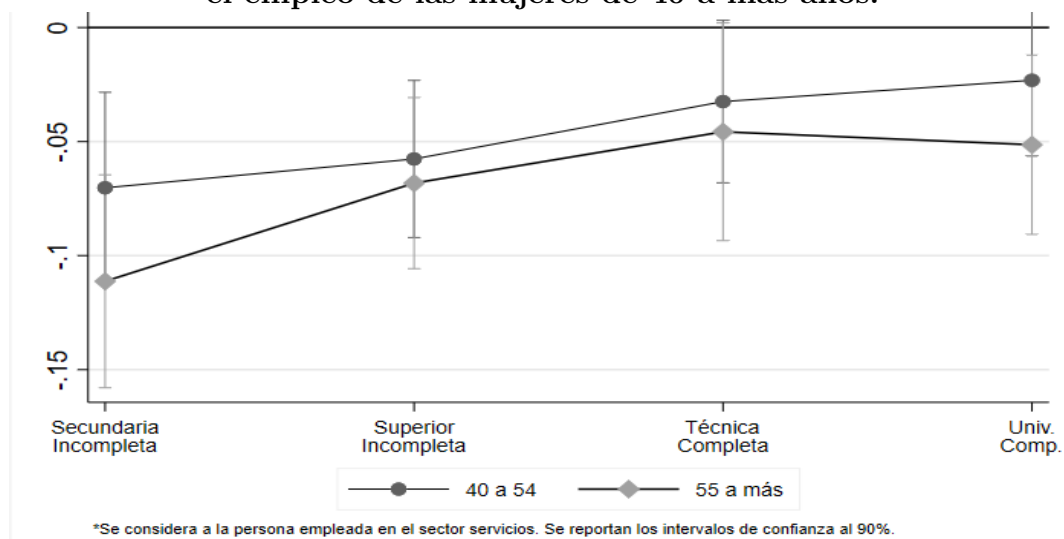
En esta subsección evaluamos si es que el impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo es distinto dependiendo si los trabajadores de Lima y Callao pertenecen al sector formal o informal de la economía.²⁴ Para ello se utiliza tanto la especificaciones de

una persona con más de 55 años con educación universitaria completa.

²³Adicionalmente, se realizaron ejercicios de robustez los cuales consideraban diferentes proporciones de inmigrantes venezolanos establecidos en Lima, los cuales variaban entre 70 y 90 por ciento. Los resultados, disponibles a solicitud, no se modificaban significativamente.

²⁴Definimos a un trabajador formal si es que cuenta con el seguro de Essalud y/o uno provisto por una

Figura 11: Impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo de las mujeres de 40 a más años.



la Tabla 5 y la interacción de dichas variables con una variable indicadora que toma el valor de 1 si es un trabajador informal. El gráfico 12 reporta que el impacto de los inmigrantes es mayor en las trabajadoras de 14 a 24 años que se desempeñan en el sector informal (-13,2 por ciento) respecto a las del formal (-7,2 por ciento), pero en especial para las que cuentan con los mayores niveles de educación (-12,1 por ciento en el caso de las que cuentan con educación técnica completa y trabajan en el sector informal y donde los estimados para ambos sectores si son estadísticamente distintos). Resultados cualitativos similares se encuentran para las mujeres con edades entre los 25 y 39 años.

No obstante, es preciso mencionar que bajo la especificación utilizada en los estimados de la Tabla 6 no se observan impactos diferenciados entre las trabajadoras del sector informal respecto del formal, salvo para las mujeres entre 14 y 24 años con educación superior incompleta.

EPS pagado por el empleador.

Figura 12: Impacto de la inmigración en la informalidad:
(cambio probabilidad de mantener el empleo en mujeres de 25 a 39 años.)

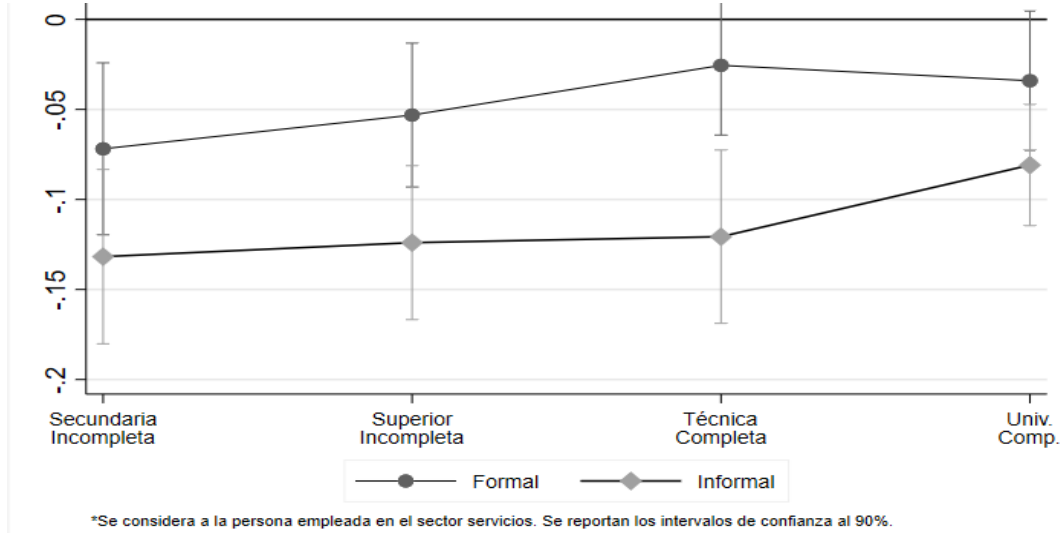
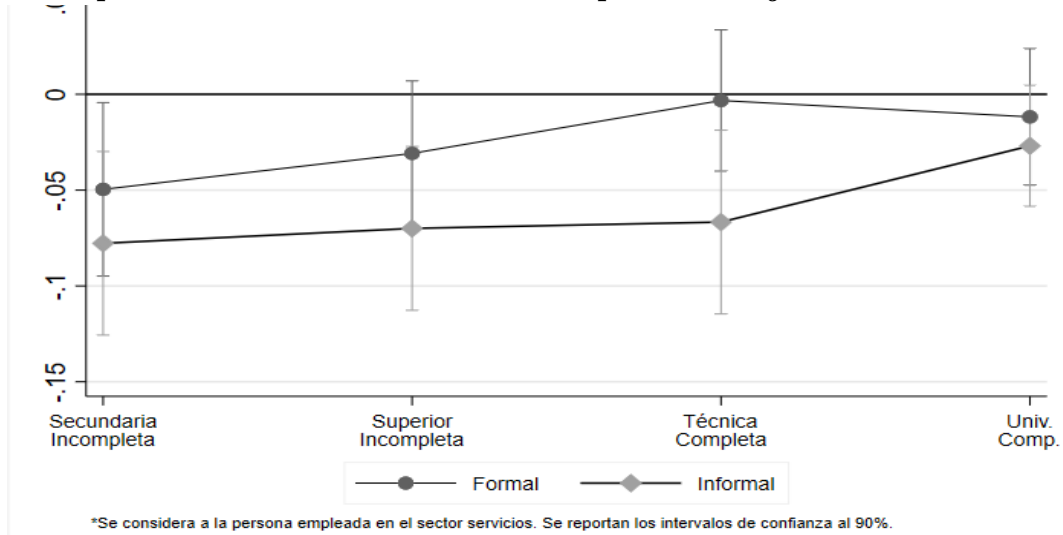


Figura 13: Impacto de la inmigración en la informalidad:
(cambio probabilidad de mantener el empleo en mujeres de 25 a 39 años.)



5.2. Ingresos

La Tabla 7 reporta los resultados de la estimación de la ecuación de comportamiento de Heckman (segunda etapa) hecha sobre la ecuación 9.

El primer bloque de resultados correspondientes a la columna (1) utiliza como variable dependiente al cambio en el logaritmo del ingreso por hora proveniente del oficio o empleo principal. De acuerdo a los resultados, un incremento de inmigrantes equivalente a 1 punto porcentual de la PEA de Lima y Callao reduciría más el ingreso de las mujeres que el de los hombres. De igual manera, una mayor migración reduciría el ingreso por hora de los trabajadores con un grado de instrucción menor al de secundaria completa en comparación al ingreso de aquellos que cuenten con instrucción universitaria completa (categoría base). Bajo esta especificación, no se observan impactos estadísticamente significativos en otros grupos de trabajadores relativos a la categoría base de cada grupo. El segundo bloque de resultados utiliza como variable dependiente el ingreso total por hora del trabajador. Bajo esta especificación no se encuentran efectos diferenciados estadísticamente significativos de la inmigración venezolana. Una explicación detrás de este resultado sería que los trabajadores consigan empleos adicionales con mayores ingresos que compensen la reducción de ingresos de la actividad principal.

Similar a lo reportado en la Tabla 5 para el caso del impacto de la inmigración en la probabilidad de mantener el empleo, la Tabla 8 presenta los resultados de la ecuación de comportamiento de Heckman (segunda etapa) tomando en cuenta grupos de trabajadores con diferentes combinaciones de niveles de educación y edades. De acuerdo a los resultados, un incremento de la inmigración reduciría el ingreso tanto de los trabajadores entre 14 y 24 años así como los de 55 años a más que cuenten con niveles educativos menores a los de superior incompleta. Esto último en comparación a los ingresos del grupo base de 55 años a más que cuenta con educación universitaria.

Cuadro 7: Impacto de la migración en los salarios: especificación (1)

	Ingreso Principal		Ingreso Total	
	Migración	Act. Económica	Migración	Act. Económica
Mujer ×	-0.019*	0.007	-0.016	-0.002
	(0.010)	(0.009)	(0.010)	(0.009)
14-24 años ×	-0.012	0.014	-0.021	0.012
	(0.019)	(0.017)	(0.019)	(0.017)
25-39 años ×	0.010	0.016	0.001	0.012
	(0.017)	(0.015)	(0.017)	(0.016)
40-54 años ×	0.009	0.019	0.005	0.007
	(0.018)	(0.016)	(0.018)	(0.016)
Secundaria incompleta o menos ×	-0.043**	0.043**	-0.030	0.036**
	(0.021)	(0.018)	(0.020)	(0.018)
Secundaria o Sup. incompleta ×	-0.016	0.020	-0.015	0.022
	(0.014)	(0.014)	(0.014)	(0.014)
Sup. técnica completa ×	0.005	0.017	0.009	0.015
	(0.017)	(0.017)	(0.018)	(0.017)
Sector Construcción ×	-0.022		-0.019	
	(0.014)		(0.014)	
Sector Comercio ×	0.020*		0.028***	
	(0.011)		(0.011)	
Sector Servicios ×	0.009		0.012	
	(0.010)		(0.009)	
Constante		-0.004		0.003
		(0.026)		(0.026)
Observaciones		13,839		13,839

Errores estándar robustos en paréntesis. ***, **, * denotan niveles de significancia al 1%, 5% y 10%, respectivamente. Todas las regresiones incluyen efectos fijos de tiempo.

5.2.1. Impactos Marginales

A partir de los estimados reportados en la Tabla 8, los gráficos 14 y 15 muestran los impactos de un aumento del número de inmigrantes equivalente a 1 punto porcentual de la PEA, en el crecimiento tanto del ingreso por hora proveniente de la actividad principal como en el ingreso total por hora de las mujeres menores de 40 años, respectivamente. De acuerdo a los gráficos, se reducirían los ingresos de las mujeres de 14 a 24 años que cuenten con un nivel de instrucción por debajo del grado superior completo en 15,1 y 11,8 por ciento, respectivamente. De otro lado, el gráfico 16 reporta un impacto negativo y estadísticamente significativo de 10 por ciento en el ingreso principal de las mujeres mayores de 55 años que

Cuadro 8: Impacto de la migración en los salarios: especificación (2)

	14-24 años	25-39 años	40-55 años	55 a más años
Secundaria incompleta o menos × Migración ×	-0.152*** (0.057)	-0.057 (0.044)	-0.064* (0.039)	-0.105** (0.053)
Secundaria o Sup. incompleta × Migración ×	-0.068* (0.036)	-0.050 (0.035)	-0.049 (0.036)	-0.074** (0.038)
Sup. tecnica completa × Migración ×	-0.025 (0.044)	-0.027 (0.037)	-0.061 (0.040)	-0.000 (0.064)
Sup. universitaria completa × Migración ×	-0.068 (0.064)	-0.042 (0.037)	-0.021 (0.043)	
Mujer × Migración				-0.019* (0.010)
Sector Construcción × Migración				-0.023 (0.014)
Sector Comercio × Migración				0.020* (0.011)
Sector Servicios × Migración				0.009 (0.010)
Constante				-0.002 (0.038)
Observaciones				13,839

Errores estándar robustos en paréntesis. ***, **, * denotan niveles de significancia al 1%, 5% y 10%, respectivamente. Todas las regresiones incluyen efectos fijos de tiempo.

cuentan con niveles educativos inferiores al de superior completo, y en las mujeres con niveles educativos de secundaria incompleta entre los 40 y 54 años de edad (-6,4 por ciento).

Por otro lado, también se evaluó si existía un efecto diferenciado de la migración sobre los ingresos de los trabajadores formales e informales. Para ello, al igual que en el caso del empleo, se interactuó la especificación reportada en la Tabla 8 distinguiendo entre trabajadoras formales e informales. Los estimados puntuales (no reportados) muestran que si bien el impacto negativo sobre los ingresos son mayores para el grupo de los informales que para los formales, para las mujeres entre 14 y 24 años con un nivel de educación menor al de secundaria completa, los estimados de ambos grupos no son estadísticamente distintos. No obstante, para el grupo de mujeres de 55 años y más sí se encontró un mayor impacto en aquellas que se desempeñan en el sector informal y que contaban a los más con educación secundaria incompleta.

Figura 14: Impacto de la migración en los ingresos principales (mujeres menores de 40 años.)

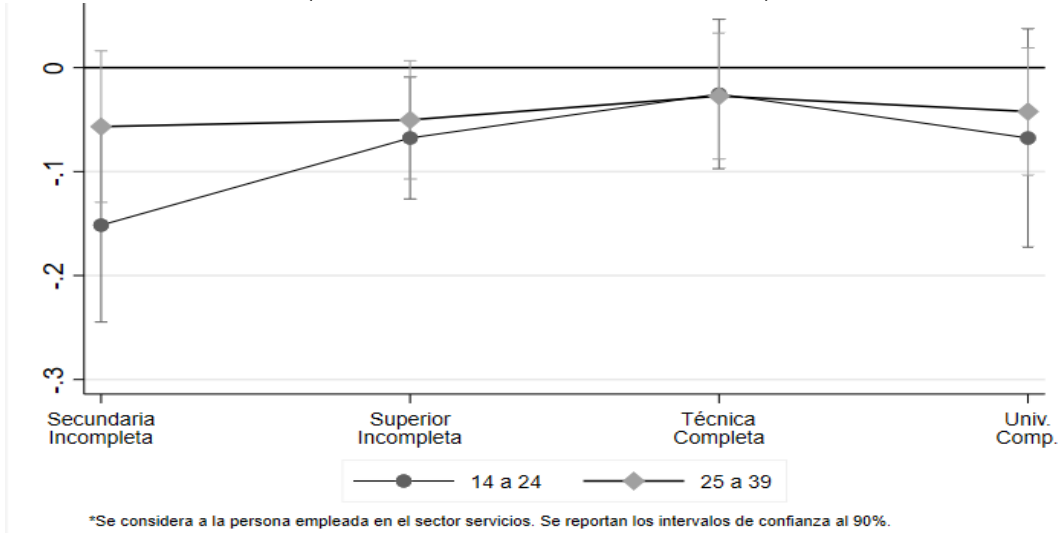


Figura 15: Impacto de la migración en los ingresos totales (mujeres menores de 40 años.)

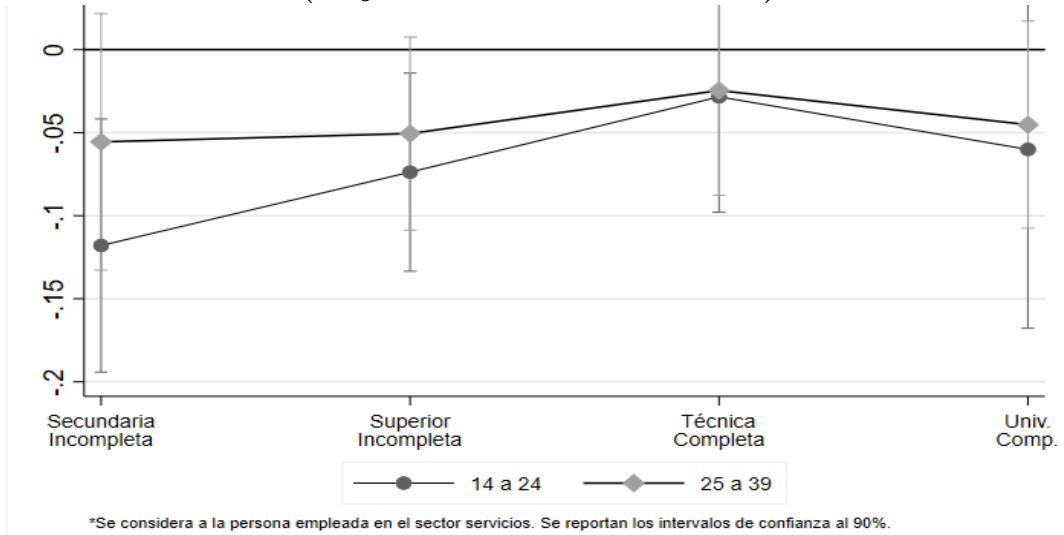


Figura 16: Impacto de la migración en los ingresos principales (mujeres mayores de 40 años.)

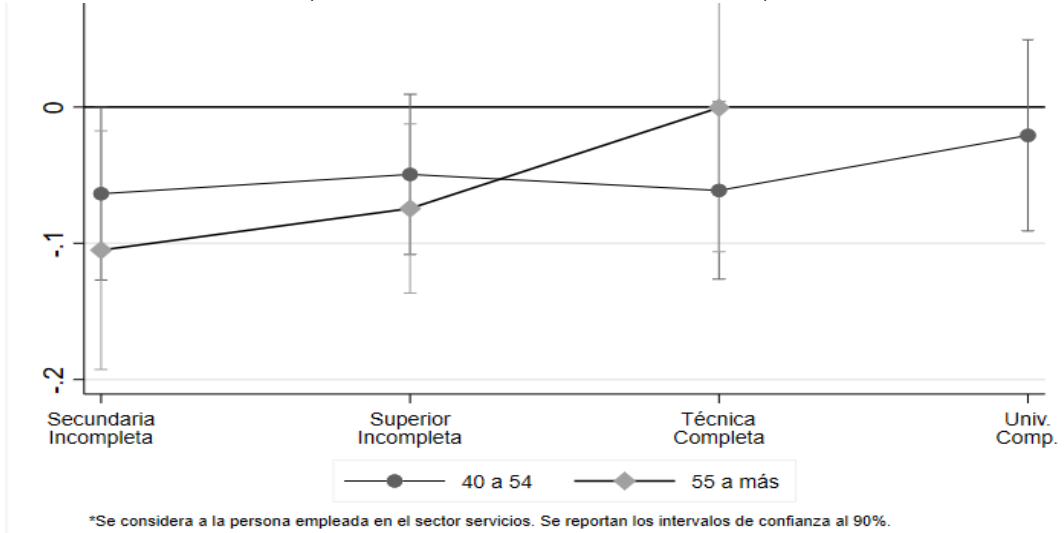
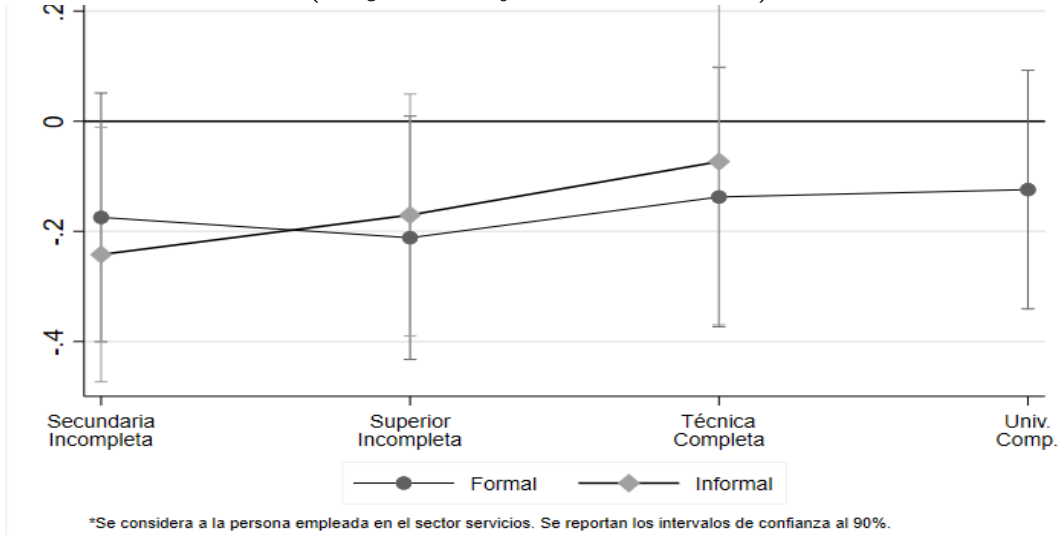


Figura 17: Impacto de la migración en los ingresos principales (mujeres mayores de 55 años)



6. Conclusiones

El presente trabajo estima el impacto de la inmigración venezolana sobre el ingreso y el empleo de los trabajadores de Lima y Callao, utilizando información de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) entre los años 2016-2018.

Los resultados sugieren que un aumento en el número de inmigrantes venezolanos equivalente a 1 punto porcentual de la PEA de Lima y Callao, reduciría el empleo en trabajadores de ciertas edades y niveles de educación. Así, en términos relativos, las trabajadoras entre los 14 y 24 años con educación secundaria incompleta tendrían entre 10 y 15 por ciento más probabilidades de dejar de trabajar. A este grupo le siguen las trabajadoras con edades entre los 25 y 39 años con niveles educativos menores al de superior completo. Asimismo, se encuentran efectos estadísticamente significativos de la migración sobre el ingreso generado por la actividad principal, mas no en el ingreso total, de cierto grupo específico de trabajadores. En particular tanto el grupo con edades entre los 14 y 24 años, como aquellos mayores de 54 años, con un grado de instrucción menor al de secundaria completa tendrían menores ingresos tras la inmigración.

Si bien no se encuentra evidencia en el documento, el impacto de la mayor oferta laboral generada por los inmigrantes sobre el empleo y los salarios de los trabajadores nativos sería parcialmente atenuado por la expansión del consumo generado también por los inmigrantes. Sobre la base de información de encuestas y cálculos propios, se estima que el consumo de los migrantes venezolanos en Lima y Callao explicaría casi el 25 por ciento del crecimiento del consumo privado en dichas regiones en 2018, contribuyendo en 0,33 por ciento al crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) a nivel nacional durante el mismo año. Asimismo, dado que el nivel de educación promedio de los inmigrantes venezolanos está por encima de la de los peruanos, se generarían ganancias de productividad que también incrementarían el PBI en el mediano plazo.

7. Bibliografía

Böhme, M. H., Kups, S. (2017). The economic effects of labour immigration in developing countries.

Borjas, G.J. (1994). “The Economics of Immigration”, *Journal of Economic Literature*, 32(4), pp. 1667–1717.

Borjas, G.J., J. Grogger and G.H. Hanson (2011). “Substitution Between Immigrants, Natives, and Skill Groups”, NBER Working Paper No. 17461.

Chiswick, B.R. and P.W. Miller (2008). “Why is the payoff to schooling smaller for immigrants?”, *Labour Economics*, 15(6), pp. 1317–1340. doi:10.1016/j.labeco.2008.01.001.

Dustmann, C., T. Frattini and I.P. Preston (2012). “The Effect of Immigration along the Distribution of Wages”, *The Review of Economic Studies*, 80(1), pp. 145–173. doi:10.1093/restud/rds019.

Gindling, T.H. (2009). “South-South Migration: The Impact of Nicaraguan Immigrants on Earnings, Inequality and Poverty in Costa Rica”, *World Development*, 37(1), pp. 116–126. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2008.01.013.

Hanson, G.H. (2008). “The Economic Consequences of the International Migration of Labor”, NBER Working Paper No. 14490. Retrieved from <http://www.nber.org/papers/w14490>.

OECD/ILO (2018), *How Immigrants Contribute to Developing Countries’ Economies*, OECD Publishing, Paris.

Kerr, S.P. and W.R. Kerr (2011). “Economic Impacts of Immigration: A Survey”, NBER Working Paper No. 16736. Retrieved from <http://www.nber.org/papers/w16736>.

Kossoudji, S.A. and D.A. Cobb-Clark (2002). “Coming out of the Shadows: Learning about Legal Status and Wages from the Legalized Population”, *Journal of Labor Economics*, 20(3), pp. 598–628.

Longhi, S., P. Nijkamp and J. Poot (2010). “Joint impacts of immigration on wages and employment: review and meta-analysis”, *Journal of Geographical Systems*, 12(4), pp. 355–387. doi:10.1007/s10109-010-0111-y.

OIM (2017). ”Monitoreo de Flujo de Migración Venezolana,Ronda 2)”. Matriz de Seguimiento de Desplazamiento (DTM), OIM-Perú.

OIM (2018). ”Monitoreo de Flujo de Migración Venezolana,Ronda 3)”. Matriz de Seguimiento de Desplazamiento (DTM), OIM-Perú.

Ottaviano, G.I.P. and G. Peri (2012). “Rethinking the Effect of Immigration on Wages”, *Journal of the European Economic Association*, 10(1), pp. 152–197. doi:10.1111/j.1542-4774.2011.01052.x.

Ózden, Ç. and M. Wagner (2014). “Immigrant versus Natives? Displacement and Job Creation”, World Bank Policy Research Working Paper.

Tan, P.-L. and J. Gibson (2013). “Impact of Foreign Maids on Female Labor Force Participation in Malaysia”, *Asian Economic Journal*, 27(2), pp. 163–183. doi:10.1111/asej.12008.

Venturini, A. (1999). “Do immigrants working illegally reduce the natives’ legal employment? Evidence from Italy”, *Journal of Population Economics*, 12(1), pp. 135–154.