

R etorno de los migrantes recientes en tiempos del COVID-19¹

MARIO HUARANCCA* Y JULIO ORTIZ**

Este artículo cuantifica y realiza, con base en el censo 2017, una caracterización socioeconómica de los migrantes residentes en Lima Metropolitana, quienes retornaron o están en proceso de regresar a sus lugares de origen, debido al Estado de Emergencia por el COVID-19.



* Especialista, Departamento de Políticas Sociales y Regionales del BCRP
mario.huarancca@bcrp.gob.pe



** Especialista en Estudios Económicos de la Sucursal Piura del BCRP
julio.ortiz@bcrp.gob.pe

¹ Agradecemos los comentarios recibidos por Renzo Castellares, Judith Guabloche y José Lupú.

INTRODUCCIÓN

Los estudios de migración interna en el Perú se centran en el traslado de zonas rurales a urbanas y en la mejora de oportunidades laborales y de provisión de servicios que se encuentran en los lugares de destino. Al respecto, Pessino (1991) sostiene que, en un contexto de información incompleta sobre las perspectivas de los salarios, la migración puede tener un fin de aprendizaje. Este autor clasifica a los migrantes en tres tipos: (i) primarios, aquellos que se desplazan desde las zonas rurales y menos urbanizadas; (ii) frecuentes, los que salen de Lima y otros centros urbanos; y (iii) de retorno. Por su parte, Yamada (2012) muestra que la migración entre departamentos durante el periodo 2002-2007 fue consistente con las perspectivas de empleo a nivel regional, enfatizando el rol positivo de la movilidad interna de la mano de obra y que la decisión de migrar toma en cuenta las posibles mejoras en el nivel vida, a través de un mayor acceso a infraestructura económica y social.

La evidencia para el Perú sugiere que el migrante promedio elige distritos con mejores condiciones de vida (mayores años de educación, menores niveles de pobreza y mayor acceso a servicios públicos) y prefiere trasladarse hacia áreas urbanas; sin embargo, la brecha en indicadores de condiciones de vida y acceso a servicios públicos, entre el distrito de origen y de destino, ha disminuido entre 2007 y 2017 (Castellares, Huaranca y Alanya, 2020).

Recientemente, debido a los efectos del COVID-19 en la economía, el proceso de migración ha virado y ahora muchos migrantes desean volver a su lugar de origen, debido a que la propagación del COVID-19 ha afectado la economía. En efecto, en el trimestre móvil (marzo-mayo) de 2020, la población ocupada en Lima Metropolitana registró una caída de 47,6 por ciento (equivalente a una pérdida de 2,3 millones de empleos). Esta caída ha estado concentrada en el sector servicios

y en empresas de 1 a 10 trabajadores, y estuvo acompañada de una contracción del 52 por ciento de la masa salarial. Según el *Reporte de Inflación-Setiembre 2020*, el PBI registró una caída de 30,2 por ciento en el II trimestre 2020. En este contexto, en los últimos meses, el retorno de los migrantes a su lugar de origen ha sido noticia.

Según los Censos Nacionales 2017, Lima Metropolitana registra 554 mil migrantes procedentes de otras regiones del país, quienes han retornado o podrían retornar a su lugar de origen, debido a los efectos económicos del COVID-19. Este panorama genera desafíos tanto para los Gobiernos regionales como para los locales. En este sentido, el objetivo de este artículo es realizar un análisis socioeconómico basado en tres características (vivienda y hogar, salud y capital humano, y mercado laboral) de los migrantes que se encuentran en Lima Metropolitana, quienes debido a la pandemia podrían regresar a su lugar de origen. Para lograr dicho propósito usamos la base del censo de 2017.

PANORAMA GENERAL

A partir de la información reportada en el censo de 2017, se calcula la migración reciente (2012-2017) y se diferencian tres tipos de migrantes: (i) interdepartamental, de un departamento a otro; (ii) interprovincial, entre provincias pero dentro del departamento; e (iii) interdistrital, entre distritos pero dentro de una misma provincia.

A nivel nacional, el porcentaje de la población que se desplazó internamente, entre los años 2012 y 2017, fue de 10,9 por ciento, ligeramente mayor a lo registrado durante el periodo 2002-2007 (10,6 por ciento). Según el tipo de desplazamiento, la interdepartamental representó el 43 por ciento del total de la migración; la interdistrital, 42 por ciento; y la interprovincial, 15 por ciento (ver Cuadro 1).

CUADRO 1 ■ Perú: Migración interna según distritos, 2012-2017

Descripción	Población	Porcentajes		
		Respecto a la población censada	Respecto a la migración total	Respecto a los tipos de migración
Población censada	29 381 884			
Migración	3 200 384	10,9		
Departamental	1 387 397	4,7	43,4	
Con red familiar	904 609	3,1	28,3	65,2
Sin red familiar	482 788	1,6	15,1	34,8
Provincial	470 724	1,6	14,7	
Con red familiar	317 121	1,1	9,9	67,4
Sin red familiar	153 603	0,5	4,8	32,6
Distrital	1 342 263	4,6	41,9	
Con red familiar	713 604	2,4	22,3	53,2
Sin red familiar	628 659	2,1	19,6	46,8

FUENTE: INEI, CENSO 2017.

En el censo 2017 es posible identificar a los migrantes que no conviven con alguna persona residente —no migrante reciente— en el lugar de destino, a quienes llamaremos migrantes “sin red familiar”. Este grupo, en promedio, representa cerca del 40 por ciento del total de migrantes (ver Cuadro 1).

Asimismo, Lima Metropolitana concentra el 40 por ciento de la migración interdepartamental (554 mil personas). De esta cifra, 198 mil personas (35,7 por ciento) no cuentan con red familiar, siendo la población que probablemente retornó o tiene la expectativa de regresar a su lugar de origen, ante la coyuntura actual generada por el COVID-19.

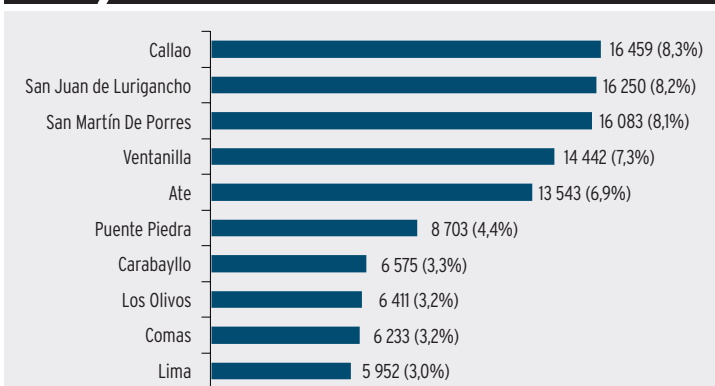
El 38,8 por ciento de los 198 mil migrantes sin red familiar se encuentran ubicados en cinco distritos —Callao (8,3 por ciento), San Juan de Lurigancho (8,2 por ciento), San Martín de Porres (8,1 por ciento), Ventanilla (7,3 por ciento) y Ate (6,9 por ciento)— y representan entre el 1,6 y 4,6 por ciento de la población censada en dichos distritos (ver Gráfico 1).

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LOS MIGRANTES QUE SE ENCUENTRAN EN LIMA METROPOLITANA

Disponer de algunos activos públicos coloca a los hogares en situación de menor vulnerabilidad frente a la pobreza, en tanto que contar con activos como una vivienda permite acceder a créditos o crear emprendimientos en ellas. Al respecto, los migrantes que cuentan con una red familiar tienen, en promedio, mayor acceso a servicios públicos (agua, desagüe y electricidad) y mayor tenencia de activos privados (TV, refrigeradora, computadora, celular e internet), en comparación con aquellos que no tienen red familiar. Por otro lado, el 53,0 por ciento de migrantes sin red familiar viven en una vivienda alquilada, superior en 21 puntos porcentuales a lo que registran aquellos que cuentan con red familiar. Es de esperar que el 87,1 por ciento de los residentes cuenten con una vivienda propia (ver Cuadro 2).

El mercado laboral peruano se caracteriza por su heterogeneidad estructural, siendo uno de los indicadores de esta situación el porcentaje de trabajadores que no tienen acceso a un seguro de salud. Al respecto, el 29,5 por ciento de los migrantes cuenta únicamente con el Sistema Integral de Salud (SIS) y el 32,5 por ciento no tiene seguro de salud, situación que los ubica en una condición de alta vulnerabilidad, sobre todo en estos tiempos de pandemia (ver Cuadro 2).

GRÁFICO 1 Principales distritos de destino de los migrantes sin red familiar internos interdepartamental en Lima Metropolitana, según distritos 2012–2017



NOTA: EL RESTO DE DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA CONCENTRA AL 44 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN MIGRANTE INTERDEPARTAMENTAL.

FUENTE: INEI, CENSO 2017.

La educación como capital humano permite generar o acceder a nuevas oportunidades laborales que incidirán en un mejor estatus de vida y que se pueden volver claves en un escenario de crisis. Los resultados del Cuadro 2 muestran que los migrantes tienen, en promedio, mayor nivel educativo que los residentes. En efecto, el 43,1 por ciento de migrantes tiene estudios superiores, mayor en 10,0 puntos porcentuales al registrado por los residentes. Esto podría ser una pérdida de capital humano si es que en los lugares de origen no hay la capacidad de acogerlos en actividades de mayor productividad.

En cuanto a las características del mercado laboral, el 54,7 por ciento de migrantes se dedica a la prestación de servicios y el 20,1 por ciento al comercio; sectores que han sido afectados por el Estado de Emergencia (ver Cuadro 2). En efecto, en el segundo trimestre de 2020, se redujo el comercio (-45,4 por ciento), alojamiento y restaurantes (-89,8 por ciento) y transporte (-55,3 por ciento), todos asociados al periodo de confinamiento.

Según la categoría ocupacional, el 69,7 por ciento de los migrantes son asalariados y el 21,0 por ciento labora como trabajador independiente, mientras que el 62,6 por ciento labora en una microempresa¹ (ver Cuadro 2). En el contexto de la crisis, estas características son vulnerables (sensibles) a la cuarentena. Por ello, el gobierno durante el Estado de Emergencia dio medidas de provisión de liquidez: la entrega del bono independiente², el retiro de la CTS³ y de la AFP⁴, y la creación del programa Reactiva Perú. Finalmente, en promedio, el 41,1 por ciento de los ingresos de

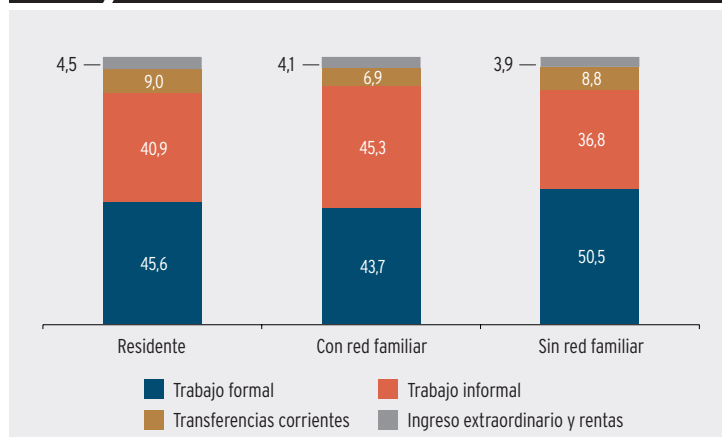
¹ Según la Ley 28036, de acuerdo al rango de trabajadores, una microempresa es aquella que tiene hasta 10 trabajadores.

² De acuerdo al Decreto de Urgencia 033-2020, se otorgó un subsidio de S/ 760 a 780 mil hogares vulnerables no pobres con trabajadores independientes. El bono original de S/ 380 fue ampliado en el Decreto de Urgencia 038-2020.

³ Retiro de hasta S/ 2 400 para todos los trabajadores. En el Decreto de Urgencia 038-2020, se amplió el beneficio para los afectados por la suspensión perfecta de labores (podrán retirar hasta una remuneración bruta cada mes).

⁴ Retiro de hasta S/ 2 000 para los trabajadores que no hayan aportado 6 meses antes. En el Decreto de Urgencia 038-2020, se amplió a quienes no hayan aportado en febrero o marzo, los afectados por la suspensión perfecta labores y quienes ganen menos de S/ 2 400 mensuales.

GRÁFICO 2 Componentes de los ingresos mensuales de los hogares según condición de migrantes en Lima Metropolitana y residentes



FUENTE: INEI-ENAH0 2019.

los hogares de los migrantes depende del trabajo informal y el 47,1 por ciento, del trabajo formal (ver Gráfico 2).

EL RETORNO

Los datos muestran que Lima ha sido el principal destino de los migrantes internos del Perú. Sin embargo, desde que se declaró el Estado de Emergencia miles de familias han iniciado un viaje de retorno a su lugar de origen⁵, siendo los migrantes sin red familiar los que tienen una alta probabilidad de realizar dicho traslado, debido a las características socioeconómicas que presentan: el 53,0 por ciento vive en una casa alquilada, 30,8 por ciento no cuenta con seguro de salud, el 74,8 por ciento trabaja en los sectores de servicios y comercio, 70,6 por ciento son asalariados, 21,7 por ciento son trabajadores independientes, 62,0 por ciento trabaja en una microempresa y el 45,3 por ciento de sus ingresos dependen del trabajo informal.

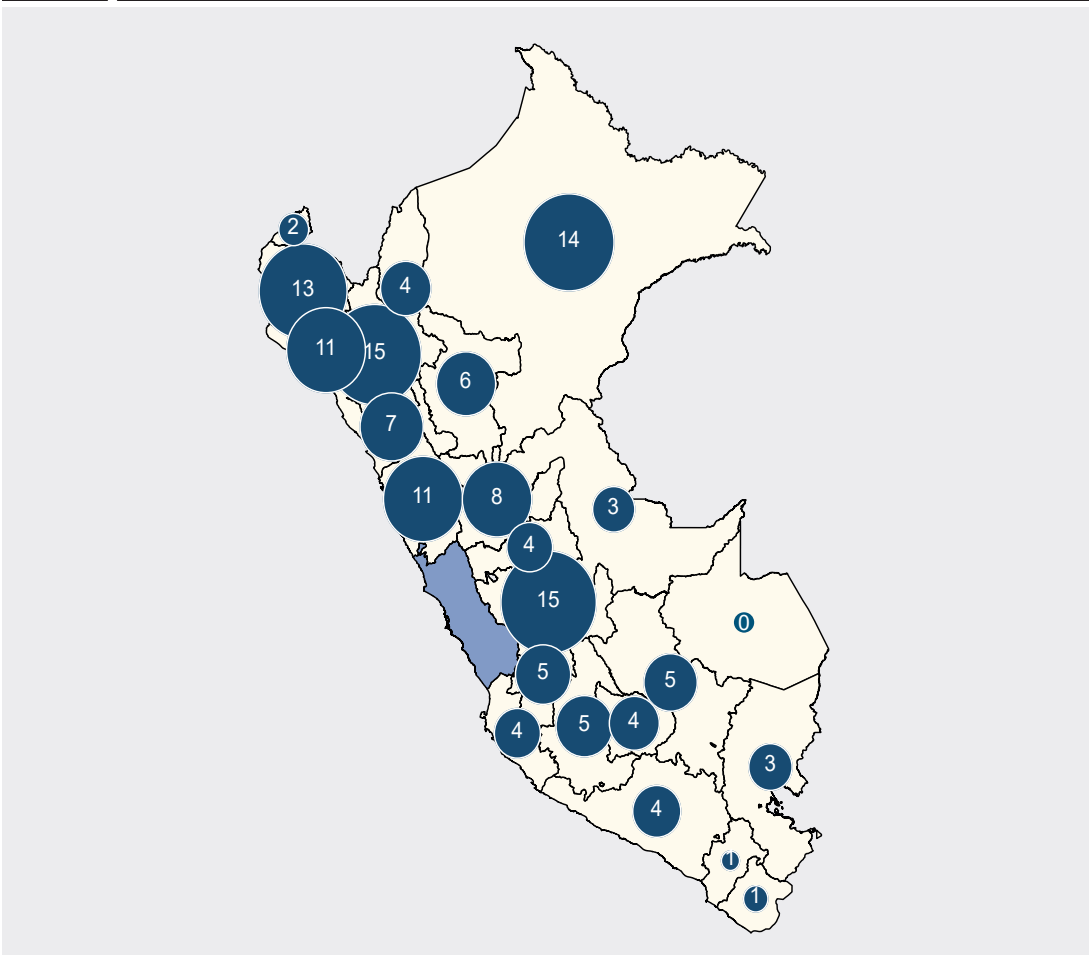
CUADRO 2 Características socioeconómicas a nivel de vivienda e individuo de los migrantes recientes, 2012–2017

Características	Residente	Migración: Lima Metropolitana		
		Con red familiar	Sin red familiar	Total
Características de la vivienda				
Servicios básicos				
Agua	80,5	86,1	83,5	85,1
Desagüe	69,1	86,2	84,1	85,4
Electricidad	89,5	95,4	93,1	94,5
Alquiler de vivienda	12,9	32,0	53,0	39,7
Tenencias del hogar				
TV	76,0	91,0	83,1	88,1
Refrigeradora	52,8	72,8	56,5	53,1
Computadora	35,4	49,3	44,2	47,4
Celular	85,0	94,4	94,2	94,3
Internet	29,7	43,9	39,2	42,1
Salud y capital humano				
Acceso a seguro de salud				
Únicamente SIS	45,9	29,7	29,2	29,5
Únicamente EsSalud	24,5	25,9	27,3	26,4
Otro seguro de salud	4,7	9,3	10,6	9,8
Con dos o más seguros	1,0	1,6	2,0	1,8
Sin seguro	23,8	33,5	30,8	32,5
Nivel de estudio alcanzado				
Sin nivel	5,8	1,7	1,0	1,5
Primaria	20,8	9,7	9,7	9,7
Secundaria	40,1	45,5	45,1	45,4
Básica especial	0,2	0,3	0,3	0,3
Superior no universitaria	14,0	18,9	18,4	18,7
Superior universitaria	19,1	23,8	25,5	24,4
Mercado laboral				
Sector económico				
Agricultura	20,3	1,5	1,3	1,5
Pesca y acuicultura	0,5	0,4	0,2	0,3
Minería	0,8	1,3	0,6	1,0
Manufactura	7,7	13,9	14,8	14,2
Servicios	44,0	54,7	54,8	54,7
Construcción	6,9	8,1	8,3	8,2
Comercio	19,7	20,1	20,0	20,1
Categoría ocupacional				
Empleador	4,2	3,3	3,3	3,3
Trabajador independiente	41,1	20,6	21,7	21,0
Asalariado	51,2	69,2	70,6	69,7
Trabajador en negocio de un familiar	2,0	2,2	1,7	2,0
Trabajador del hogar	1,5	4,7	2,8	4,0
Tamaño empresarial				
1 a 5 trabajadores	65,5	49,5	48,3	49,1
6 a 10 trabajadores	9,6	13,4	13,7	13,5
11 a 50 trabajadores	9,8	14,3	14,5	14,4
51 a más trabajadores	15,1	22,8	23,5	23,1

FUENTE: INEI, CENSO 2017.

⁵ Según datos del Ejecutivo, alrededor de 167 mil personas se empadronaron para salir de la capital y recibir ayuda de los Gobiernos regionales para su traslado y llegada.

GRÁFICO 3 ■ Migrantes recientes en Lima y Callao sin red familiar, según distritos de nacimiento (En miles de personas)



NOTA: SE EXCLUYE AQUELLOS MIGRANTES RECIENTES CUYO DISTRITO DE NACIMIENTO SE UBICA EN LIMA METROPOLITANA O NACIERON EN OTRO PAÍS.
FUENTE: INEI, CENSO 2017.

¿Cuáles son los lugares de nacimiento de los migrantes que no cuentan con red familiar? Los resultados del Gráfico 3 muestran que las cinco principales regiones de origen son Junín (10,7 por ciento), Cajamarca (10,3 por ciento), Loreto (9,6 por ciento), Piura (9,1 por ciento) y Áncash (7,4 por ciento). Estas regiones en conjunto concentran aproximadamente la mitad de los migrantes de Lima Metropolitana.

IMPLICANCIAS

Era común observar que las personas de las regiones llegasen a la capital a residir para buscar mejores condiciones de vida. Sin embargo, la crisis económica y social originada por la pandemia del COVID-19 ha modificado el origen y el destino de

los flujos migratorios. Por ello, en caso retornen la mayoría de migrantes a su lugar de origen, esto traería nuevos retos (desafíos) para los Gobiernos regionales y locales, debido a que este grupo tendría nuevas demandas (salud, educación, empleo, entre otras) que deben tenerse en cuenta.

Además, el retorno podría significar una pérdida de capital humano (pérdida de productividad) si es que en los lugares de origen no hay la capacidad de acogerlos en actividades de mayor productividad. En ese sentido, es muy importante el papel que juega la reactivación económica, debido a que puede influir en la decisión del migrante de mantenerse (dado su retorno) en su lugar de origen o retornar al lugar donde se encontraba antes de la pandemia.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2020). *Reporte de Inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2020-2021*.
- Castellares, R., Huaranca, M. y Alanya, W. (2020). *La migración interna en el Perú, 2012-2017*. Documento de Trabajo N.º 2020-007. Banco Central de Reserva del Perú.
- Pessino, C. (1991). Sequential Migration: Theory and Evidence from Peru. *Journal of Development Economics*, 36, 55-87.
- Yamada, G. (2012). Patrones de Migración Interna en el Perú Reciente. En C. Garavito (Ed.), *Empleo y protección social* (pp. 91-124). Fondo editorial de la PUCP.