

Estimando conductas previsoras de política monetaria

Marco Vega

BCRP

Motivación

- ✓ Medir conducta previsorra (*forward-looking*)
- ✓ Referentes: Clarida, Gali, Gertler(1998), Orphanides(2001)
- ✓ Referentes L.A.: Restrepo(1999), Minella et.al(2003), Ramos&Torres(2005).

- ✓ Todos estos trabajos:
Estimación de efectos medios

$$E_t [i_t | X_t]$$

- ✓ Donde X_t : proyecciones futuras, controles, shocks.

Motivación

✓ A partir de las reglas estándar

$$\dot{i}_t = B_{OLS} X_t + \varepsilon_t$$

$$E \left[\dot{i}_t \mid X_t \right] = B_{OLS} X_t$$

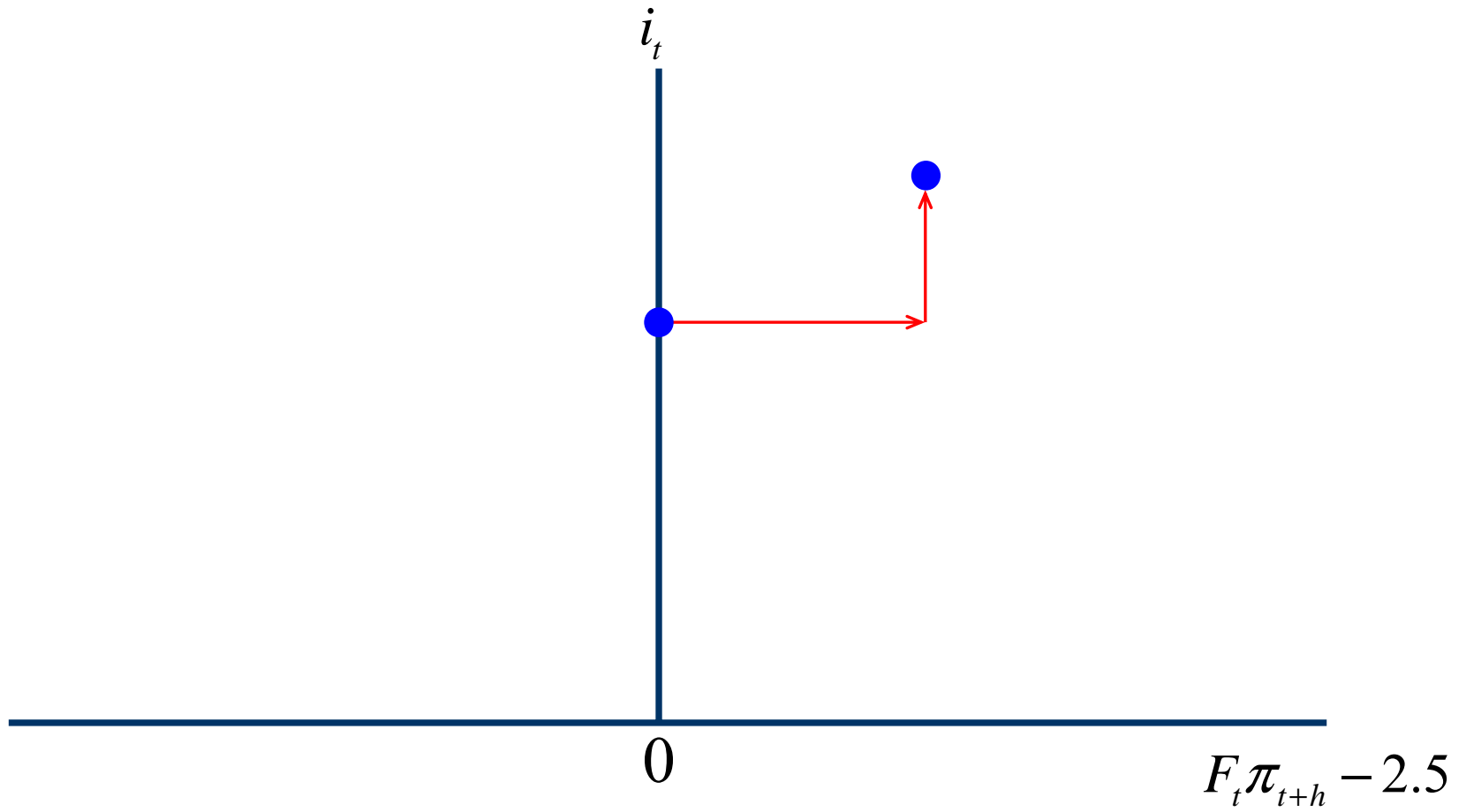
Motivación

- ✓ Pero que ¿pasaría si X_t observado no es gaussiano?
- ✓ Necesitamos formas adicionales de ganar info
- ✓ Una posible forma: Regresión en Quantiles

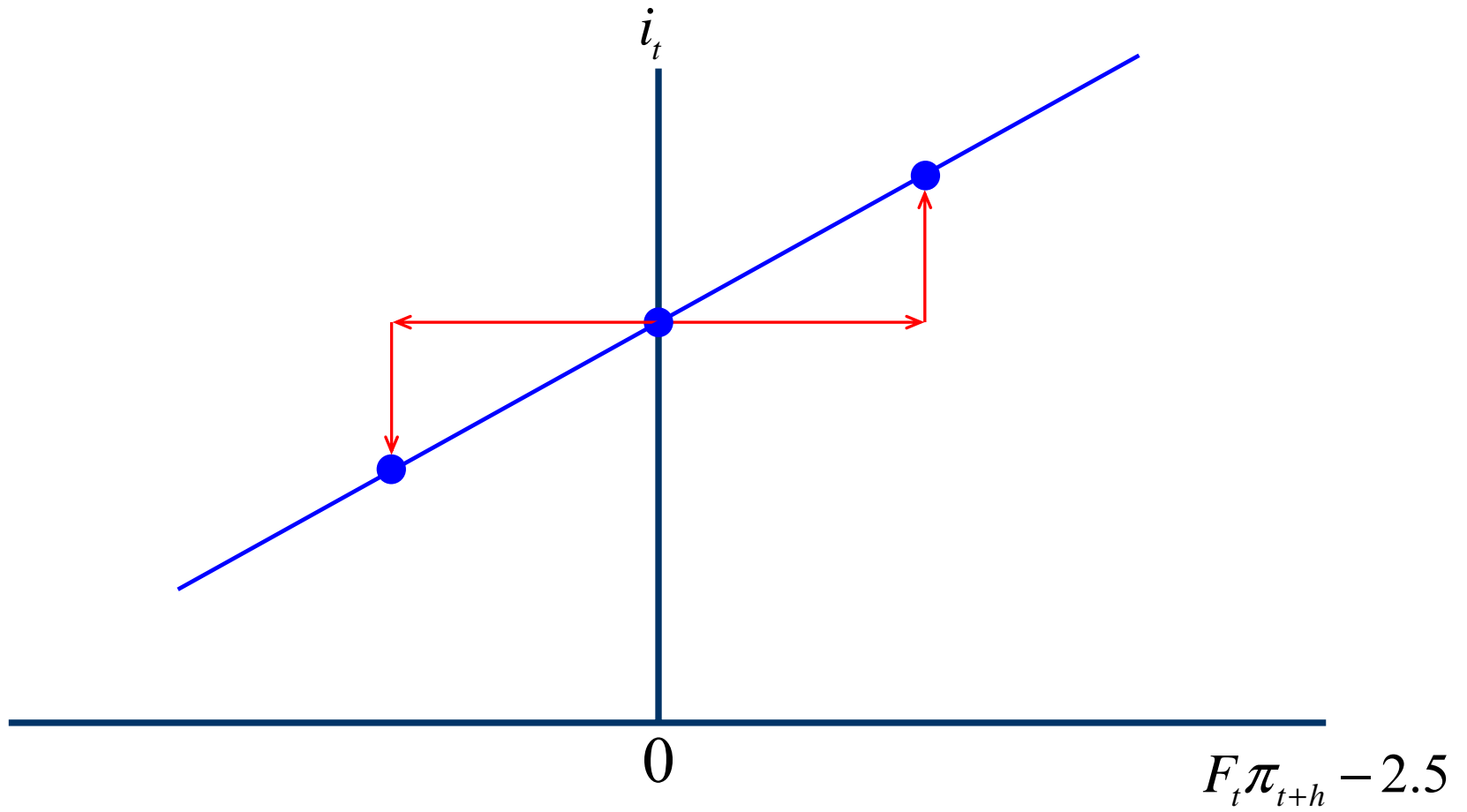
Motivación

- ✓ Necesitamos una imagen más completa de la pol. mon.
- ✓ Que incorpore los posibles riesgos al fijar la senda de política
- ✓ *Risk managament approach* = riesgos + fijación de tasa

Motivación

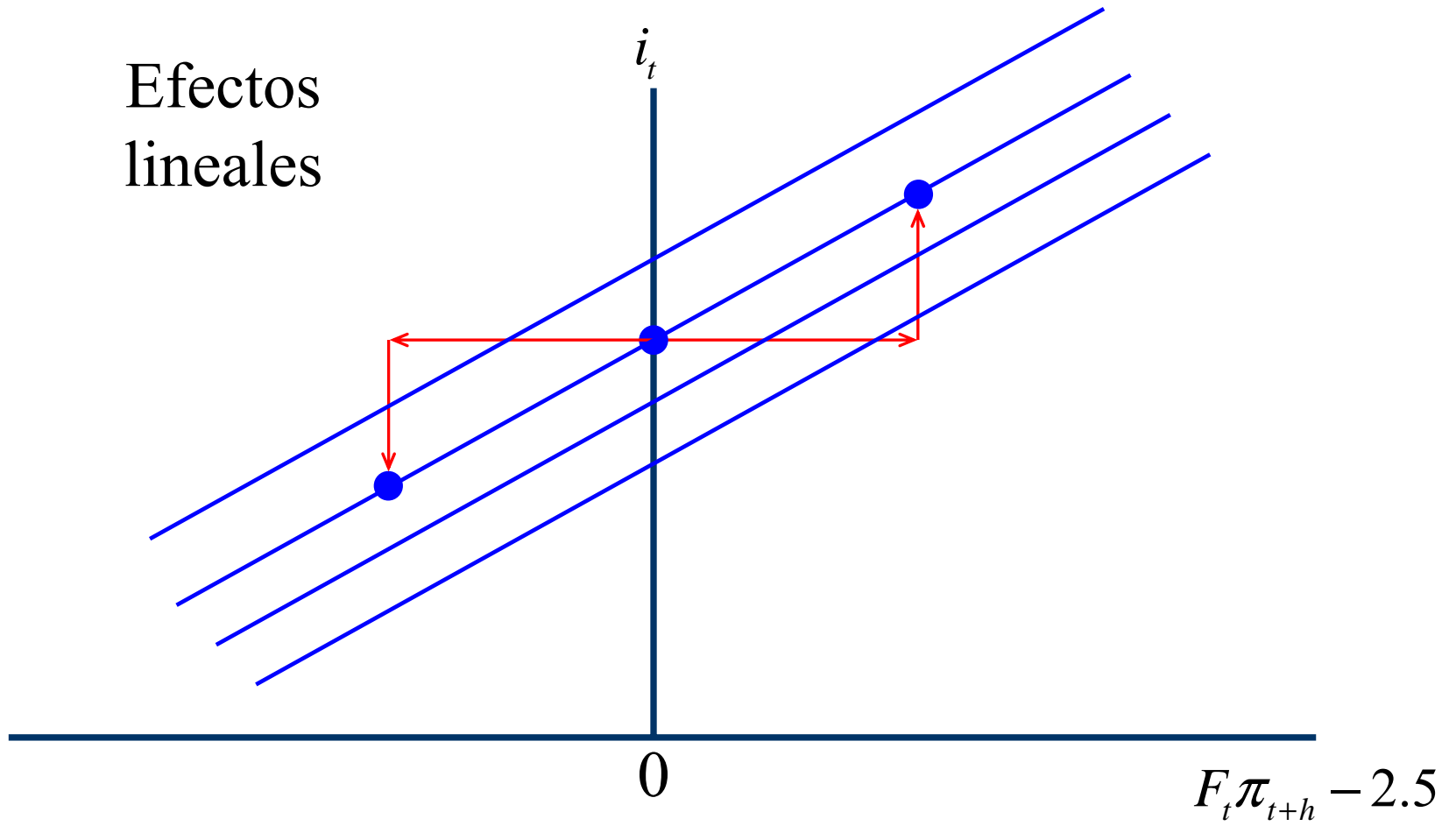


Motivación



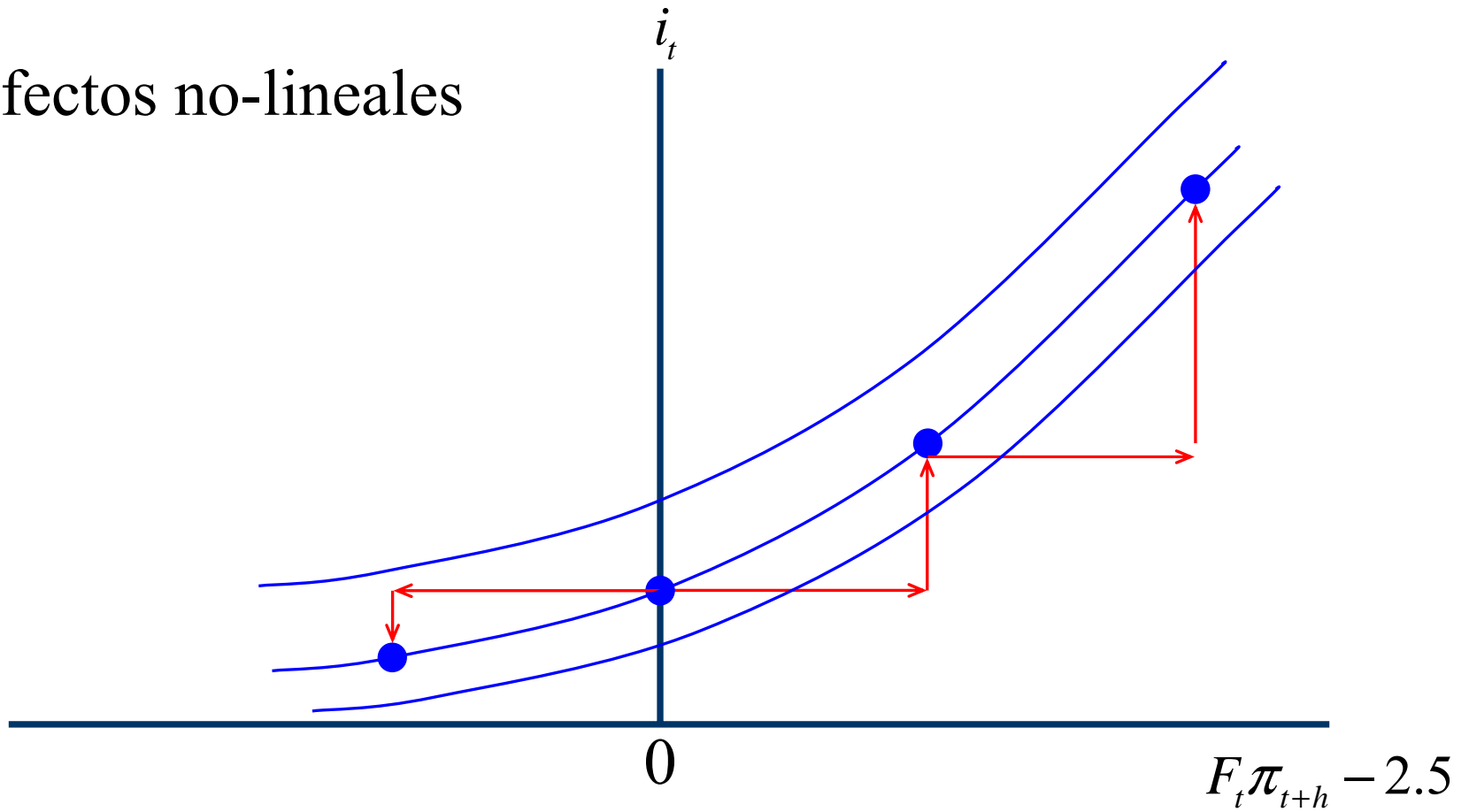
Motivación

Efectos
lineales



Motivación

Efectos no-lineales



Motivación: Ejemplo

$$i_t = \rho i_{t-1} + (1 - \rho) i^n + (1 - \rho) a_\pi (\pi_{t-1,t+h}^f - 2.5) + \varepsilon_t$$

$$\rho = 0.8 \quad i^n = 4$$

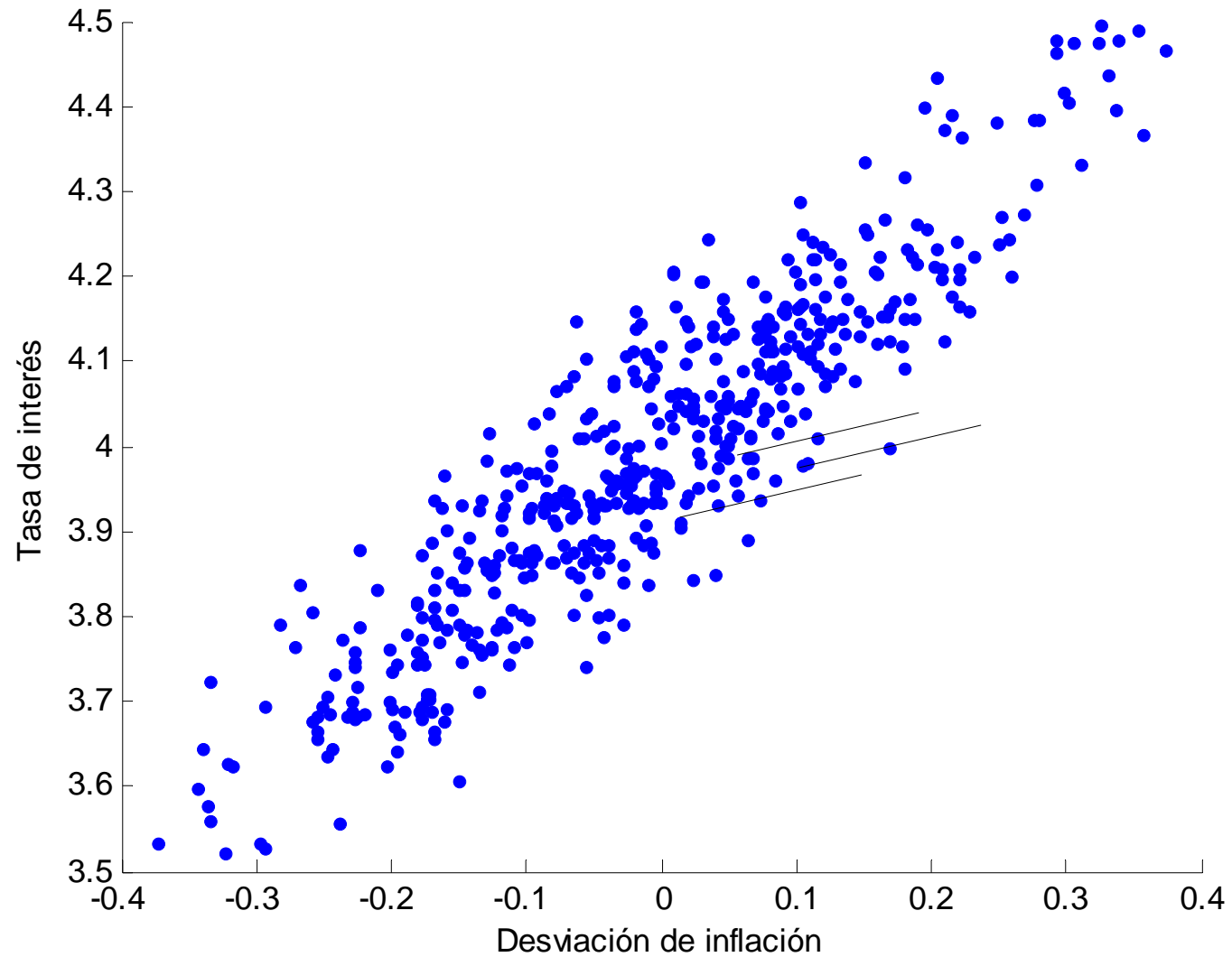
$$a_\pi = 1.5$$

$$\varepsilon_t \sim N(0, 0.005^2)$$

$$\pi_{t,t+h}^f = 0.9\pi_{t-1,t+h-1}^f - 0.1(i_{t-1} - i_{t-2}) + \mu_t$$

$$\mu_t \sim N(0, 0.05^2)$$

Motivación: Ejemplo

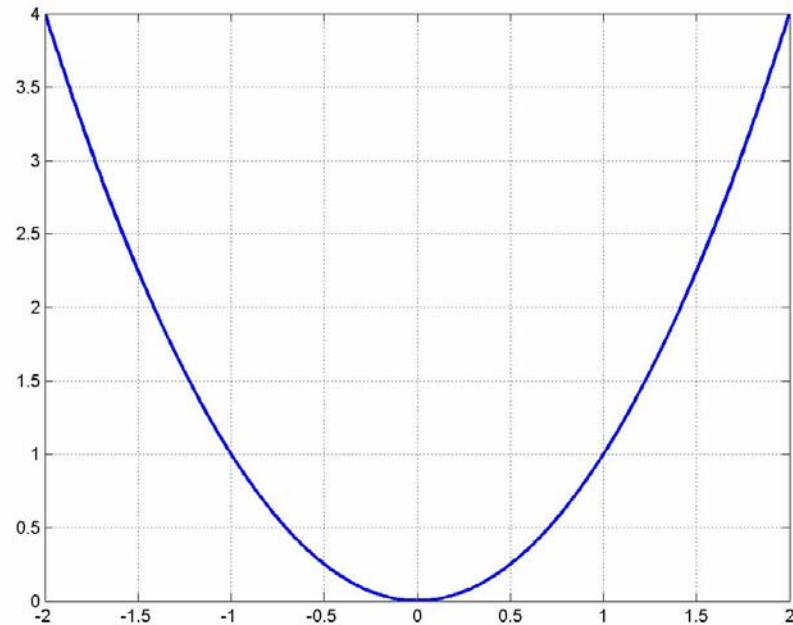


Motivación: Ejemplo

MCO implica:

$$i_t = A + Bi_{t-1} + C \left(\pi_{t-1,t+h}^f - 2.5 \right) + \varepsilon_t$$

$$\underset{A,B,C}{\text{Min}} \sum_{t=0}^T (\varepsilon_t)^2$$



Motivación: ...¿y en el caso no lineal?

$$i_t = \rho i_{t-1} + (1 - \rho) i^n + (1 - \rho) a_\pi (\pi_{t-1,t+h}^f - 2.5) + \varepsilon_t$$

$$\rho = 0.8 \quad i^n = 4$$

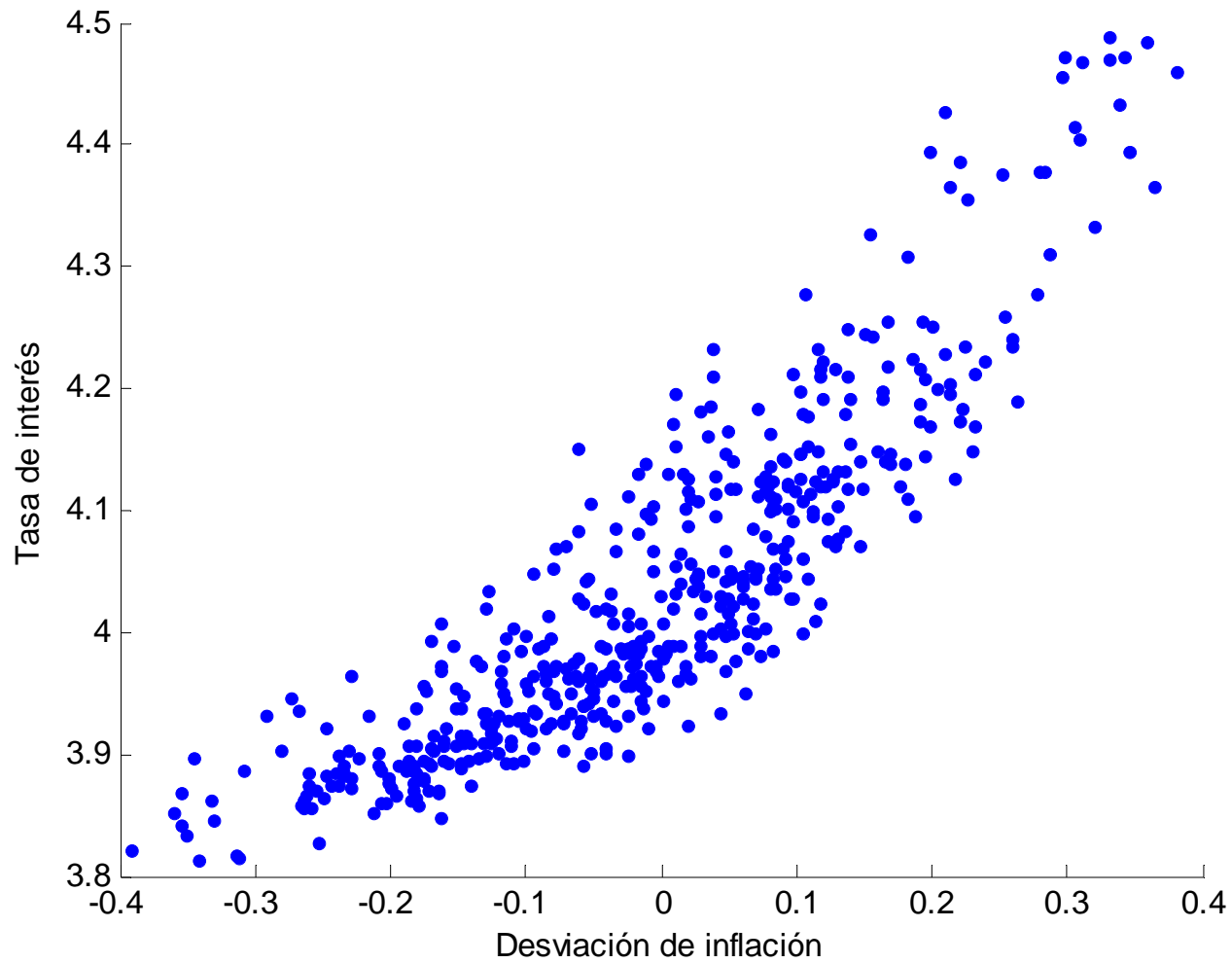
$$a_\pi = [1.05, 1.1, \dots, 1.95]$$

$$\varepsilon_t \sim N(0, 0.005^2)$$

$$\pi_{t,t+h}^f = 0.9\pi_{t-1,t+h-1}^f - 0.1(i_{t-1} - i_{t-2}) + \mu_t$$

$$\mu_t \sim SKN$$

Motivación: ... y en el caso no lineal?



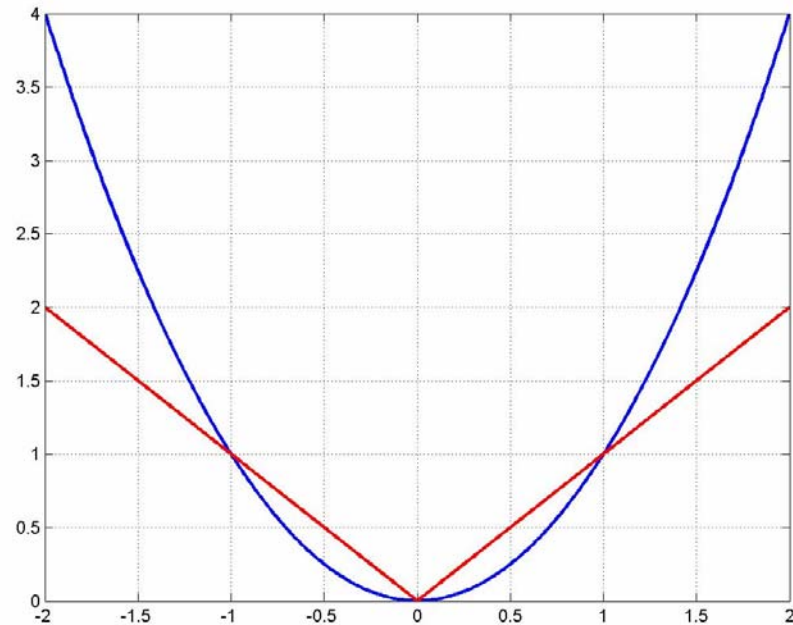
¿Cómo pueden estimarse los parámetros?

MDA “Mínimas desviaciones absolutas”

$$i_t = A_{mda} + B_{mda} i_{t-1} + C_{mda} (\pi_{t-1,t+h}^f - 2.5) + \varepsilon_t$$

$$\underset{A,B,C}{Min} \sum_{t=0}^T |\varepsilon_t|$$

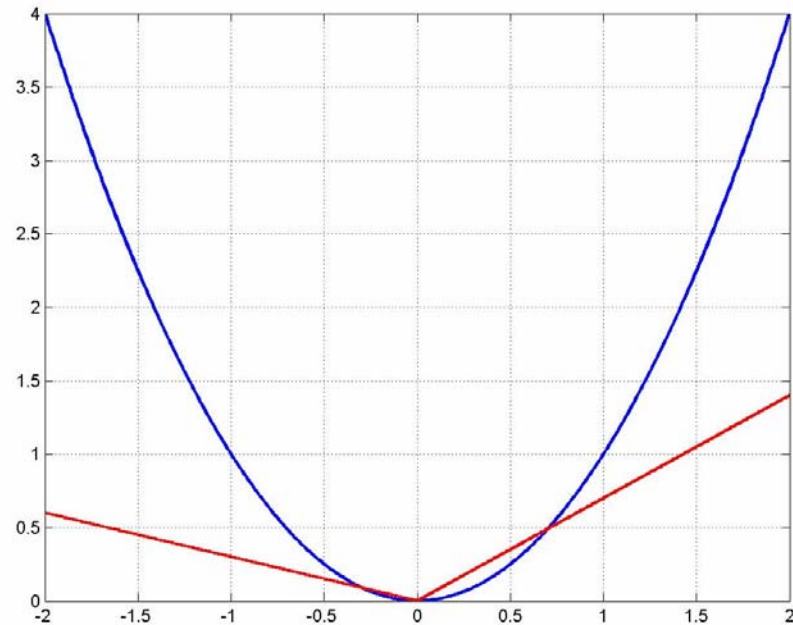
$$\underset{A,B,C}{Min} \left(0.5 \sum_{\varepsilon_t > 0} \varepsilon_t - 0.5 \sum_{\varepsilon_t \leq 0} \varepsilon_t \right)$$



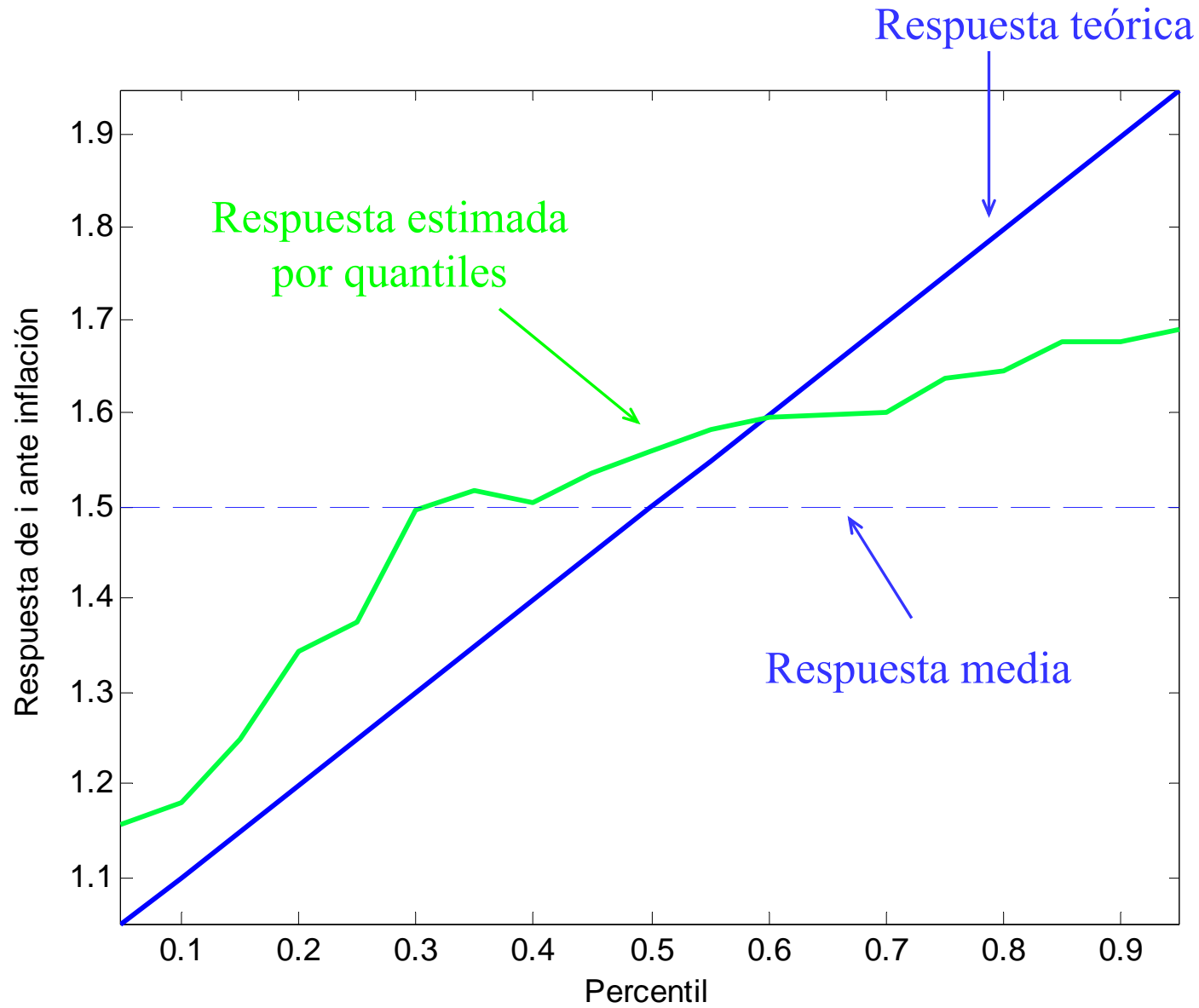
Generalizando

$$\text{Min}_{A_T, B_T, C_T} \left\{ \sum_{e_t < 0}^T (\tau - 1) e_t + \tau \sum_{e_t \geq 0}^T e_t \right\}$$

$$\tau = 0.7$$



Se puede ver así



Algunos resultados preliminares

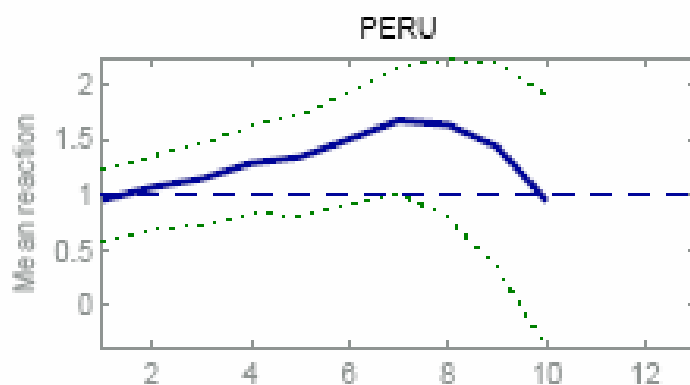
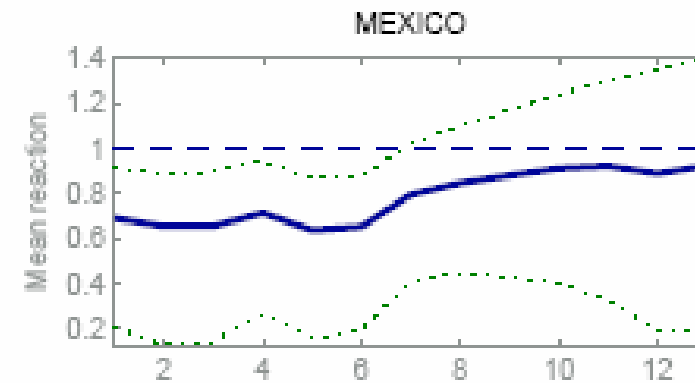
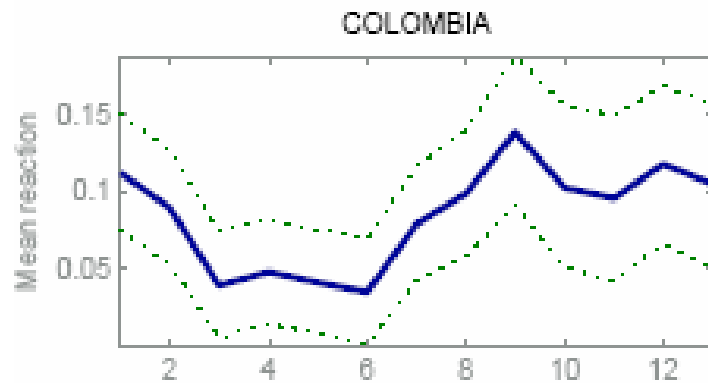
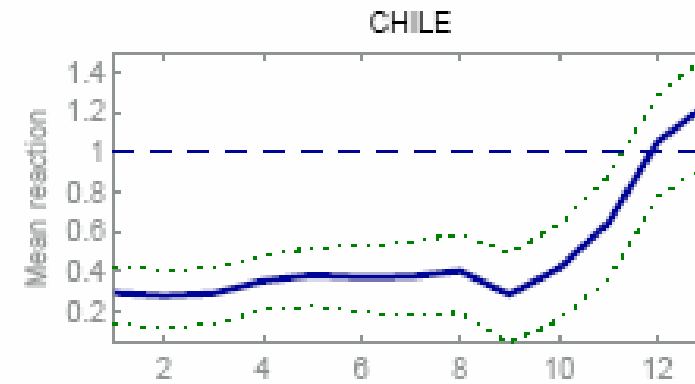
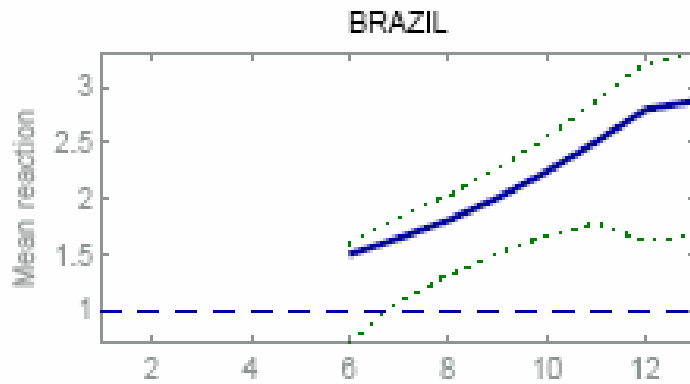
Investigación del
principio de Taylor en
diferentes horizontes

El modelo lineal

$$i_t = \rho i_{t-1} + (1 - \rho) \left[i_t^n + a_\pi \left(\pi_{t-1,t+h}^f - \pi_{t,t+h}^0 \right) \right] + \varepsilon_t$$

- ✓ Brazil: mm(2000,1):mm(2005,4)
- ✓ Colombia: mm(2000,6):mm(2005,4)
- ✓ Chile: mm(2000,6):mm(2005,4)
- ✓ Mexico: mm(2002,1):mm(2005,4)
- ✓ Peru: mm(2001,6):mm(2005,4)

¿Principio de Taylor?



— Consensus Forecasts
- - - one SD interval

Algunos resultados preliminares

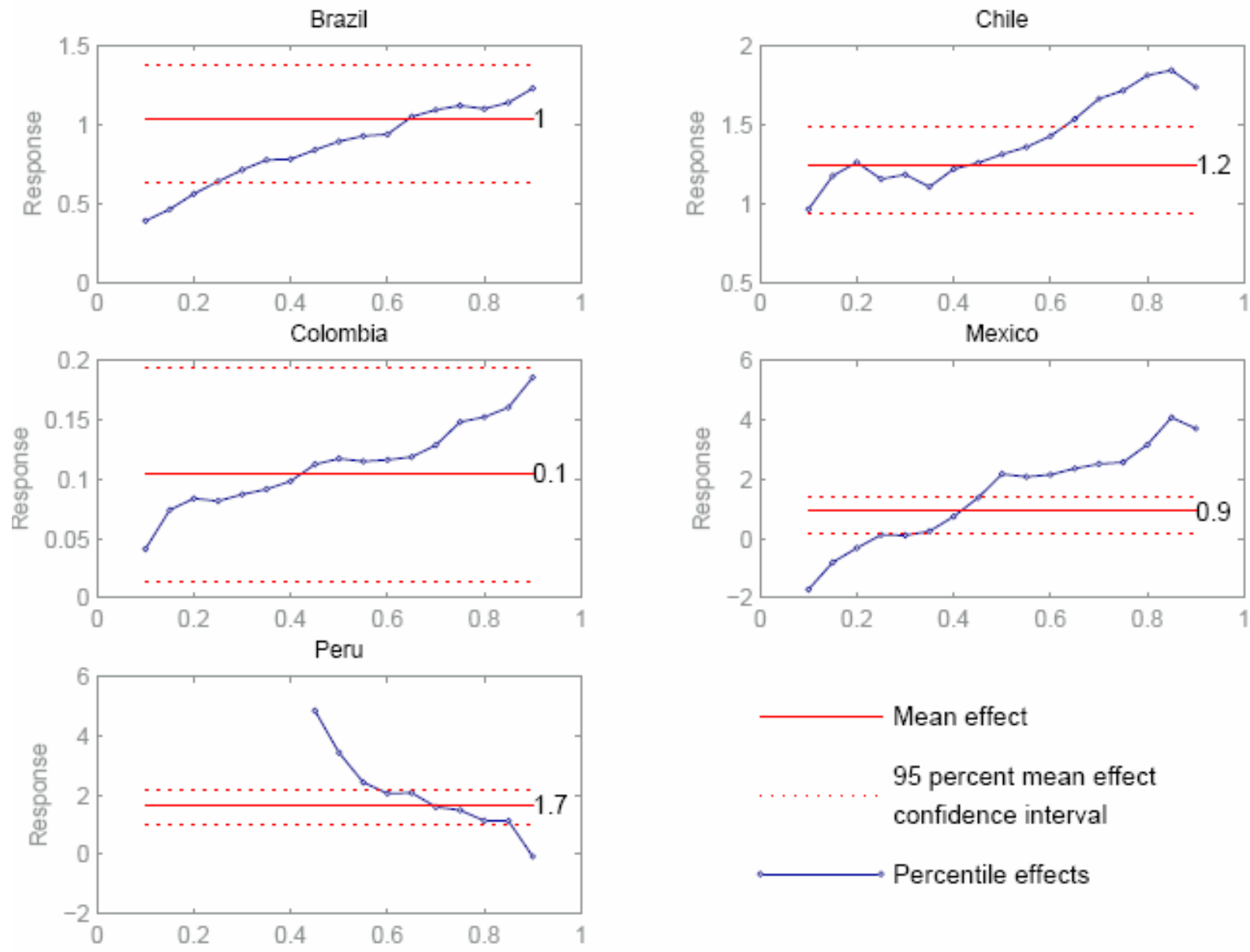
Investigación del efecto
en los cuantiles para
horizonte relevante

El modelo a estimar

$$i_t - i_t^n = \rho_\tau (i_{t-1} - i_t^n) + \beta_\tau (\pi_{t-1,t+h}^f - \pi_{t,t+h}^0) + \varepsilon_{\tau,t}$$

- ✓ La misma muestra
- ✓ Estimación para: $\tau = 0.1:0.05:0.9$

Efectos en los cuantiles



Estimando conductas previsoras de política monetaria

Marco Vega

BCRP