

Régimen de Promoción del SECTOR AGRARIO

RENZO CASTELLARES*, FERNANDO REGALADO**
Y MARIO HUARANCCA***

En este artículo, se hace un diagnóstico del sector agroexportador, que da a conocer el rol importante que ha jugado el Régimen de Promoción Laboral del Sector Agrario en el crecimiento de las exportaciones agrícolas en los últimos 15 años. Dado el aumento del empleo, la mejora de los ingresos y la mayor productividad en el sector, los autores proponen extender este tipo de régimen a otros sectores similares como el forestal o el acuícola.



* Jefe, Departamento del Gasto Agregado, Empleo y Remuneraciones
renzo.castellares@bcrp.gob.pe



** Especialista, Departamento del Gasto Agregado, Empleo y Remuneraciones
fernando.regalado@bcrp.gob.pe



*** Especialista, Departamento de Políticas Sociales y Regionales
mario.huaranca@bcrp.gob.pe

En los últimos 15 años, la implementación del Régimen de Promoción Laboral del Sector Agrario ha jugado un rol importante en el crecimiento de las exportaciones. Desde su puesta en marcha, los envíos para agroexportación han crecido por encima de las exportaciones no tradicionales y del total de exportaciones. Este crecimiento ha permitido aprovechar las ventajas competitivas de Perú como la estacionalidad (“ventanas de agroexportación”), mayores rendimientos agrícolas y menores costos operativos. De esta manera, la oferta exportadora se ha diversificado y posiciona al país entre los principales exportadores de productos como el espárrago, la palta o más recientemente el arándano (Vasquez et al., 2017a).

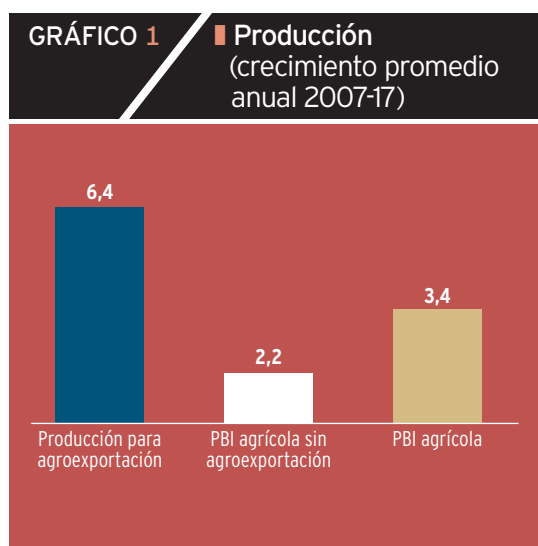
El Régimen Laboral Agrario, creado en 2001 a través de la Ley 27360, que aprueba las Normas de Promoción del Sector Agrario, tiene la finalidad de atraer inversión a las actividades agrícolas en general que desarrollan trabajos de cultivos, crianzas y agroindustrial fuera de Lima y Callao. Para ello, la ley flexibiliza los beneficios laborales (indemnización por despidos, descanso vacacional, aporte mensual a Essalud) al reducir los costos de contratación, además de brindar beneficios al empresario.¹ Bajo este esquema, el crecimiento de este sector ha mostrado una dinámica marcadamente distinta a partir de la creación y aplicación de este régimen.

PRODUCCIÓN Y EXPORTACIONES

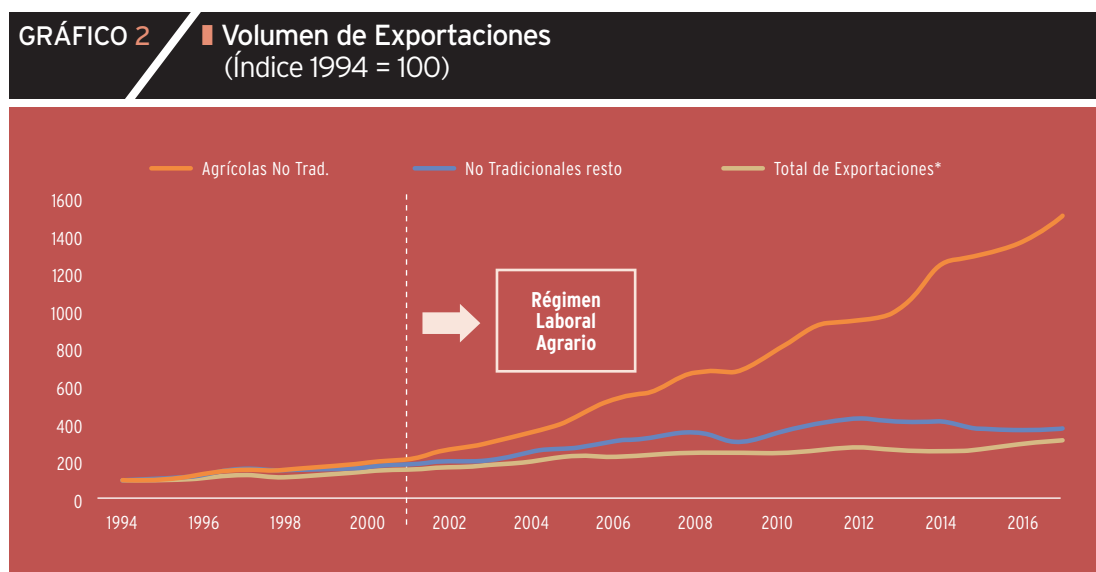
La producción agrícola destinada a la exportación también ha experimentado un crecimiento acelerado en los últimos años, incluso registrando tasas superiores al total de la producción agrícola. En la última década, por ejemplo, la producción destinada a agroexportación creció en promedio 6,4 por ciento por año, mientras que el total de producción agrícola creció solo 3,4 por ciento² (ver Gráfico 1).

De igual forma, los volúmenes de exportaciones no tradicionales agrícolas han crecido por año a una tasa promedio de 13,1 por ciento, por encima del crecimiento de las exportaciones no tradicionales (7,1 por ciento) y del total de exportaciones (4,7 por ciento).

A la par de este crecimiento, los productos exportados se han diversificado de tal forma que los 3 productos principales en el año 2000 representaban 40,3 por ciento del total de agro exportación.



FUENTE: INEI, MINAGRI.

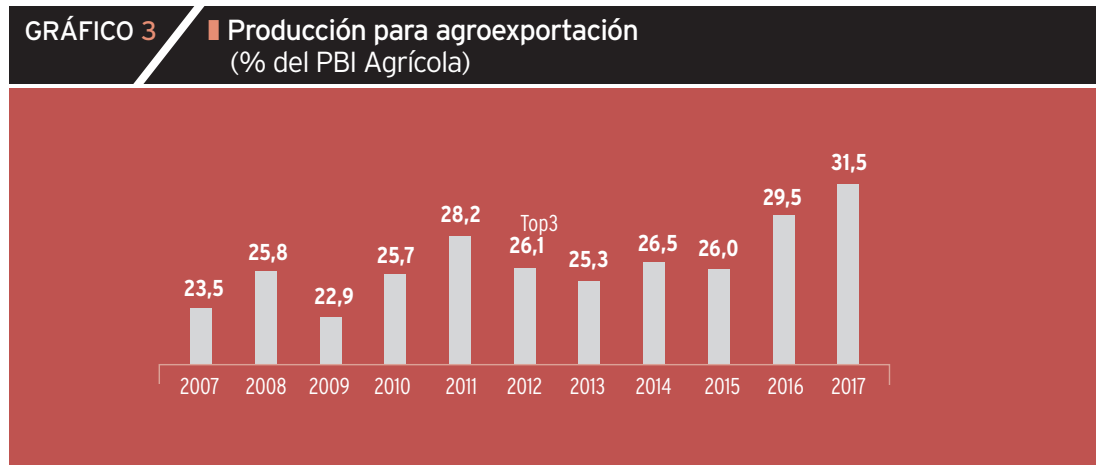


*EXCLUYE EXPORTACIONES AGRÍCOLAS NO TRADICIONALES.

FUENTE: BCRP.

¹ Las empresas pagan una tasa de impuesto a la renta de 15 por ciento. Sin embargo, el régimen excluye al subsector forestal y las actividades relacionadas con trigo, tabaco, aceites, semillas oleaginosas y cerveza.

² La producción destinada a exportación considera al café, espárrago, uva, palta, mango, cacao, quinua y arándano.



FUENTE: BCRP.

ciones, mientras que en 2017 representaron el 32,1 por ciento. Asimismo, la producción destinada a agroexportación incrementó su participación en el PBI agrario, al pasar de 23,5 por ciento en 2007 a 31,5 por ciento en 2017.

EMPLEO

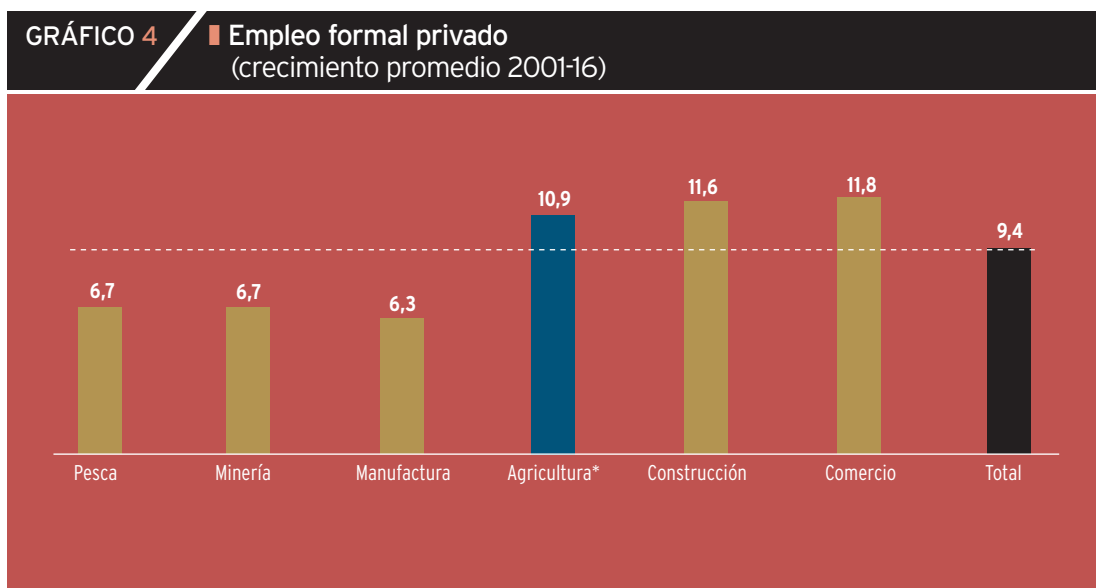
El crecimiento de la producción agrícola destinada a exportación está asociada al crecimiento del empleo formal. Damiani (2000), por ejemplo, analiza las experiencias de Brasil, Ecuador y Guatemala en cultivos no tradicionales de exportación y resalta los resultados en la generación de empleo, capacitación de trabajadores y mejoras en las condiciones de trabajo. En este sentido, el crecimiento promedio anual del empleo formal privado en el Perú, desde la implementación del Régimen Laboral, fue 10,9 por ciento entre 2001 y 2016 (ver Gráfico 4). Esta tasa se encuentra encima del promedio y entre los sectores con mayor dinamismo, por encima de otras actividades como manufactura o minería.

CUADRO 1 ■ Ranking mundial de exportaciones no tradicionales – Perú

Cultivos	2003	2017
Espárragos	1	2
Banano Orgánico	68	9
Paltas	8	2
Alcachofas	-	1
Mangos	6	3
Arándanos	-	2
Uvas	16	4
Mandarinas	19	4
Cebolla	22	7
Ajo	-	9

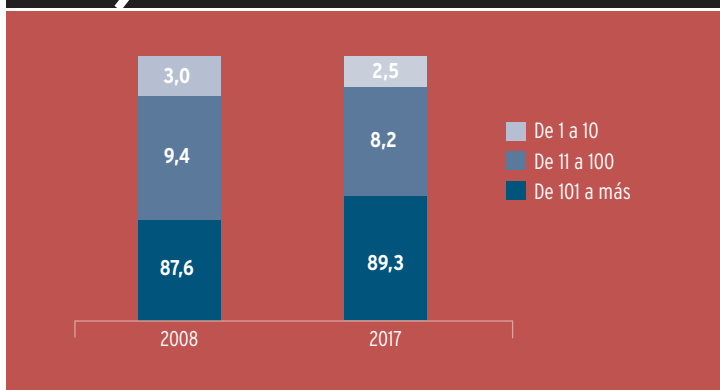
FUENTE: COMTRADE, FAO.

El crecimiento del sector agroexportador no solo se ha reflejado en la creación de puestos de trabajo, sino también en la estructura de empleos por tamaño de empresa (ver Gráfico 5). De 2008 a 2017, el porcentaje de empleos en empresas de 101 a más trabajadores (empresas más productivas)



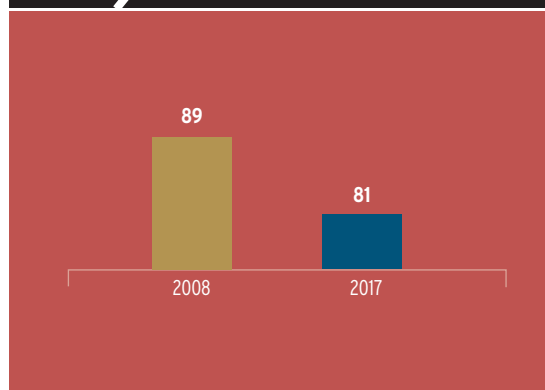
*INCLUYE GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA.
FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO MTPE.

GRÁFICO 5 ■ PEA formal asalariada de la agricultura según tamaño de empresa (%)



FUENTE: MTPE.

GRÁFICO 6 ■ Informalidad laboral en la agricultura (%)



FUENTE: MTPE.

aumentó de 87,6 a 89,3 por ciento y esto se vio reflejado en la reducción de 8 puntos porcentuales en la tasa de informalidad laboral en el mismo periodo (ver Gráfico 6).

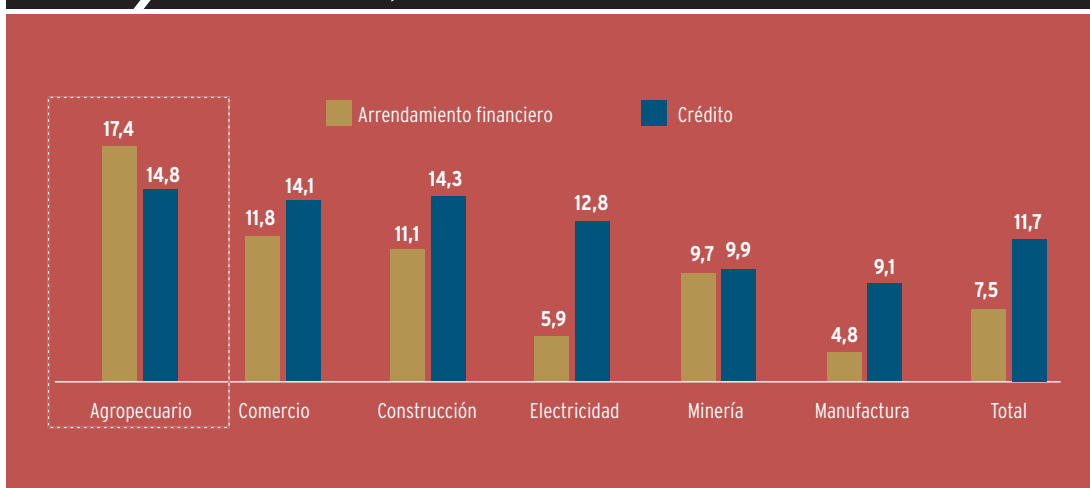
El crecimiento de las exportaciones no tradicionales ha conllevado a un aumento en la productividad con base en la absorción de tecnología, el beneficio de las economías de escala y la especialización que implica la apertura al mercado internacional (Barham, et al., 1992). De igual manera, la reasignación observada de trabajadores de empresas de menor tamaño (menos productivas) a empresas con más trabajadores (más productivas) habría permitido el incremento de la productividad en el sector. Es así que la productividad por trabajador en el sector agroexportador en los últimos 10 años creció 3,1 por ciento, por encima de la tasa de crecimiento de la economía (0,3 por ciento)³.

Este crecimiento estaría asociado no solo con el uso eficiente del trabajo sino también con mayores niveles de inversión, tal como lo refleja el mayor crecimiento de los contratos de arrendamiento financiero y crédito a empresas del sector agropecuario en comparación a otros sectores (ver Gráfico 7).

INGRESOS

El aumento de la productividad en el sector agrícola también ha permitido el acceso a trabajadores con escasa educación y elevados niveles de pobreza a ingresos, en promedio, por encima de la Remuneración Mínima Vital (con una tasa de crecimiento promedio anual de 2,3 por ciento, por encima del 1,9 por ciento de la RMV). En este sentido, la escasez de mano de obra calificada generaría que las remuneraciones en el sector sean mayores al promedio, dado que las empresas

GRÁFICO 7 ■ Arrendamiento financiero y crédito por sector (Crecimiento promedio real anual 2007-17)



FUENTE: SBS.

³ La producción por trabajador es calculada a partir del PBI Agropecuario y la PEA ocupada del sector.

invierten en capacitación del personal e intentan retener a los trabajadores para evitar costos de contratación (Damiani, 2000).

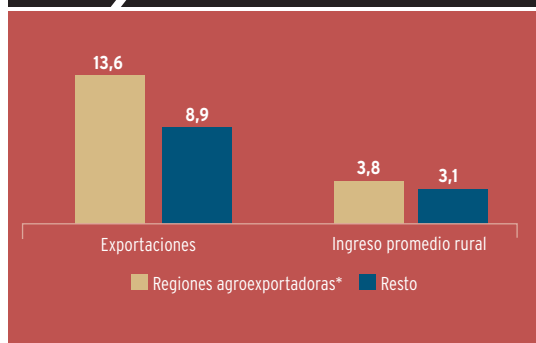
Por categoría ocupacional, el ingreso real de la PEA asalariada creció en promedio 4,0 por ciento anual desde 2004, en contraste al ingreso de la PEA independiente que solo creció 2,0 por ciento. Con ello, el ratio de ingreso promedio de los asalariados e independientes pasó de 1,5 por ciento en 2004 a 1,9 en 2017.⁴

Entre 2008 y 2017, en aquellas regiones donde el incremento de las exportaciones agrícolas no tradicionales fue mayor al resto, el crecimiento del ingreso promedio rural fue mayor (3,8 por ciento en regiones agroexportadoras en comparación al 3,1 por ciento del resto de regiones)⁵.

De acuerdo a Fukase (2013), este resultado se explicaría debido a que en aquellas regiones con mayor crecimiento de exportaciones se crean mayores oportunidades de empleo para la mano de obra no calificada, lo cual disminuye la brecha salarial para aquellos trabajadores con menor instrucción y les brinda una salida de la pobreza.

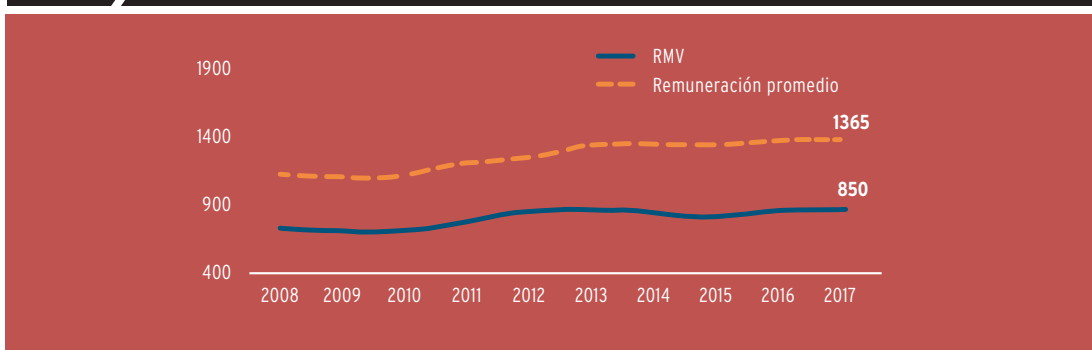
“ Por sector económico, la agricultura ha sido la actividad que más contribuyó a la reducción de la pobreza entre 2004 y 2017 (...) ”

GRÁFICO 8 Principales productos de agroexportación (% del total)



FUENTE: INEI, ADUANAS.

GRÁFICO 9 RMV y remuneración promedio en el sector agropecuario formal (soles constantes de 2017)



FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO MTPE.

POBREZA

La reducción del nivel de pobreza en los trabajadores agrícolas ha sido considerable. Por sector económico, la agricultura ha sido la actividad que más contribuyó a la reducción de la pobreza entre 2004 y 2017, explicando 17,7 puntos porcentuales de un total de 37,8 puntos porcentuales. En las regiones agroexportadoras, como La Libertad, Lambayeque, Ica y Piura, la pobreza en el sector agrícola disminuyó en promedio 50 puntos porcentuales desde 2004. Asimismo, esta reducción en el sector agrícola aportó alrededor del 45 por ciento en la reducción de la pobreza total en cada región.

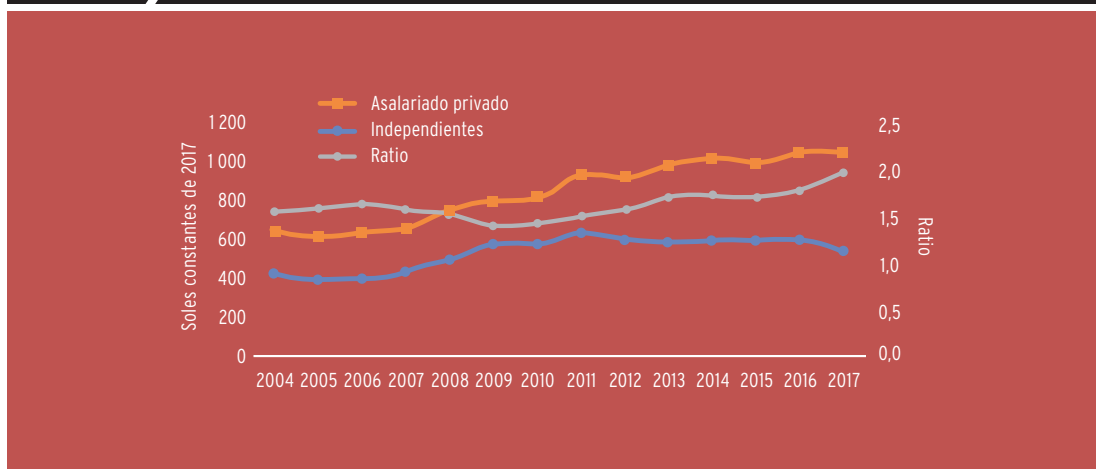
RETOS PENDIENTES

A pesar del éxito del Régimen Laboral Agrario para atraer inversión y generar desarrollo en el sector, existen todavía importantes retos. Zana (2012), por ejemplo, apunta que si bien se ha generado un impacto positivo en el ingreso de las familias ubicadas en zonas rurales y urbanas, aún existe disparidad en los resultados entre regiones, principalmente debido al bajo grado de asociatividad de las agroexportadores en la costa

⁴ El cálculo del ingreso promedio de la PEA, por categoría ocupacional, excluye a los Trabajadores No Remunerados y a la PEA ocupada sin ingresos. Además, se considera los ingresos totales por trabajador de la ocupación principal.

⁵ Se consideraron como regiones agroexportadoras a Piura, Lambayeque, La Libertad e Ica. Además, se excluyó del resto a Lima y Callao.

GRÁFICO 10 ■ Ingreso real promedio de la PEA ocupada por categoría ocupacional*



*AGRUPA LAS ACTIVIDADES DE AGRICULTURA Y PESCA.
FUENTE: INEI.

norte y centro. En este sentido, la participación del estado resultaría importante no solo para mejorar la provisión de bienes públicos, como infraestructura, investigación, sino también como eje para coordinar acciones con el sector privado para resolver trabas específicas.

Respecto a esto, Vasquez (2017b) señala que aún contrastan y coexisten “burbujas de agricultura moderna” con alto manejo tecnológico en comparación a pequeños productores organizados que logran exportar algunos productos de manera aislada. Sin embargo, se conseguirían “mayores logros con una mejor conectividad (...) monitoreo climático y capacitación del agricultor para adoptar tecnología y manejar información agroclimática y sanitaria”.

Finalmente, la extensión del Régimen Laboral Agrario a otros sectores sería conveniente, en particular a aquellos mercados con patrones de estacionalidad durante las diferentes etapas de producción como el sector forestal o el sector acuícola.

BIBLIOGRAFÍA:

- Barham, B., Clark, M., Katz, E., & Schurman, R. (1992). Nontraditional agricultural exports in Latin America. *Latin American Research Review*, 27(2), 43-82.
- Damiani, O. (2000). El Estado y la agricultura no tradicional de exportación en América Latina: Resultados y lecciones de tres estudios de casos. Inter-American Development Bank.
- Fukase, E. (2013). Export liberalization, job creation and the skill premium: Evidence from the US-Vietnam Bilateral Trade Agreement. The World Bank.
- Vasquez, C., Morales, R. & Puch, M. (2017). Exportaciones no tradicionales en los últimos 5 años: El boom agroexportador. *Revista Moneda* N° 172, BCRP.
- Vasquez, K. (2017). Posibilidades de expansión de la actividad agrícola en el Perú. *Revista Moneda* N° 170, BCRP.
- Zana, C. (2012). Impacto del boom agroexportador en el ingreso de los hogares de la costa peruana del año 2007 al 2010. Repositorio Institucional PIRHUA, Universidad de Piura.

CUADRO 2 ■ Participación en la reducción de la PEA ocupada en condición de pobreza, según sector económico, entre 2004–2017

Sector económico	La Libertad				Lambayeque				Ica				Piura			
	% Pobre [2017]	% Pobre [2004]	Reducción (p.p.)	Aporte	% Pobre [2017]	% Pobre [2004]	Reducción (p.p.)	Aporte	% Pobre [2017]	% Pobre [2004]	Reducción (p.p.)	Aporte	% Pobre [2017]	% Pobre [2004]	Reducción (p.p.)	Aporte
Agricultura*	40,2	83,0	-42,8	18,2	27,6	81,2	-53,6	18,4	4,0	57,9	-53,9	14,0	36,3	85,7	-49,4	21,6
Minería**	17,1	61,7	-44,7	0,0	-	100,0	-100,0	0,2	-	9,5	-9,5	0,4	8,2	40,9	-32,6	0,4
Manufactura	20,7	48,4	-27,7	3,7	14,5	51,1	-36,6	3,5	-	33,6	-33,6	3,8	20,3	69,0	-48,6	3,5
Construcción	9,1	63,2	-54,1	1,5	13,6	64,8	-51,3	1,4	1,3	47,8	-46,5	2,0	21,8	84,6	-62,8	0,6
Comercio	13,1	40,2	-27,1	5,5	10,1	44,8	-34,7	8,3	1,9	38,3	-36,4	8,4	16,0	59,3	-43,3	9,2
Servicios	10,4	35,3	-24,9	6,7	11,5	40,8	-29,2	8,9	1,9	31,1	-29,1	8,9	14,6	61,5	-46,9	13,6
Total	19,4	55,0	-35,6	35,6	15,0	55,8	-40,7	40,7	2,0	39,6	-37,6	37,6	22,3	71,1	-48,8	48,8

* AGRUPA LAS ACTIVIDADES DE AGRICULTURA Y PESCA. ** CIFRA REFERENCIAL.
FUENTE: INEI.