

# ¿S OBREPASARÁ China a ESTADOS UNIDOS?\*

ROBERTO HEIMOVITS\*\*

El vertiginoso crecimiento de la economía de China haría que ese país desplace en pocas décadas a Estados Unidos como potencia dominante en el mundo. Esto tendría consecuencias económicas y geopolíticas que se deben considerar.

\*\* Especialista en Relaciones Internacionales del BCRP.

\* Artículo realizado sobre la base de la ponencia presentada el 27 de noviembre de 2008 en el XXVI Encuentro de Economistas del BCRP.

## INTRODUCCIÓN

El vertiginoso ascenso de la República Popular China en la economía mundial se va manifestando en cada vez más formas.

En primer lugar, cabe destacar su poca vulnerabilidad a la recesión global. En 2009, en medio de la peor contracción desde 1929, mientras que el PBI de Estados Unidos caía en -2,5 por ciento, el de China logró crecer en 8,7 por ciento. En África, durante más de un siglo coto cerrado de las potencias occidentales, la influencia china ha empezado a crecer significativamente, primero como importador de materias primas y ahora, cada vez más, como inversionista y ejecutor de importantes proyectos de infraestructura.

Japón ha sido la segunda economía más grande del mundo al menos desde hace 40 años. Sin embargo, este 2010 ya no lo será más. Según las últimas proyecciones del FMI, China sobrepasará al Japón y se convertirá en la nueva segunda economía más grande con una participación de 8,7 por ciento en la economía mundial. El puntero, Estados Unidos, tendrá el 24,3 por ciento. Sin embargo, cabe recordar que mientras Estados Unidos ha venido creciendo a una tasa promedio anual de 2,8 por ciento en el período 1978-2009 (PBI a tipos de cambio de mercado, a precios constantes) China lo ha venido haciendo a 9,9 por ciento.

El enorme dinamismo con el que crece China, y el hecho de que se va acercando cada vez más a Estados Unidos, hacen que ya muchos den por hecho que su PBI superará al de la actual superpotencia en pocas décadas, o incluso en unos cuantos años más.

Y justamente allí está la motivación de este trabajo. Un cambio en la cumbre de la economía mundial es un evento a la vez muy raro y de una importancia enorme. Es muy raro porque no se da casi nunca. Cabe recordar que Estados Unidos viene siendo la economía más grande del planeta por más de un siglo. Y es muy importante porque las consecuencias de ese cambio pueden ser trascendentales y transformar al sistema económico internacional mismo por años o décadas.

Es más, un cambio de esta índole trasciende lo económico. Debido a que el PBI es el principal componente del poder nacional, también tiene consecuencias cruciales en la geopolítica global. Así, si el PBI de China sigue acercándose al de Estados Unidos, aún antes de alcanzarlo, el sistema dejará de ser unipolar como lo ha sido desde 1991, y se volverá bipolar, tal como lo fue entre 1945 y 1991.

Este artículo tiene dos objetivos: Primero, estimar qué tan próximo estaría el año en que el PBI de China supere al de Estados Unidos, e indagar sobre si este cambio de potencia dominante es realmente inevitable. Y en segundo lugar, estudiar cuales podrían ser

las consecuencias –económicas y de otros tipos– para el mundo si China sigue reduciendo cada vez más la distancia que aún la separa de la, por ahora, única superpotencia del mundo.

## NO SERÍA LA PRIMERA VEZ

A principios del Siglo XV China era la primera potencia económica y militar de la Tierra. Su desarrollo científico y tecnológico superaba al de todas las otras regiones “avanzadas” de la época. Inclusive, y en lo que constituye un episodio histórico que recién comienza a ser conocido ampliamente, el Imperio Ming se lanzó a explorar los océanos en 1406, varios años antes que los europeos –léase Portugal– y a una escala muchísimo mayor, tanto en el tamaño de las flotas cuanto en las distancias que recorrían. En siete épicos viajes de 1406 a 1433, las flotas del Gran Almirante Cheng Ho llegaron a la India, al Golfo Pérsico, al Mar Rojo e incluso a la costa este de África. De haber seguido la exploración, el Imperio Celeste bien podría haber doblado el cabo de Buena Esperanza y “descubierto” Europa décadas antes que se escuchara hablar allí de Bartolomé Díaz o Cristóbal Colón.

Sin embargo, a mediados del mismo siglo XV, China viró en redondo, prohibió la exploración oceánica y comenzó a encerrarse en sí misma. La explicación de este cambio radical está en una combinación de factores que tuvieron su origen en valores, instituciones y política. Las consecuencias de este creciente aislamiento fueron dramáticas.<sup>1</sup>

China empezó a estancarse cada vez más y a retrasarse respecto a Occidente en ciencia y tecnología. Esto se tradujo en atraso económico, que causó pobreza y vulnerabilidad geopolítica. A partir de mediados del Siglo XIX, China comenzó a padecer los embates del colonialismo con las Guerras del Opio. Potencias europeas ocuparon parte de su territorio, las guerras civiles devastaron el país y, finalmente, una invasión japonesa a partir de 1931 causó millones de muertos.

Como resultado, cuando se fundó la República Popular China en 1949, el país estaba devastado por la guerra y hundido en la pobreza. Por si esto fuera poco, la adopción de un modelo económico estatista centralizado de tipo soviético, el Gran Salto Adelante (1958-61) y la Revolución Cultural (1966-76) causaron hambrunas y caos. Así, a pesar de ser el país más poblado del mundo, en 1977 la economía de China estaba en el lugar 19 en el ranking global, con un exiguo 0,8 por ciento de participación en la economía mundial.

## 1978: EL PUNTO DE QUIEBRE

Las raíces del cambio fueron el arresto de los líderes de la ultra-izquierda en 1976, y el regreso al poder de Deng Xiao Ping, que había sido purgado por Mao

<sup>1</sup> The Economist; The Millennium of the West; (31 Dec 1999). Paul Kennedy; Auge y Caída de las Grandes Potencias (The Rise and Fall of the Great Powers); (Barcelona: Plaza & Janes Editores S.A., 1989).

durante la Revolución Cultural. Deng y su equipo iniciaron una serie de reformas graduales basadas en el mercado, que abrieron la economía al comercio exterior y a la inversión extranjera directa y permitieron, cada vez, más la difusión de la propiedad privada.

Escapa al alcance de este artículo analizar las reformas. Cabe mencionar muy brevemente a Devlin y Kai (2006) que explican el crecimiento de China como el resultado de la confluencia de tres tipos de factores, la que grafican como un delta ( $\Delta$ ) o triángulo: a) reformas estructurales y en la política económica, b) algunas condiciones iniciales favorables, y c) la estrategia de implementación.<sup>2</sup>

El estudio del crecimiento de China desde 1977 invita a la comparación con Latinoamérica (LA). En el período 1977-2007, el crecimiento del PBI real de LA ha sido en promedio 2,8 por ciento, mientras que el de China fue de 9,7 por ciento. El resultado de esta disparidad ha sido dramático. En 1977, el PBI de China era un séptimo del de LA. Sólo 30 años después, en 2007, el PBI de LA había sido superado por el de China.

Todo esto sólo mueve a estudiar y elogiar la capacidad del equipo reformista chino y sus logros desde 1978.

Sin embargo, hay una variable adicional que no dependió de ellos, pero que hay que tomar en cuenta. El ascenso de China ha sido facilitado –y lo sigue siendo– por el sistema internacional de libre mercado y comercio abierto vigente desde 1945. Se puede decir que la República Popular China está resultando ser la principal beneficiaria de la globalización.

**¿SOBREPASARÁ CHINA A USA?  
LAS EXTRAPOLACIONES**

Vamos a proyectar los PBI a precios corrientes de

2009 (fuente FMI) tanto con Paridad de Poder de Compra como con Tipos de Cambio de Mercado y plantear dos escenarios: En el primero, la tasa de crecimiento de Estados Unidos disminuye a 2,5 por ciento anual y la de China a 6,5. En el segundo, ambas siguen creciendo igual a su promedio 1978-2009. Según el resultado más conservador, China sobrepasaría a Estados Unidos en 2038.

**PERO ¿PODRÁ CHINA SEGUIR CRECIENDO A TASAS TAN ALTAS QUE LE PERMITAN ACORTAR MÁS Y EVENTUALMENTE SOBREPASAR LA BRECHA CON ESTADOS UNIDOS?**

No es muy fácil pensar qué haría disminuir el vuelo del dragón chino, pero aquí se presenta una lista de eventuales problemas.

A nivel interno, podría llegar al poder un liderazgo de menor calidad que adopte políticas defectuosas. Podrían estallar burbujas en el sector inmobiliario o en el bursátil. Una eventual creciente desigualdad socio-económica o regional generaría descontento activo. La contaminación del medio ambiente podría agravarse aún más. En el plano regional, la proliferación nuclear de Corea del Norte sería imitada por otros países, lo que comenzaría a desestabilizar toda Asia Oriental. China también podría sufrir por deterioros a nivel sistémico. Una reanudación de la recesión global generaría proteccionismo contra China en represalia por la subvaluación del yuan. Cabe pensar también en el agotamiento de recursos naturales que China tanto necesita importar, en el calentamiento global que podría disminuir el caudal de los Ríos Amarillo y Azul, o la aceleración de la proliferación nuclear que incrementaría sustancialmente la inestabilidad global.

Podría parecer imposible a muchos que problemas como los antes mencionados, aún en el caso de que

**CUADRO 1** | **PBI Mundial 2009**  
(Billones de US\$)

País	PPP*	Lugar	Part %	País	MER**	Lugar	Part %
EE.UU.	14 266	1	20,5	EE.UU.	14 266	1	24,9
China	8 735	2	12,5	Japón	5 049	2	8,8
Japón	4 187	3	6,0	China	4 758	3	8,3
India	3 529	4	5,1	Alemania	3 235	4	5,7
Alemania	2 807	5	4,0	Francia	2 635	5	4,6
Reino Unido	2 164	6	3,1	Reino Unido	2 198	6	3,8
Rusia	2 126	7	3,0	Italia	2 090	7	3,7
Francia	2 112	8	3,0	Brasil	1 482	8	2,6
Brasil	2 002	9	2,9	España	1 438	9	2,5
Italia	1 751	10	2,5	Canadá	1 319	10	2,3
Sub-Total	43 678		62,6	Sub-Total	38 470		67,2
Otros	26 065		37,4	Otros	18 759		32,8
Mundo	69 743		100,0	Mundo	57 228		100,0

IMF, WORLD ECONOMIC OUTLOOK DATABASE, OCT 2009.  
\* PARIDAD DE PODER DE COMPRA. \*\*TIPO DE CAMBIO DE MERCADO.

<sup>2</sup> Robert Devlin & Zheng Kai; China's Emergence: A Wake Up Service for Latin America; (Washington, D.C.: BID, 2006); p. 5.

## CUADRO 2 ■ PBI Mundial 2009 (Billones de US\$)

China y EE.UU.  
Proyecciones del PBI 2009 →

	Tasa crec. (%)		China sobrepasa a EE.UU. en el año	
	China	EE.UU.	PBI - PPP	PBI - MER
Extrapolación elaborada	6,5	2,5	2022	2038
Extrapolación mecánica	9,9	2,8	2017	2026

se diseñen, frenen radicalmente el crecimiento de China. Quizás sea bastante improbable, pero imposible no es. A principios de la década de los 1990s Japón parecía un Juggernaut económico imparable e invencible. Abundaba la literatura en la que ya no se preguntaba si Japón iba a sobrepasar a Estados Unidos, sino cuándo. Sin embargo, Japón comenzó a estancarse, y luego la brecha con Estados Unidos volvió a agrandarse cada vez más.

### Y SI CHINA SOBREPASA A EE.UU. ¿SÓLO HABRÍAN CONSECUENCIAS POSITIVAS?

Asumiendo que China finalmente lograra sobrepasar a Estados Unidos ¿por qué tendría eso que causar alguna preocupación? Al final, al Perú y al resto del mundo, ¿por qué debería importarles si es China o Estados Unidos la potencia dominante?

Después de todo, el ascenso de China parecería ser hasta ahora ampliamente positivo: luego de Japón, la Unión Europea y Estados Unidos, China se ha convertido en la cuarta locomotora de la economía mundial. Su demanda por materias primas contribuye a elevar los precios. Más generalmente se podría pensar que como la competencia es positiva, la adición de un nuevo polo de poder al sistema internacional como importador, exportador y fuente de inversión extranjera directa sólo puede traer beneficios.

Sin embargo, esto no necesariamente es así. El ascenso de China genera al menos tres interrogantes.

### LA SUPERPOTENCIA QUE ESTÁ ARRIBA TRATA DE IMPONER SUS PREFERENCIAS ECONÓMICAS

Quien está arriba, en la cima del sistema mundial tiene un poder muy grande para establecer las reglas de juego y dar forma a las instituciones internacionales, según como defina sus intereses, principalmente buscando maximizar su seguridad geopolítica y su crecimiento económico.

¿Cuando China vaya incrementando cada vez más su poder, serán sus preferencias tanto o más compatibles que las de Estados Unidos con los intereses de los países medianos y pequeños?

Cabe recordar que el período 1945-2010, el de

predominio de Estados Unidos, ha sido también un período de crecimiento y prosperidad global sin precedentes. Según cálculos de Maddison, desde 1950 el PBI mundial ha crecido por lo menos 6 veces. Varios países han pasado de la pobreza al desarrollo en menos de dos generaciones. Desde el fin de la Guerra Fría en 1991, centenares de millones en China, India y otros lugares han salido de la pobreza<sup>3</sup>. La expectativa de vida ha aumentado a nivel mundial en 12 años entre 1970 y 2006. A pesar de la antipatía que hay por Washington en algunos sectores, sería poco serio afirmar que todo esto ha ocurrido espontáneamente, y que no es en buena medida más bien resultado del tipo de sistema internacional que Estados Unidos ha fomentado —por cierto buscando avanzar sus propios intereses.

### TAMBIÉN SUS PREFERENCIAS POLÍTICAS...

A diferencia de lo que ocurrió en el sistema multipolar anterior, desde 1945 no han habido guerras mundiales. En 1977, habían 35 democracias en el mundo. En 2005, 88.<sup>4</sup> Una pregunta aquí es si el continuo aumento del ingreso y de la educación de la población hará que China se vaya democratizando con el tiempo, tal como ocurrió con Corea del Sur o Taiwán, o si el Partido Comunista logrará mantener su modelo autoritario sin cambios.

Cabe mencionar también que la potencia dominante asume buena parte de los costos de proveer una serie de bienes comunes al sistema internacional, como hacer funcionar las instituciones que aseguran el comercio y el sistema monetario internacional, o mantener los mares abiertos a la navegación de todos. China quiere los beneficios de ser una superpotencia; pero ¿estará dispuesta también a asumir los costos?

### LA TERCERA INTERROGANTE

Si China sigue acortando cada vez más la distancia con Estados Unidos, ¿cómo evolucionará la relación entre ambos países durante las siguientes dos o tres décadas? ¿hacia una creciente cooperación, o a una competencia cada vez más abierta en más y más áreas,

<sup>3</sup> Robert J. Samuelson; "Farewell to Pax Americana"; (Washington Post - December 14, 2006; A31).

<sup>4</sup> Samuelson; (December 14, 2006).

**CUADRO 3** ■ **Transacciones anteriores en la cumbre del poder mundial**  
¿Son alentadores los antecedentes?

Potencia ascendente contra potencia dominante	Período	Resultado
Francia contra España y Austria	Ss. XVI y XVII	Guerra
Inglaterra contra Holanda (naval)	S. XVII	Guerra
Inglaterra contra Francia	Ss. XVII-XIX	Guerra
Alemania contra Inglaterra	S. XX	Guerra
EE.UU. contra Inglaterra	S. XX	Caso atípico
Unión Soviética contra EE.UU.	S. XX	Caso dudoso

llegando incluso a conflictos? <sup>5</sup> Es difícil exagerar la importancia de esta pregunta.

Si va a ser una relación de cooperación cada vez mayor, esto ayudará mucho a volver a un crecimiento económico global alto y sostenible y a la solución de conflictos regionales. También aumentará bastante la probabilidad de resolver problemas mundiales urgentes incluyendo el calentamiento global, y el más peligroso, la proliferación nuclear.

Por el contrario, una relación en deterioro y de conflicto en aumento, dificultará mucho resolver estos problemas, y puede generar una nueva guerra fría como la de 1945-1989, comenzando por el Este de Asia. Un mundo con menos crecimiento y más desordenado, fragmentado y violento, no sería favorable al crecimiento ni a la seguridad de los países medianos y pequeños como el Perú.

Más grave aún y como veremos a continuación, una relación cada vez peor entre China y Estados Unidos podría llegar a amenazar la paz mundial misma.<sup>6</sup>

**LAS TRANSICIONES DE PODER A LO LARGO DE LA HISTORIA HAN GENERADO TENSIONES**

Podemos definir Transiciones de Poder como aquellos periodos históricos donde la potencia dominante en el mundo, ve su posición crecientemente amenazada por otra gran potencia cuyo poder se incrementa cada vez más. Según Gilpin (1981) las tensiones comienzan porque la gran potencia en ascenso quiere más recursos, influencia y prestigio. Estas tensiones son mayores aún, si la potencia ascendente tiene la percepción de que el sistema internacional intenta bloquear su subida. Y se agravan aún más si, en su etapa de debilidad, padeció derrotas y humillaciones históricas que ahora ve acercándose la oportunidad de vengar. Cabe agregar que las tensiones no comienzan cuando la potencia ascendente ya está muy cerca de igualar a la dominante; sino hasta décadas antes. (Cuadro 3).

**SI CHINA SIGUE CRECIENDO... ¿ESTÁ SU ASCENSO PREDESTINADO A TERMINAR TAMBIÉN EN CONFLICTO?**

El ascenso de China tiene el potencial, al igual que las transiciones de poder anteriores, de generar fuertes tensiones con la superpotencia dominante, e inclusive de llegar a choques armados. Aún así, y como decía A.J.P. Taylor (1971), ninguna guerra es inevitable hasta que estalla. Se puede pensar en por lo menos 3 variables que podrían hacer que el futuro de la relación bilateral no llegue a entrar mucho en el camino de conflicto.

Primero, no hay contigüidad –ni cercanía– territorial entre ascendente y dominante. Segundo, aunque es difícil, las naciones pueden aprender de la historia. La élite china tiene ante sí un ejemplo histórico reciente, y tan directamente aplicable que sería difícil encontrar otro mejor: la pugna de Alemania por llegar –a la fuerza– a la cima del sistema y sus resultados catastróficos (1870-1945). Tercero, también en Relaciones Internacionales un supuesto central es el de la racionalidad de los actores: actúan para maximizar sus intereses. China probablemente se ha vuelto el principal beneficiario del sistema internacional actual dirigido por Estados Unidos: crece a tasas altísimas, nadie busca frenar su avance económico ni amenaza su seguridad. Así, si el supuesto se aplica, el liderazgo chino haría un cálculo costo/beneficio sobre qué obtiene de las reglas de juego y las instituciones del sistema, y probablemente decida que es en su propio interés tratar de modificar el sistema sólo parcial y gradualmente y mantener con Washington una relación pacífica y mayormente de cooperación. ¿Optará por ese camino? En los próximos años lo sabremos. ■

**REFERENCIAS**

- Devlin, Robert & Kai, Zheng; *China's Emergence: A Wake Up Service for Latin America*; (BID, 2006).
- Friedberg, Aaron L., "The Future of U.S.-China Relations: Is Conflict Inevitable?" *International Security* Vol. 30, No. 2, Fall 2005; pp. 44-79.
- Gilpin, Robert; *War and Change in World Politics* (1981).
- Samuelson, Robert J.; "Farewell to Pax Americana"; *Washington Post* - Dec 14, 2006).
- *Special Edition*; "The Millennium of the West" *The Economist*; (31 Dec 1999).

<sup>5</sup> Aaron L. Friedberg, "The Future of U.S.-China Relations: Is Conflict Inevitable?" *International Security* Vol. 30, No. 2, Fall 2005; p. 8.

<sup>6</sup> Friedberg, p. 8.