



Esquema presentación

- Motivación
 - ¿ Porqué estudiar economía de la educación?
- Resultado de investigaciones
 - Eficiencia y equidad
 - Instituciones en Educación



Motivación

- Individuos con mayor educación gozan de mayor salario y menos desempleo (beneficio privado)
- Intervención del Estado (beneficio público):
 - Estos individuos tienden a ser mejores ciudadanos
 - Mayor educación está relacionada con mayores tasas de crecimiento (Barro 1991)
 - Educación permite lograr una mejor distribución del ingreso (Smith-Welch 1989)
 - Existen restricciones en el funcionamiento de mercado de créditos.



Motivación

- Intervención del Estado en contexto de escasez de recursos:
Necesidad de buscar eficiencia
- Esto implica:
 - Uso eficiente de recursos.
 - Diseño de marco institucional que permitan lograr los objetivos.



Eficiencia y Equidad

- La evidencia encuentra escasa relación entre insumos en el proceso educativo y resultados. Básicamente USA.
- Resultados influenciados por la posible existencia de retornos decrecientes. Necesidad de hacer comparaciones internacionales.
- ¿Los sistemas educativos promueven o no la equidad?.

Eficiencia y Equidad

Impacto de Recursos en resultados educativos

	Negative		Positive		Number of countries
	Significant	Not significant	Not significant	Significant	
Class Size	0	5	6	12	23
Teacher with at least a bachelor's degree	0	6	13	3	22
Teacher with special training	2	9	10	0	21
Teacher experience	1	9	10	3	23
Total Enrollment in school	1	5	9	7	22

Data: TIMSS, población de 13 años.

Eficiencia y Equidad

¿Contribuyen las escuelas con la equidad?

Sign and statistical significance
of differences in coefficients^a

	Disadvantaged Background		Parents without primary education	
	Sign	Statistical significance b	Sign	Statistical significance b
Australia	-		-	*
Canada	+		+	
Cyprus	+		-	
Czech Republic	+		+	*
Greece	-		-	
Iceland	+		+	
Iran	+		-	***
Ireland	-		+	
Latvia	+		-	**
New Zealand	+	***	+	
Portugal	+		+	
Thailand	+		-	
Slovenia	-		+	



Eficiencia y Equidad

Conclusiones

- Impacto de recursos es limitado, verificándose los resultados para los Estados Unidos de América.
- Sistemas educativos no estarían realizando un buen trabajo dando oportunidades para todos.



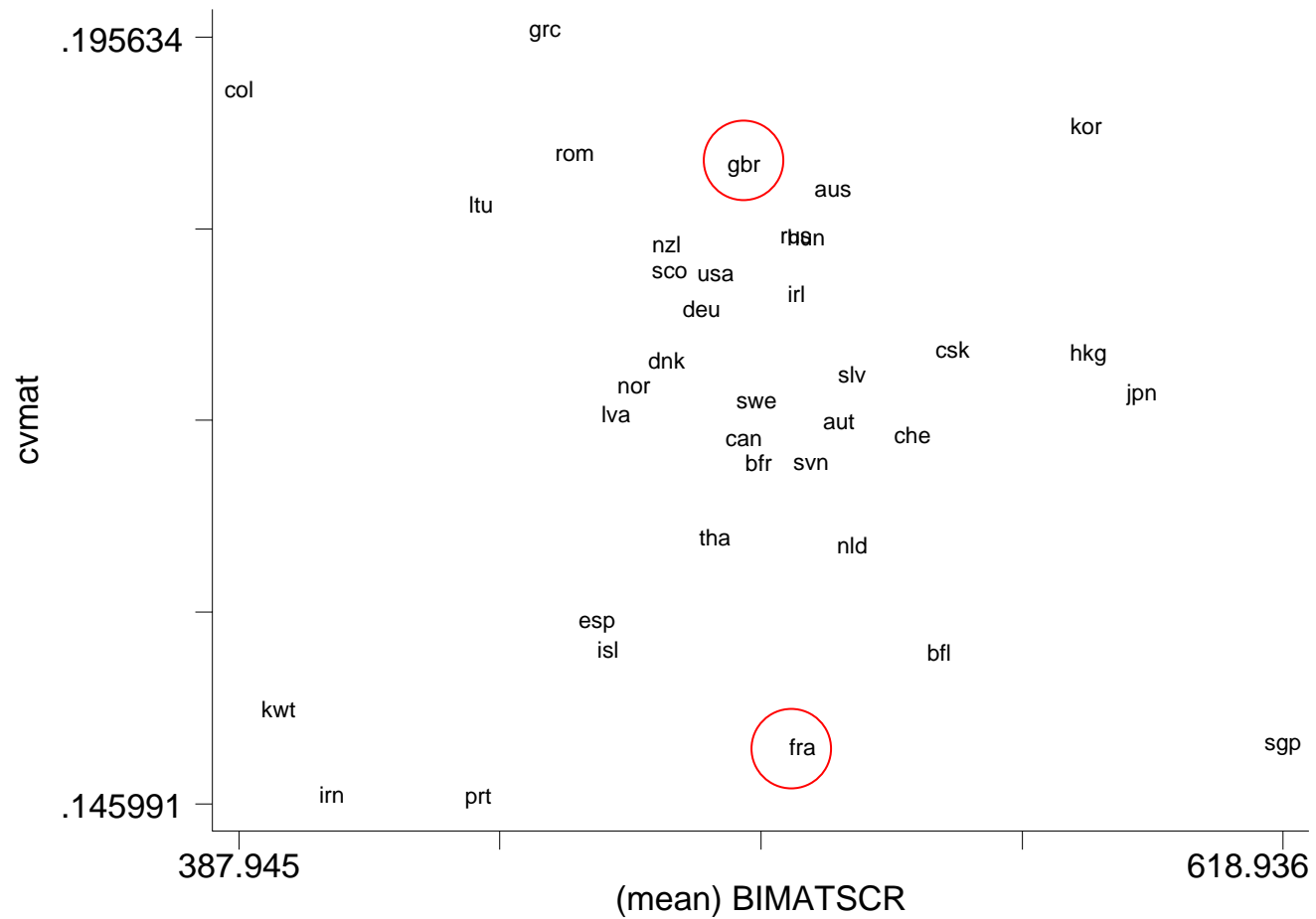
Instituciones

Motivación

- Recursos no explican diferencias en rendimientos escolares.
- Las instituciones bajo las cuales se desempeña el proceso educativo puede ser la clave. Diferentes interactores: consejos nacionales, regiones educativas, directores, profesores, alumnos.
- Objetivos: dos dimensiones que las instituciones enfrentan: mejorar las medias, reducir la dispersión (personas observan su posición relativa)

Instituciones

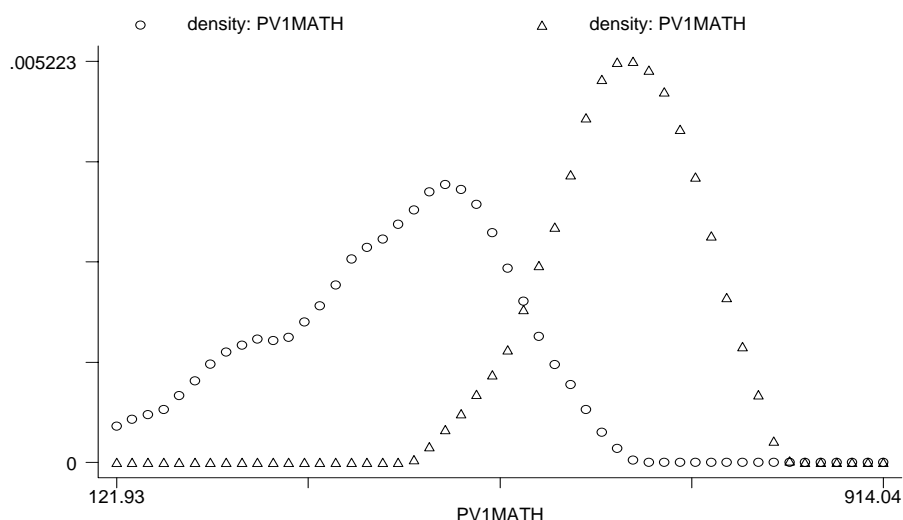
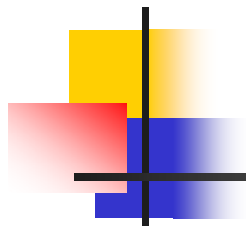
Media o desviación



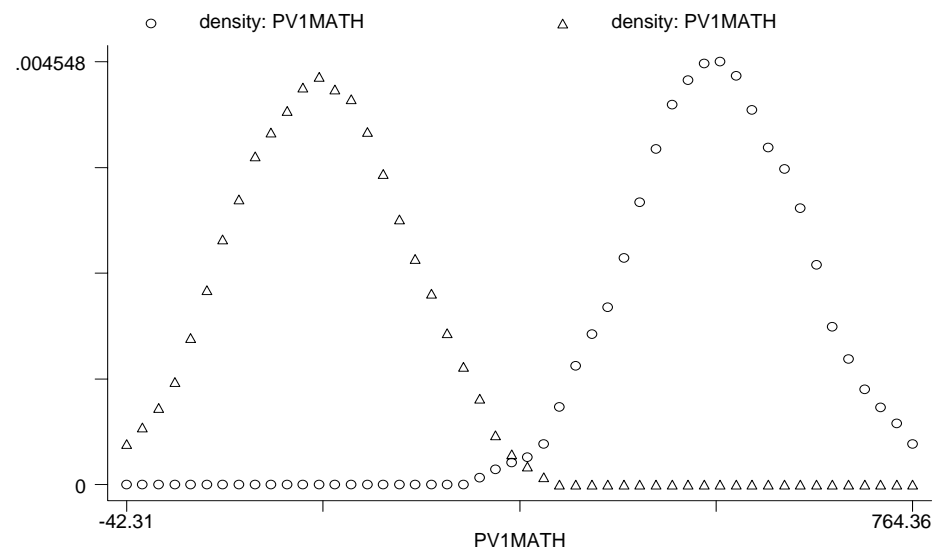
TIMSS: Mean and Coefficient of Variation Math Population 2

Instituciones

Desviación: Korea y Peru



PISA: Highest and Lowest School: Korea Distribution of Testcores



PISA: Highest and Lowest School: Peru Distribution of Testcores

Instituciones

Mejoras pro-pobre?

Matrix
Evolution of Math Test Scores

Growth of mean greater than of 25 percentile	Yes	BFR, DEU, IRL, GBR, USA	AUS, AUT, BFL, CAN, DNK, ISL, JPN; LVA, NLD, PRT, ROM, SWE, CHE, THA
	No	COL, CSK, FRA, GRC, HKG, HUN, IRN, KOR, KWT, LTU, NZL, RUS, SGP, ESP, SCO, SVN	SLV, NOR
		No	Yes
Growth of 75 percentile greater than mean			

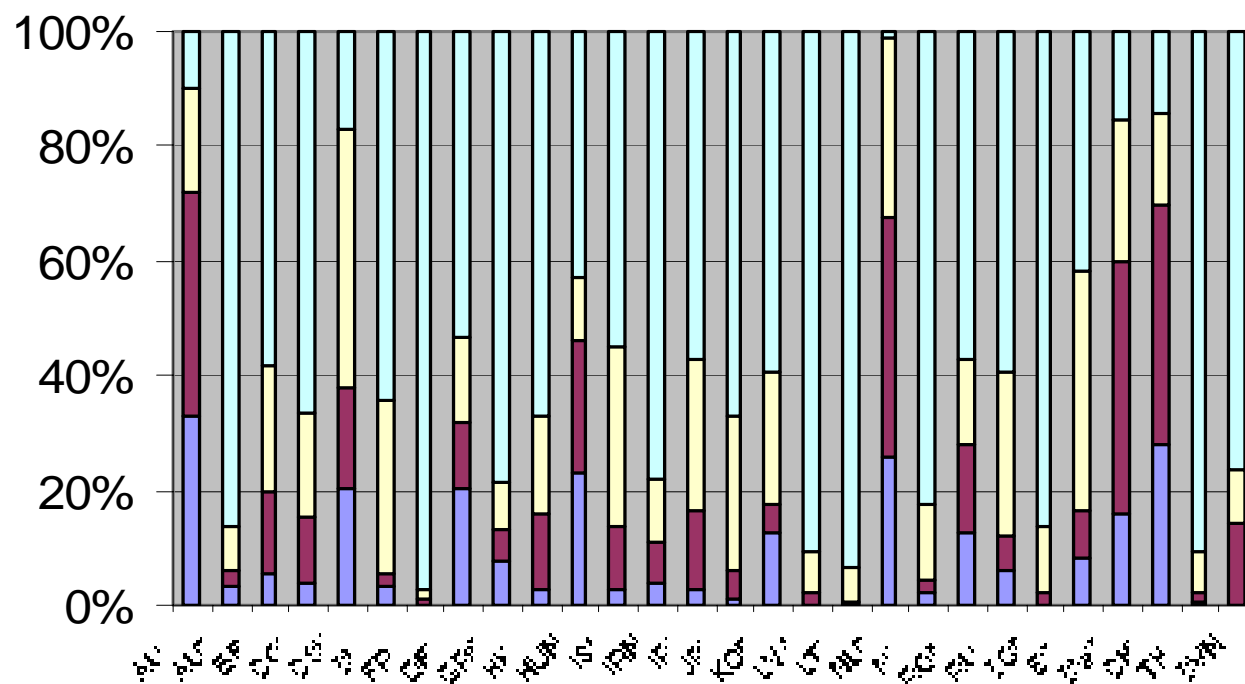
Divergencia

Convergencia

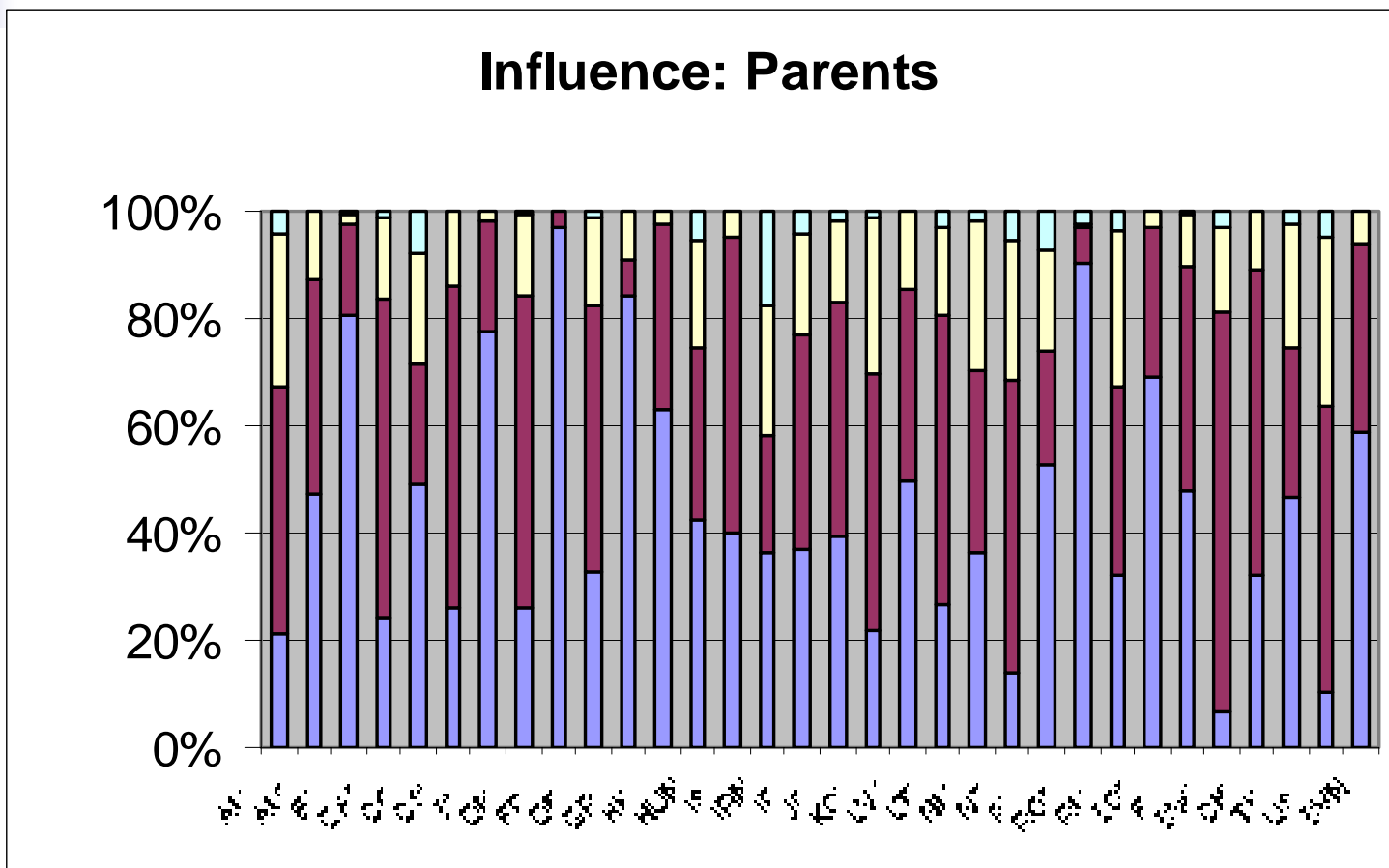
Instituciones

¿Quiénes dirigen el proceso?

Influence: National Council



Instituciones O serán los padres



Instituciones:

Impacto sobre el resultado promedio,
evidencia entre países

Table			
Cross Country Influence on Achievement			
Math Scores			
	(1)	(2)	(3)
Independent variable			
GDP per capita	0.002 (0.0006)	0.001 (0.0006)	0.002 (0.0006)
National Council Influence	6.07 (0.689)		
Educational Region Influence		2.03 (13.96)	
Parents Influence			-31.56 (22.34)
R2	0.24	0.15	0.24
Numero observaciones	29	27	33
Standard errors in parenthesis			

Instituciones

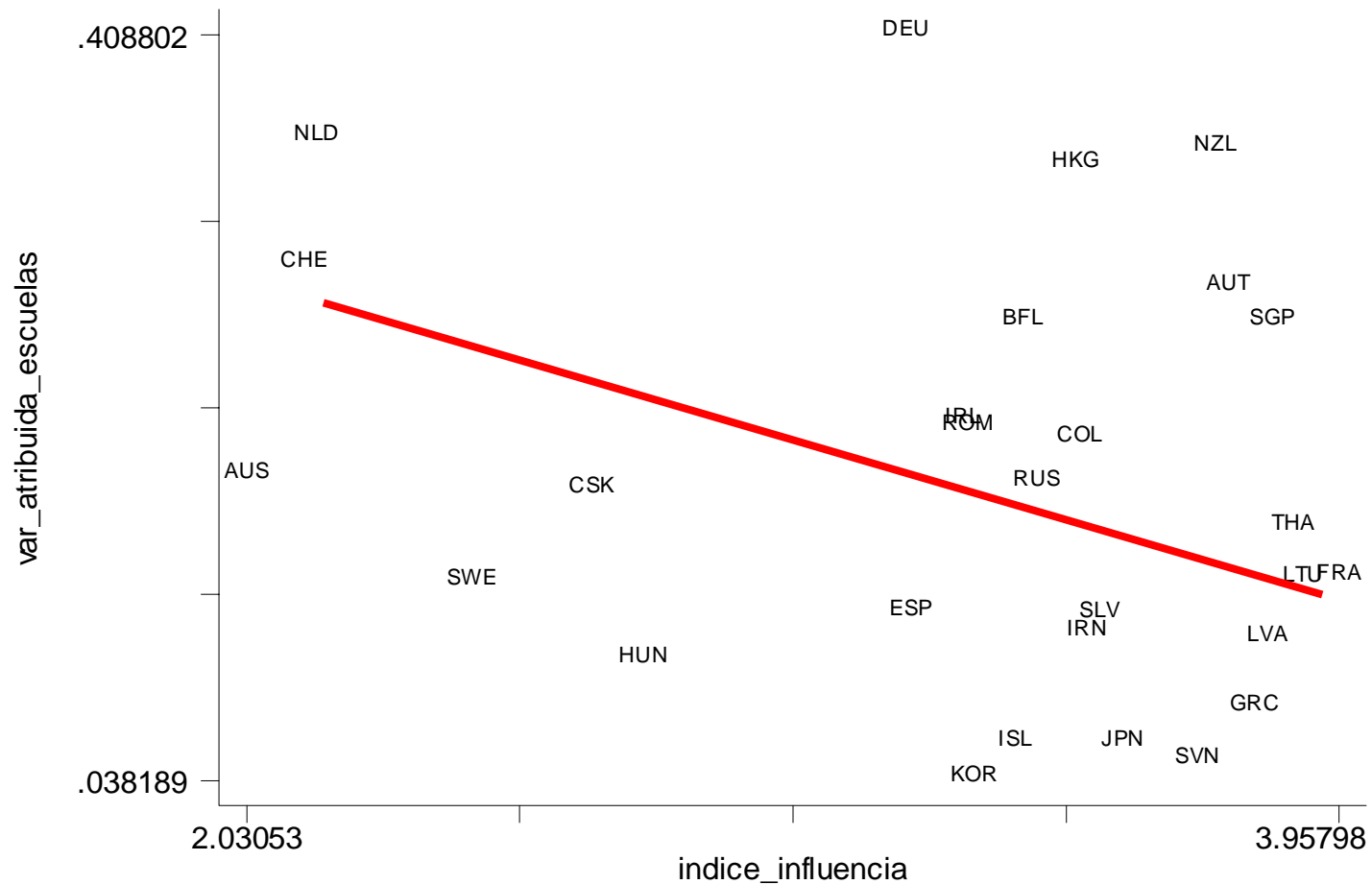
Impacto sobre medias, evidencia dentro del país

Effects of Different Influences on Achievement Math Scores - TIMSS

	Positive		Negative		
	Significant	Not Significant	Not Significant	Significant	
National Cour	9	4	2	13	
Educational re	7	6	2	11	
Parents	10	6	6	10	

No podemos concluir

Instituciones: Instituciones: ¿autoridad central reduce la dispersión?





Instituciones

Los más pobres tienen políticas especiales

Effect of disadvantaged characteristics on extra classes
Probit analysis

	Positive		Negative	
	Significant 2/	Not Significant	Not Significant	Significant 2/
On Enrichment	8	2	5	6
On Remedial	8	6	2	5

Instituciones

Intervencion de los padres

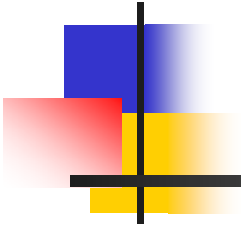
Determinants of private tutoring

	Positive		Negative	
	Significant 2/	Not Significant	Not Significant	Significant 2/
Performing below school mean	9	4	2	1
Performing below geographic mean	1	0	4	11

Instituciones

Conclusiones preliminares

- No existe evidencia sistemática a favor de cierta forma de organización.
- Débil evidencia internacional que los pobres se benefician con clases extras.
- Padres responden a comparaciones intra-colegio. Necesidad de difusión de estándares nacionales.



Gracias