

Efectos del Salario Mínimo en el Perú

Miguel Jaramillo Baanante

**XXV Encuentro de Economistas
Banco Central de Reserva del Perú**

Lima, Diciembre de 2007



Motivación

- La regulación del salario mínimo (SM) sigue siendo un tema de política muy debatido en Perú y AL
- Sin embargo, en el Perú hay poca investigación empírica sobre qué pasa cuando se eleva el salario mínimo
- Aumentos han respondido a decisiones políticas sin mayor base de análisis de los datos de la realidad
- Alimentar debate político con análisis riguroso

Reciente debate laboral

- Reciente discusión sobre regimen especial para mypes parece incompleta si no se considera tema del salario mínimo
- Actualmente mypes deben cumplir norma de salario mínimo, pero incumplimiento es masivo
- Salario mínimo impone rigidez a ajuste de beneficios salariales obligatorios

Objetivos de la investigación

- Medir la respuesta del mercado laboral a cambios en la remuneración mínima vital
- Foco en tres variables clave: remuneraciones, empleo y masa salarial
- Diferenciar efectos en sectores formal e informal

Discusión conceptual

¿Qué dice la teoría económica sobre los salarios mínimos?

- Bajo competencia perfecta y cumplimiento completo el SM eleva los salarios medios, pero también afecta negativamente el empleo.
- Si el empleador tiene cierto poder monopsonico (ventaja informativa) los resultados son más ambiguos.
- El SM podría tener también efectos de proveer señales al mercado (Card y Krueger, 1995)
- Pero, no sabemos qué pasa cuando el cumplimiento es muy incompleto: con sector informal grande, los rasgos institucionales pueden desempeñar un papel fundamental en las respuestas del mercado

Investigación empírica en AL

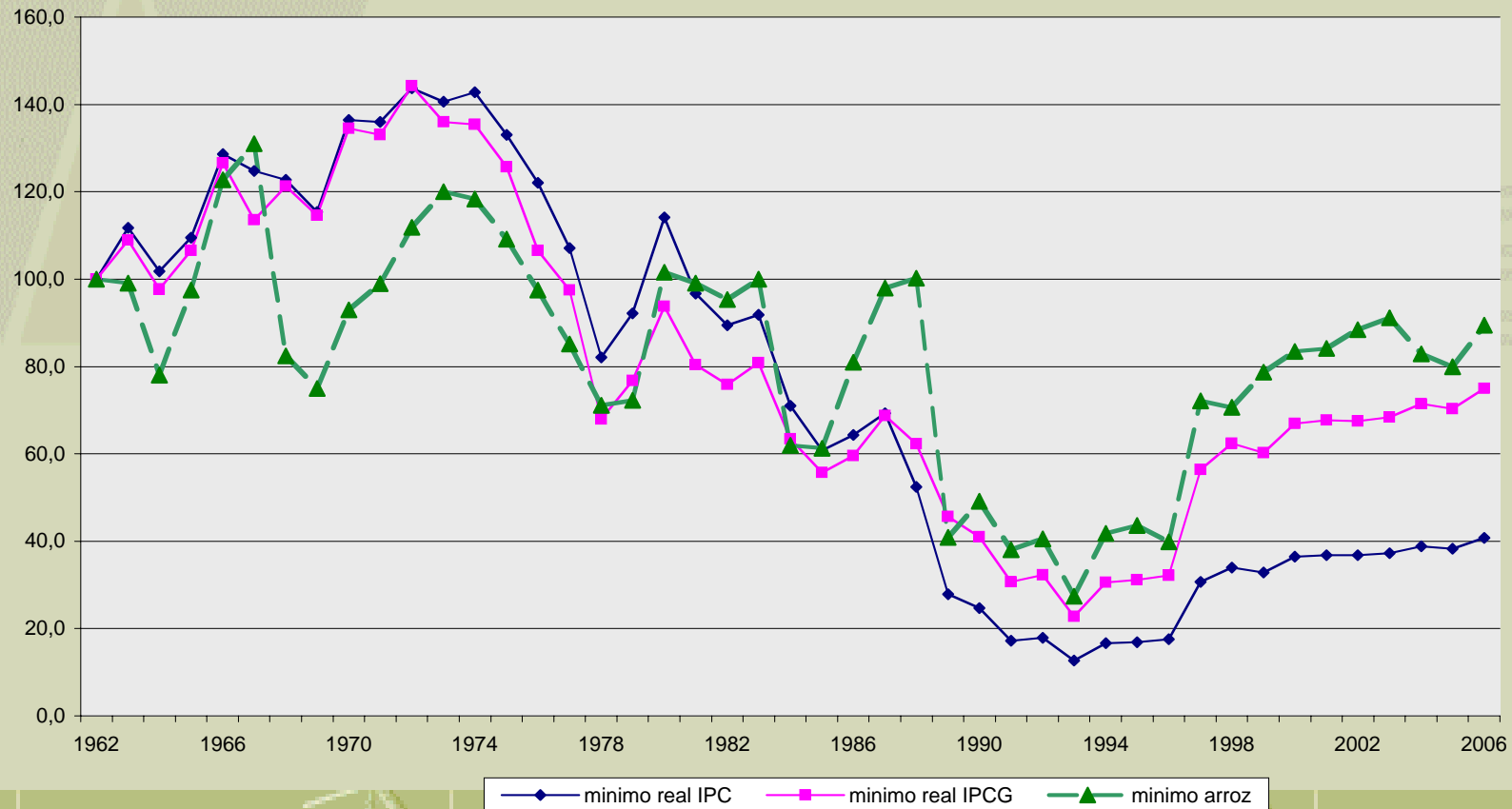
- Efectos a través de la distribución de salarios: efecto 'faro' y efecto numerario (Maloney y Nuñez, 2004; Fajnzylver, 2001)
- Efectos negativos sobre el empleo son significativos: estudio de OIT (Infante et al. 2003) sobre Chile asocia aumentos de salario mínimo a aumento de desempleo y empleo informal
- Mayores efectos en grupos desfavorecidos--jóvenes, mujeres, no calificados (Kristensen & Cunningham 2006)
- Una conclusión sorprendente es que el SM tiene efectos significativos en el sector informal (Bell 1997, Gintling & Terrell 2004, Lemos 2004, Fejnzylyver 2001, Nuñez & Maloney 2004)

Salario mínimo en Perú: características institucionales

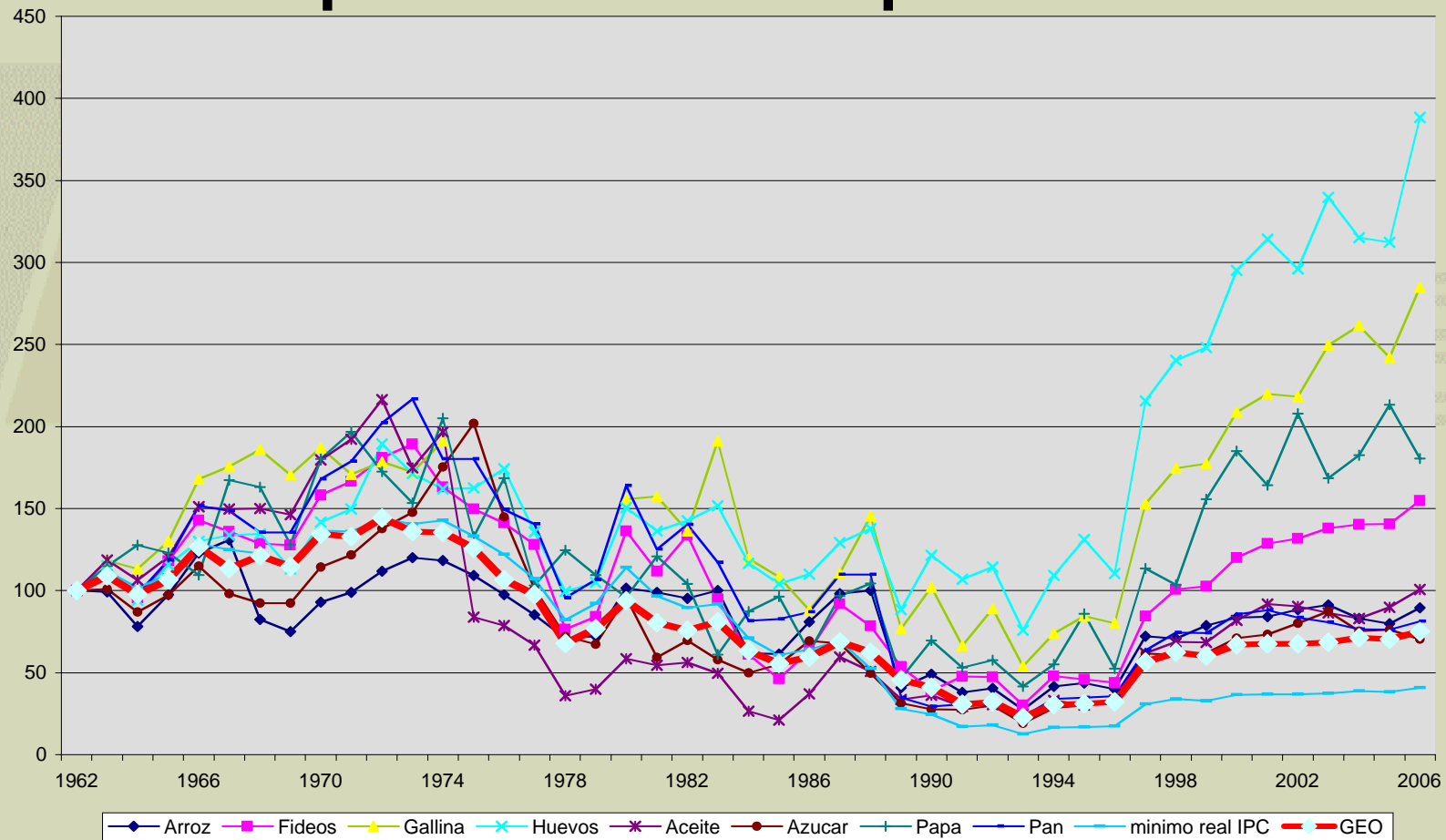
- Un sector informal urbano muy grande, incluso para estándares de América Latina
- La política de SM ha seguido un curso errático desde finales de años ochenta
 - Ajustes esporádicos e irregulares
 - Desde 2001 hay procedimiento regulado para su determinación a través del CNT, pero no se ha respetado: aumentos vía decreto de urgencia
 - Los cambios han tendido a venir en períodos políticamente sensibles
- Un solo nivel de salario mínimo para todo el país dentro de estructura económica muy heterogénea.

Tendencia de largo plazo

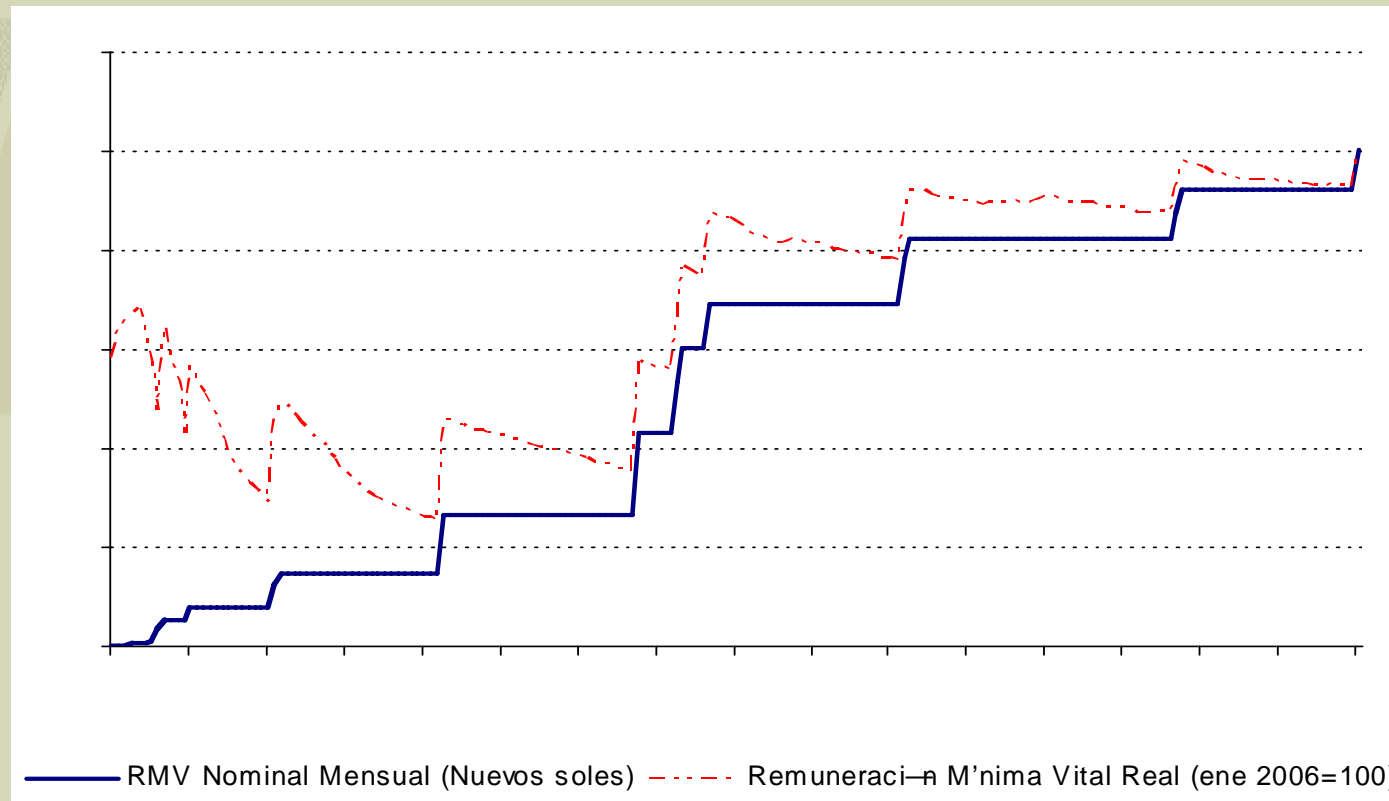
Evolución del Salario M'ınimo "Real"
(1962=100)



Tendencias de largo plazo: capacidad adquisitiva

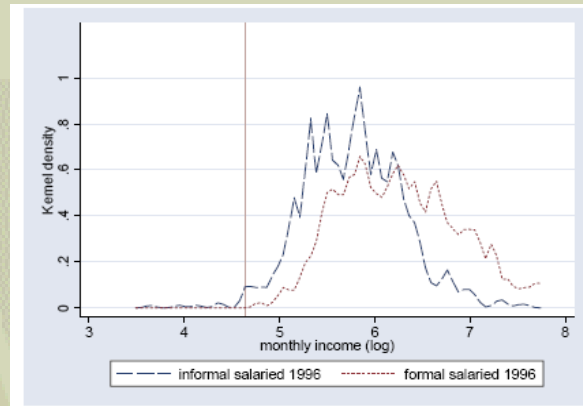


Tendencias recientes: SM nominal y real, 1991-2006

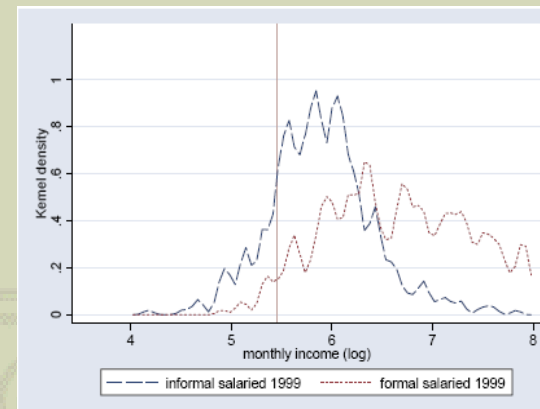


Distribuciones de salarios

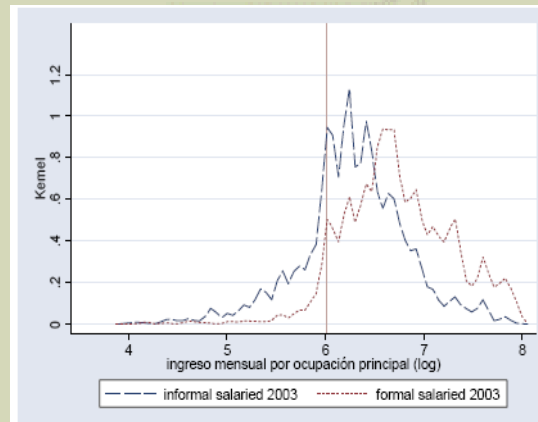
1996



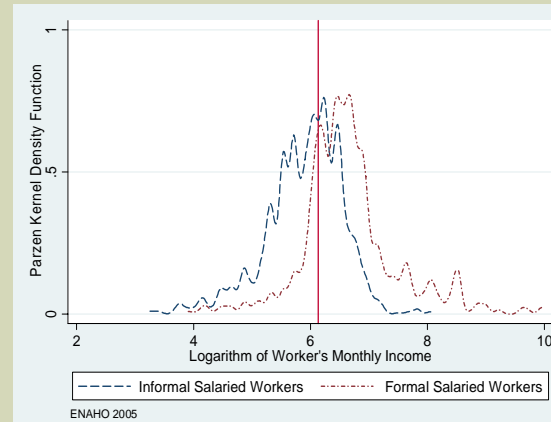
1999



2003

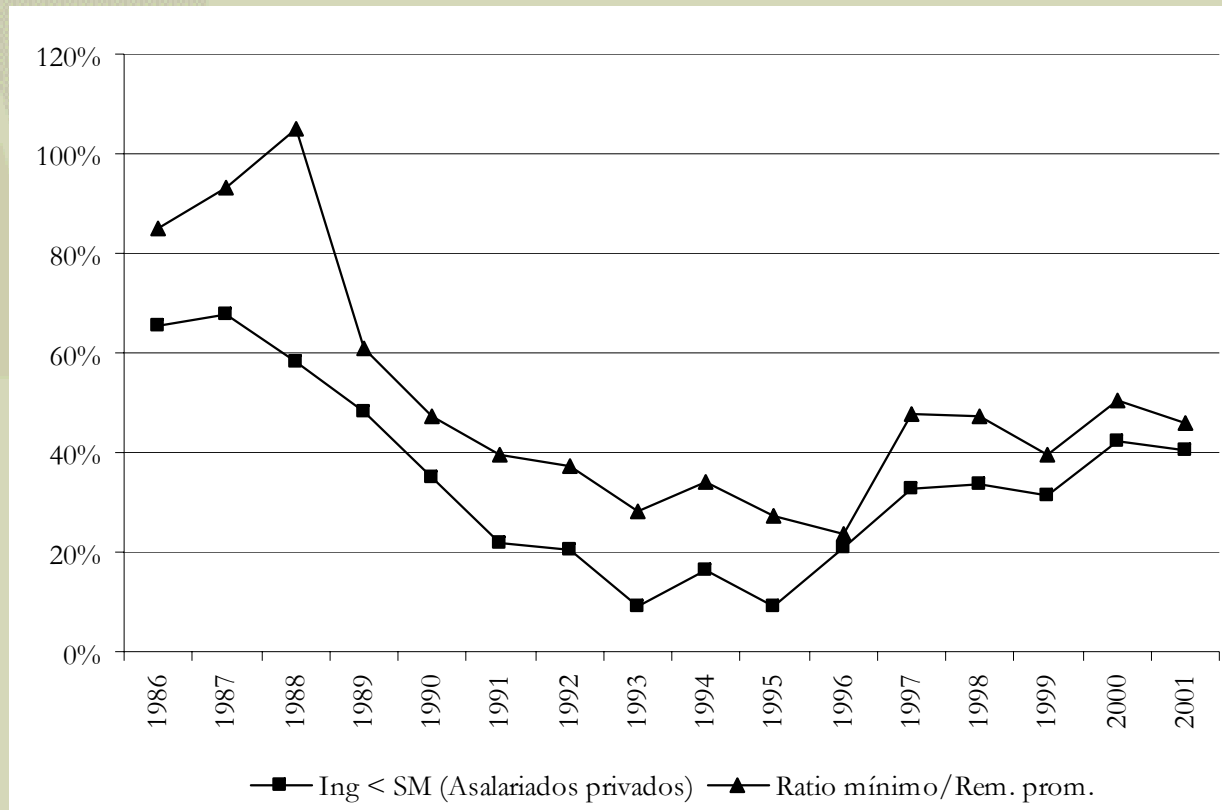


2005



Incumplimiento

Lima Metropolitana: Ratio: RMV / promedio de salarios
y porcentaje de no cumplimiento de la RMV



Nota: Calculado para asalariados del sector privado (35 horas o más de trabajo a la semana).

Fuente: INEI, ENAHO, 1986 - 2001.

Efectos de un incremento en el SM: estrategia de investigación

- Estudiamos los efectos de un aumento de salario mínimo: septiembre 2003
- Datos: paneles trimestrales para Lima Metropolitana (EPE), 2001-2005. 25 paneles.
- Observamos a trabajadores antes y después del aumento de salario mínimo (salarios y empleo)

Aspectos metodológicos

- Comparamos el cambio con el de trabajadores idénticos, pero que no tuvieron aumento de salario mínimo entre las dos veces que los observamos.
- Controlamos las características del trabajador (edad, sexo, educación, tipo de contrato, tiempo en empresa, sector, entre otros) y su posición en la distribución de salarios.
- Especificación sigue a Neumark et al. (2000)

Metodología: especificación del modelo

$$\left[\frac{w_{i,2} - w_{i,1}}{w_{i,1}} \right] = \beta_0 + \beta_1 X_{i,1} + \sum_{q=2}^4 \phi_q T_i + \beta_2 Y_{i,2} + \sum_j \theta_j D_j(w_1; mw_1)_j + \sum_j \gamma_j D(w_1; mw_1) E_i + \varepsilon_i$$

$$\Delta \text{Pr}[a_2 = 1 | a_1 = 1] = \beta_0 + \beta_1 X_{i,1} + \sum_{q=2}^4 \phi_q T_i + \beta_2 Y_{i,2} + \sum_j \theta_j D_j(w_1; mw_1) + \sum_j \gamma_j D(w_1; mw_1) E_i + \varepsilon_i$$

X es un vector que contiene la información disponible sobre características no estrictamente laborales del individuo (sexo, edad, nivel educativo). El

Z incluye la información sobre la actividad laboral (número de trabajadores en la firma donde trabaja, tiempo de permanencia en el mismo empleo).

T son un grupo de *dummies* que indican si las dos observación que se dispone de cierto individuo corresponde a un cambio entre el primer y segundo trimestre, entre el segundo y el tercero, etc.

Y indica las variación en el nivel de actividad del sector relevante para cada individuo.

D_j representa un grupo de variables *dummies* que indica la pertenencia a los rangos de ingreso respecto del salario mínimo en el periodo inicial (0.3-0.6, 0.6-0.9, 0.9-1.2, etc.).

E identifica a los individuos que (en los datos) afrontaron el shock de incremento en el salario mínimo, es decir se los observó antes y luego del cambio del salario mínimo.

Resultados: efectos sobre remuneraciones

Efectos del aumento de 12 % del salario mínimo sobre los ingresos mensuales

(detalle de la regresión con corrección de sesgo de selección)

Grupos de ingreso	Asalariados privados _	Asalariados informales privados	Asalariados formales privados	Independientes
]0.3-0.6]*SM1	0.322 (1.37)	0.362 (1.47)		-0.151 (0.90)
]0.6-0.9]*SM1	0.003 (0.03)	0.029 (0.27)		-0.060 (0.73)
]0.9-1.2]*SM1	0.017 (0.39)	-0.038 (0.80)	0.174 (1.83)*	0.017 (0.19)
]1.2-1.5]*SM1	-0.035 (1.02)	-0.011 (0.19)	-0.065 (1.67)*	-0.018 (0.29)
]1.5-2]*SM1	-0.028 (0.95)	-0.022 (0.47)	-0.039 (1.05)	0.026 (0.43)
e(l1)	-10466.17	-5970.95	-4363.05	-4093.45
e(chi2_c)	24.77	24.67	2.44	14.76
Prob > chi2	0.00	0.00	0.12	0.00

Resultados: efectos sobre remuneraciones

- Efectos significativos en trabajadores formales 'atrapados' entre los mínimos (inicial y nuevo)
- No hay efectos sobre asalariados en total
- No hay efectos sobre asalariados en el sector informal.

Efectos sobre la probabilidad de retener el empleo

Efectos discretos sobre la probabilidad de retener el empleo (efectos basados en los coeficientes de la regresión)

Rango de ingresos	Asalariados privados	Asalariados informales privados	Asalariados formales privados	Independientes
]0.3-0.6]*SM1	-0.097	-0.111		-0.086
]0.6-0.9]*SM1	0.017	0.005		-0.113 *
]0.9-1.2]*SM 1	-0.104 **	-0.099 **	-0.072	-0.104
]1.2-1.5]*SM1	-0.09 **	-0.092 *	-0.089	-0.001
]1.5-2]*SM1	-0.09 ***	-0.089 *	-0.08 *	-0.007
]2-2.5]*SM1	-0.032	-0.022	-0.058	
]2.5-3]* SM1	-0.079		-0.12	
Observaciones	10730	5745	4985	3359
Pseudo R2	0.07	0.07	0.06	0.06

Efectos sobre la probabilidad de retener el empleo

- Efectos significativos para asalariados que ganan entre 0.9 y 2 SMs
- Efectos significativos en sector informal, pero menos amplios en sector formal
- Las elasticidades implícitas son grandes: de -0.75.

Conclusiones

- Efectos positivos sobre la remuneraciones sólo en el sector formal y entre aquéllos que ganan alrededor del SM
- A diferencia de otros países de AL, no hay efectos sobre el resto de remuneraciones
- Esto puede tener que ver con los rasgos institucionales contrastantes de las políticas de SM
- Efectos negativos sobre probabilidad de retener empleo. Más fuertes en sector formal que informal.

Implicancias para políticas

- Efectos muy limitados sobre las remuneraciones y no sobre aquéllas de los más pobres ==> escasa efectividad redistributiva
- Decisiones sobre nivel siguen manejándose políticamente, sin mayor rol del CNT
- Salario mínimo nacional parece inadecuado dadas las brechas de costo de vida y productividad con Lima: descentralizar fijación
- Necesidad de reformas si se le quiere dar alguna efectividad positiva ==> TLC puede ser elemento de presión.

Efectos del Salario Mínimo en el Perú

Miguel Jaramillo Baanante

**XXV Encuentro de Economistas
Banco Central de Reserva del Perú**

Lima, Diciembre de 2007