

Vulnerabilidad financiera y riesgos de un crecimiento extremadamente bajo del PBI

Rocio Gondo*

October 1, 2019
PRELIMINAR. NO CIRCULAR.

Abstract

Este trabajo analiza el impacto macroeconómico de las variables financieras en escenarios de riesgo. La literatura teórica (eg Bernanke et al (1999), Korinek & Mendoza (2014)) muestra que las variables financieras sólo son relevantes para el crecimiento del PBI en situaciones de vulnerabilidad financiera. Se usan datos de Perú para estimar un modelo de cuantiles siguiendo el "GDP at Risk" de Adrian, Boyarchenko & Giannone (2019). Se consideran 3 categorías de riesgos financieros: apalancamiento, precios de activos domésticos y variables externas.

Los resultados muestran que un crecimiento excesivo del crédito y de los precios de activos en el Perú son buenos indicadores de un deterioro de las condiciones financieras futuras y se asocian a un menor crecimiento del PBI en escenarios de crisis para distintos horizontes. Sin embargo, variables como el tipo de cambio o términos de intercambio tienen la misma relevancia en todas las épocas. Asimismo, incluir variables financieras mejora la proyección del PBI bajo escenarios de crisis, tal como lo observado luego de la Gran Crisis Financiera Global.

Palabras claves: condiciones financieras, regresión de cuantiles, vulnerabilidad financiera, riesgo de recesión

*Subgerencia de Investigación Económica. Banco Central de Reserva del Perú. rocio.gondo@bcrp.gob.pe Dirección: Jr Santa Rosa 441. Lima, Perú.

Este documento representa las opiniones de la autora y no necesariamente la opinión del Banco Central de Reserva del Perú. Se agradece los comentarios recibidos durante el Seminario de Investigación Económica del BCRP.

1 Introducción

Vínculo entre condiciones financieras y PBI refleja una posible relación no lineal. Si bien el crédito es clave para financiar inversión y consumo a lo largo del ciclo económico, su importancia es aún mayor en épocas de vulnerabilidad financiera. Así, durante episodios de estrés, se acentúa el impacto al restringir el acceso a financiamiento y generar una caída más pronunciada en el producto (Bernanke et al, 1996, Korinek & Mendoza, 2014). Además, existe evidencia de que los episodios de credit boom del ciclo financiero anticipa una recesión de la actividad económica (Borio et al, 2018).

En épocas de crecimiento sostenido de la actividad económica ocurre una mejora en la calidad del colateral y una reducción en el percepción de riesgo, lo que podría llevar a un apalancamiento excesivo de los agentes económicos. Desde el punto de vista del sistema financiero, la mejora en los indicadores de solvencia y liquidez aumenta el apetito por riesgo, lo que contribuye a una situación de estrés financiero futuro, aumenta la probabilidad de un credit crunch y genera un impacto negativo sobre el crecimiento futuro de la economía.

Así, el objetivo de este trabajo es validar este mecanismo y estimar cómo las variables financieras afectan el crecimiento de la economía peruana en escenarios de riesgo, ie. si las condiciones financieras afectan el crecimiento futuro del PBI de forma diferenciada en condiciones normales y de crisis. Para ello, se utiliza la metodología propuesta por Adrian, Boyarchenko y Giannone (2019), que emula el Value at Risk ampliamente usado en la literatura de riesgos financieros y se adapta para considerar riesgos sobre el sector real. Se utilizan modelos de estimación por cuantiles (Koenker & Hallock (2001)) para encontrar el impacto de variables financieros a través de distintos puntos de la distribución del crecimiento del PBI.

Se consideran distintas fuentes de riesgos financieros: (i) indicadores de cantidad / apalancamiento, (ii) indicadores de precio de riesgos financieros (precios de distintos activos financieros domésticos) e (iii) indicadores de riesgos externos. Asimismo, se consideran distintos horizontes de tiempo para identificar si distintos tipos de riesgos financieros afectan el crecimiento en el corto o mediano plazo. Los datos incluyen variables financieras y macroeconómicas en frecuencia trimestral para la economía peruana entre 1997 y 2018¹.

¹Se incluye datos desde 1997 en vez de sólo el periodo de metas de inflación para capturar

En particular, el caso peruano es interesante porque se trata de una economía emergente donde el sector financiero se asocia principalmente a la intermediación bancaria y el mercado de capitales es relativamente pequeño. Asimismo, la dolarización financiera podría generar impactos diferenciados de choques financieros. Por otro lado, al ser una economía pequeña y abierta, podría verse fuertemente afectada por choques financieros externos.

Los resultados muestran que tanto indicadores del sector bancario - como un crecimiento excesivo del crédito - y del mercado de capitales - como los precios de activos o los retornos de los bonos del Tesoro- son buenos indicadores de un menor crecimiento futuro del PBI real en épocas de estrés. Esto contrasta con la situación en épocas normales, donde pierden relevancia, al encontrarse que el crédito simplemente ayuda a financiar proyectos de inversión productivos y aumenta la producción.

Esto contrasta con el impacto de ciertas variables externas, tales como el tipo de cambio o los precios de las materias primas. En estos casos, las variables tienen un impacto homogéneo en el crecimiento del PBI. Por ejemplo, un mayor crecimiento de los precios de las materias primas siempre tiene un efecto expansivo en el crecimiento, mientras que la depreciación del tipo de cambio reduce el crecimiento futuro, en línea con el canal de toma de riesgo del tipo de cambio (Bruno & Shin, 2015).

Otro resultado relevante es la importancia de hacer seguimiento e incorporar las condiciones financieras en las proyecciones de escenarios de riesgo. Así, si consideramos proyecciones anteriores a la Gran Crisis Financiera Global, vemos que el modelo con variables financieras para el nivel de value at risk al 5% predice justo el escenario de crecimiento de -0.8% observado en ese periodo. En contraste, el escenario sin factores financieros predice un crecimiento positivo de alrededor de 2%.

en la muestra periodos de vulnerabilidad financiera, tal como las crisis financieras en países emergentes de finales de la década de los noventas.

1.1 Revisión Literaria

Este trabajo se asocia a varias líneas de investigación que buscan capturar el vínculo entre el sector financiero y el sector real en una economía pequeña y abierta como Perú. Primero, podemos ligarla a los trabajos que analizan el vínculo no lineal entre el crecimiento en el sector financiero y el crecimiento en el sector real. La literatura teórica encuentra diferentes mecanismos que resaltan el vínculo entre el sector financiero y el sector real, a través del canal crediticio de la política monetaria, el cual genera un efecto asimétrico que endurece las condiciones financieras previo a un periodo de crecimiento bajo del PBI (Brunnermeier et al, 2013, Bernanke et al, 1999). Sin embargo, la mayoría de modelos DSGE se resuelven a través de una aproximación lineal que limita la importancia de esta asimetría e ignora momentos mayores de la distribución de las variables del modelo.

En cuanto a la literatura empírica, esta relación no lineal ha sido capturada usando regresiones de cuantiles por Giglio et al (2016), donde encuentran que las medidas de riesgo sistémico son buenos predictores del crecimiento del PBI solamente para la cola negativa de la distribución.

Con respecto al uso de variables financieras para predecir el crecimiento del PBI o periodos de recesión, Estrella & Mishikin (1998) y Ponka (2017) utilizan variables financieras y en especial el crédito para mejorar la proyección de estos episodios para EEUU. Asimismo, Guender (2018) considera si es mejor utilizar variables financieras de precio o cantidad para mejorar la proyección del crecimiento del PBI.

En particular, este trabajo empírico es una aplicación de la metodología aplicada a Estados Unidos por Adrian, Boyarchenko y Giannone (2019) y los estudios en la misma línea para un panel de países (International Monetary Fund 2018, 2019). Los resultados de estos estudios muestran que: (i) un aumento de la volatilidad en los precios de activos financieros e incremento de los diferenciales de tasas de interés previo a los episodios de menor crecimiento económico; (ii) los precios de activos son más relevantes en horizontes de corto plazo, mientras que los de cantidad y apalancamiento son más relevantes en horizontes entre 1 y 3 años; (iii) un aumento en el VIX es un buen predictor de menor crecimiento en el corto plazo. En este trabajo se busca contrastar estos resultados con el caso peruano.

Asimismo, se vincula a la literatura asociada a los modelos de early warning que calculan la probabilidad de ocurrencia de escenarios de estrés financiero (Alessi & Detken (2011); Rose & Spiegel (2012); Gourinchas & Obstfeld (2012); Lo Duca & Peltonen (2013); Drehmann & Juselius (2014)).

El vínculo entre crédito y PBI ha sido analizado anteriormente por Lahura y Vega (2011) y Vega (2015) para una muestra de periodos "normales" y Berrospide y Dorich (2002) para la muestra durante periodo de crisis bancarias. Asimismo, Bazán (2011) considera un modelo que anida dos regímenes. Este trabajo considera una mayor gama de posibles resultados, al incluir la relación entre variables financieras y crecimiento del PBI a lo largo de toda la distribución del producto.

2 Modelo sobre el Vínculo entre Variables Financieras y Reales en Episodios de Estrés Financiero

Se utiliza el modelo de equilibrio parcial de dos periodos de Bernanke, Gertler Gilchrist (1996) para ilustrar que el vínculo entre variables financieras y PBI cambia dependiendo de si la economía está en una situación de estrés financiero o no. La principal característica de este modelo es la existencia de un mercado de crédito con el problema de principal-agente. Así, los prestamistas (principales) no pueden acceder a información sobre las acciones de los prestatarios (agentes). Como resultado, el financiamiento externo es más caro que el interno, a menos que esté completamente colateralizado. La prima por riesgo de financiamiento externo depende inversamente del patrimonio del prestatario. Así, una caída en el patrimonio incrementa la prima por riesgo, encarece el crédito y reduce la inversión y la producción solo en épocas en las que se encuentra activo este mecanismo.

Consideremos una firma que tiene un problema estático de maximización de beneficios. Para producir, necesita adquirir el insumo productivo x_1 que se utiliza para producir el bien final con una tecnología de producción $a_1 f(x_1)$. El financiamiento de este insumo viene de dos fuentes: capital propio y deuda. La deuda del periodo está dada por b_1 y la tasa de interés es r_1 . El capital propio consiste de las utilidades del periodo anterior $a_0 f(x_0) - r_0 b_0$. Asimismo, la deuda está condicionada por el valor del colateral K , cuyo precio es q_1 .

Así, el problema de la firma está dado por:

$$\max_{x_1} a_1 f(x_1) - r_1 b_1$$

sujeto a:

$$\begin{aligned} x_1 &= a_0 f(x_0) - r_0 b_0 + b_1 \\ r_1 b_1 &\leq q_1 K \end{aligned}$$

La condición de optimalidad está dada por:

$$a_1 f'(x_1) = r_1 + \lambda$$

donde λ es el multiplicador asociado a la restricción de colateral.

Cuando la restricción de colateral se cumple con igualdad, se crea una prima por riesgo entre el retorno del capital y la tasa de interés libre de riesgo, que refleja el costo de agencia. Así, esto implica una no linealidad, ya que los costos de agencia son cercanos a cero en épocas de crecimiento económico, rompiendo el vínculo entre crecimiento y variables financieras, mientras que los costos de agencia son positivos y crecientes en épocas de recesión.

Cuando $\lambda = 0$, se cumple el Teorema de Modigliani Miller, por lo que no importa la estructura financiera en las decisiones de inversión ni producción. Así, las variables financieras tienen poco impacto en el comportamiento del PBI. Sin embargo, cuando $\lambda > 0$, la estructura financiera afecta la producción. Así, una mayor percepción de riesgo financiero reduce la capacidad de financiar la compra del insumo y por tanto reduce el crecimiento del PBI.

3 Análisis de los Datos

Se utilizan datos macroeconómicos y financieros para Perú en frecuencia trimestral. Si bien existen datos de frecuencia más alta en el sector financiero, los datos sobre crecimiento del producto se encuentran en frecuencia trimestral. La muestra considera el periodo entre 1997 y 2018. Si bien muchos estudios sobre el comportamiento cíclico del PBI consideran la muestra consistente con el periodo del esquema de metas explícitas de inflación, desde 2002, ampliamos la muestra hacia atrás para considerar el periodo de fines de los noventa donde

la economía ya había adoptado una serie de reformas de estabilización macroeconómica pero que incluyen un periodo de crisis en los mercados financieros internacionales que llevaron a episodios de estrés en el sistema bancario peruano.

Primero, presentamos una relación lineal entre distintos tipo de variables financieras y rezagos y adelantos del crecimiento del PBI. Consideramos las 3 categorías de variables financieras mencionadas en la introducción: (i) variables de apalancamiento, (ii) variables de precios de activos financieros y (iii) variables financieras externas.

Entre las variables potenciales para capturar los riesgos financieros se encuentran:

- Medidas de apalancamiento
 - Nivel y evolución: crédito entre PBI, tasa de variación del crédito total, etc.
 - Composición: ratios como porcentaje del PBI y tasas de crecimiento por monedas, por tipo de crédito, etc.
- Medidas de precios
 - Diferenciales de tasas de interés: prima por riesgo crediticio (tasa corporativa vs tasa de bonos públicos de mismo plazo), prima por riesgo soberano (EMBI), prima por plazo (tasa de bonos del Tesoro Público a distintos plazos), etc.
 - Retornos de mercados financieros: acciones, retornos de bonos, crecimiento de precios del mercado inmobiliario, etc.
 - Mercado de derivados: CDS soberano, NDF, etc.
- Factores externos
 - Mercado cambiario: retorno del tipo de cambio, volatilidad del tipo de cambio, indicador de presión cambiaria, etc.
 - Precios de materias primas: precio del cobre, términos de intercambio, precio de exportaciones, etc.
 - Ciclo financiero global: VIX, tasa de política monetaria de la Fed, pendiente de la curva de rendimiento de Estados Unidos, etc.

Trimestres	Crédito	IGBVL	Bono 10y	Tipo Cambio	VIX
1	0.332*	0.019	0.150	0.301*	-0.201
2	0.285*	0.169	0.034	0.407*	-0.270*
3	0.226*	0.335*	-0.031	0.383*	-0.240*
4	0.215*	0.501*	0.032	0.299*	-0.146
5	0.145	0.533*	0.255	0.233*	-0.046
6	0.094	0.417*	0.427*	0.151	0.042
7	0.035	0.316*	0.547*	0.232*	0.020
8	-0.061	0.126	0.656*	0.218*	0.027

Table 1: Correlación lineal entre rezagos de variables financieras y el crecimiento del PBI

Trimestres	Crédito	IGBVL	Bono 10y	Tipo Cambio	VIX
1	0.385*	-0.141	0.372*	-0.221*	-0.022
2	0.451*	0.014	0.354*	-0.121	0.059
3	0.483*	0.057	0.253	-0.085	0.097
4	0.476*	-0.008	0.168	0.016	0.165
5	0.461*	-0.013	0.038	0.005	0.177
6	0.437*	0.047	-0.112	-0.071	0.065
7	0.419*	0.009	-0.189	-0.026	-0.046
8	0.435*	-0.150	-0.182	0.063	-0.69

Table 2: Correlación lineal entre adelantos de variables financieras y el crecimiento del PBI

La Tabla 1 muestra que existe una correlación significativa entre el rezago de la mayoría de variables financieras y el crecimiento del PBI. En términos generales, condiciones financieras con mayores niveles de apalancamiento y aumentos de los precios de activos financieros estimulan un mayor crecimiento al abaratar el costo de financiamiento. Asimismo, la Tabla 2 muestra que un mayor crecimiento de la economía real también incentiva mayor crecimiento del crédito, pero no tiene efectos expansivos similares en otras variables.

Sin embargo, esto contrasta con la literatura asociada a credit booms y sobre calentamiento del ciclo financiero, que podría llevar a que un incremento excesivo del crédito o de precios de activos genere un episodio de crisis financiera que generaría una recesión en el sector real. Así, para capturar este comportamiento diferenciado en épocas de vulnerabilidad financiera - presentado de forma teórica en la Sección 2, es necesario alejarse del entorno de estimación de un modelo puramente lineal. Así en la Sección 3 presentamos

la metodología de estimación no lineal para validar el modelo teórico.

4 Estimación y Resultados

Para estimar estos escenarios extremos, se utiliza la metodología desarrollada por Adrian, Boyarchenko & Giannone (2019) que adapta un Value at Risk para considerar riesgos sobre el crecimiento de la economía real. Se utiliza una estimación del crecimiento futuro del PBI mediante regresiones de cuantiles para considerar diferentes segmentos de la distribución (Koenker & Hallock, 2001), que relacionan diferentes percentiles de la distribución del crecimiento económico con su rezago y con medidas de vulnerabilidad financiera. A partir de esta regresión, se ajusta una función de distribución para el crecimiento económico.

Los coeficientes a estimar siguen la siguiente ecuación:

$$\hat{\beta}_\tau = \arg \min_{\beta_\tau} \sum_{t=1}^{T-h} \tau I_{(y_{t+h} \geq x_t \beta)} |y_{t+h} - x_t \beta_\tau| + (1 - \tau) I_{(y_{t+h} < x_t \beta)} |y_{t+h} - x_t \beta_\tau|$$

donde τ es el cuantil de la estimación (cola negativa del 5%, ..., mediana, ..., cola positiva del 95%); y_{t+h} es la tasa de crecimiento del PBI en el horizonte de proyección; y x_t incluye las fuentes potenciales de riesgos financieros y externos y los rezagos del crecimiento del PBI. Se consideran 4 distintos horizontes de proyección: 3 meses, 1 año, 2 años y 3 años. Las fuentes potenciales de riesgo considera la lista mencionada previamente.

Las Figuras 1 y 2 muestran los resultados de la estimación del modelo a través de los distintos cuantiles de la distribución cuando se incluye el crecimiento del crédito como variable que captura la vulnerabilidad financiera. En los paneles superiores de la Figura 1 se observa que existe persistencia en el crecimiento del PBI, especialmente un trimestre en adelante. Esta persistencia es similar a través de distintos escenarios, tal com lo muestran las pendientes similares para los escenarios del percentil 5 y 95.

El resto de paneles muestran que existen impactos diferenciados del crecimiento del crédito sobre el PBI en distintos puntos de la distribución. Así, si

Figure 1

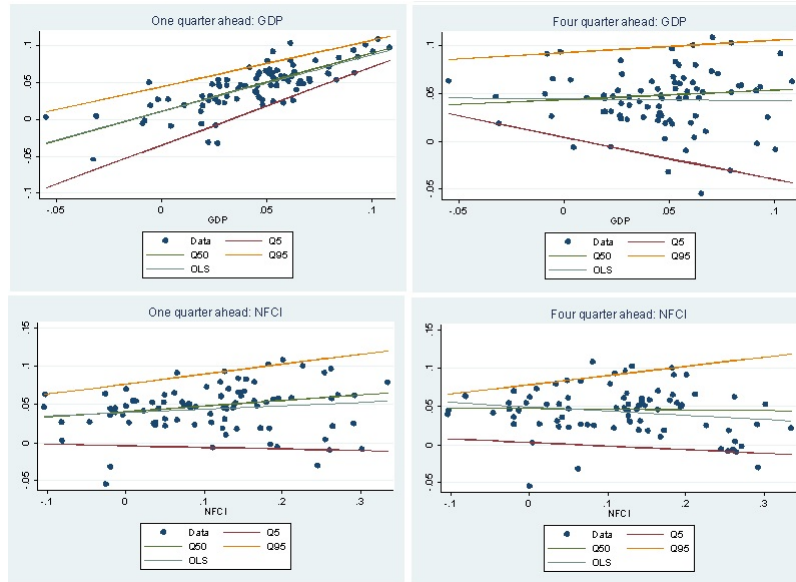
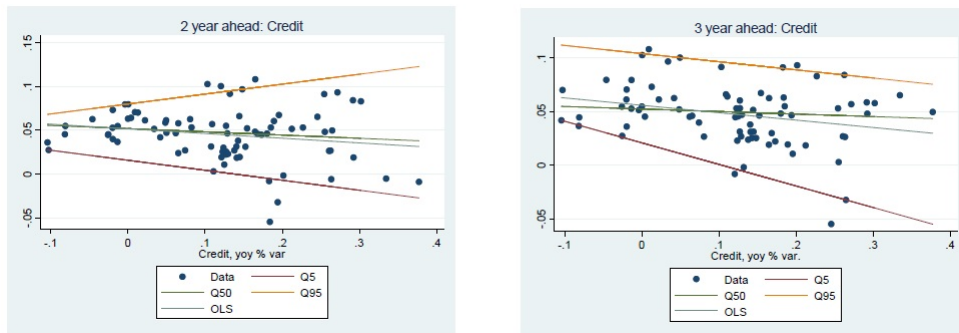


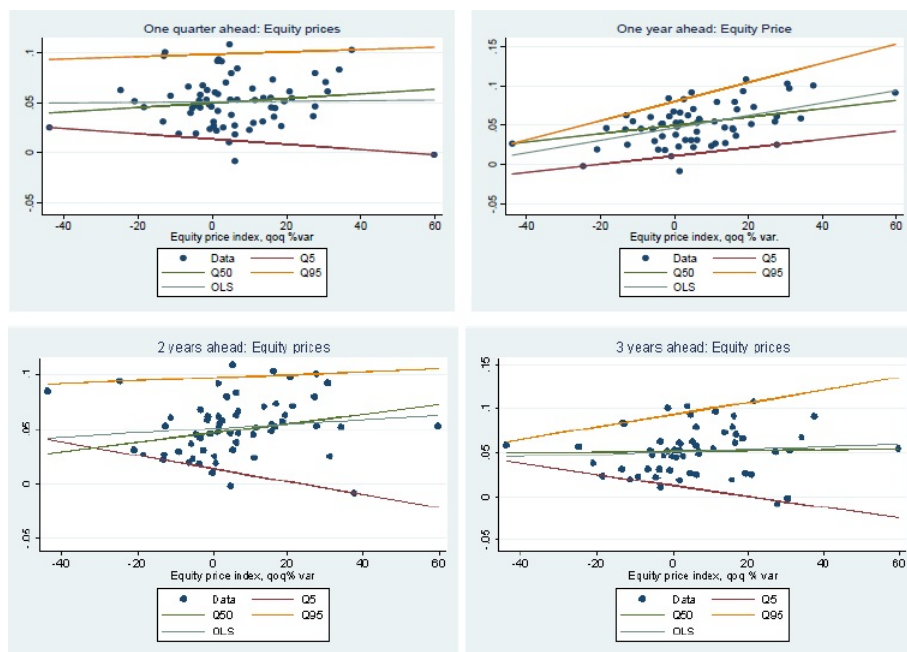
Figure 2



estamos en el escenario de crisis (percentil 5), un mayor crecimiento del crédito lleva a un menor crecimiento del PBI - regresión con pendiente negativa, en línea con la literatura de credit booms y crisis financieras. En contraste, un mayor crecimiento del crédito en los escenarios de prosperidad económica financiera un crecimiento sostenido, como se observa en la pendiente positiva de la regresión en el percentil 95. El mayor impacto diferenciado se observa en el horizonte de 2 años.

De forma similar, se presentan los resultados para variables relacionadas a

Figure 3



precios de activos. La Figura 3 muestra el impacto de incrementos en el índice de la Bolsa de Valores como indicador de sobrecalentamiento de precios de activos financieros. Los resultados son similares a los del crédito, con impacto diferenciado en un horizonte de 2 años. Así, un aumento del índice de Bolsa indica una mayor fragilidad financiera y menor crecimiento en escenarios de crisis (percentil 5) pero condiciones financieras más laxas que permiten mayor crecimiento en escenarios de prosperidad (percentil 95).

Asimismo, de forma similar a los resultados del panel de países (FMI, 2019), se presentan los resultados para los rendimientos del Bono del Tesoro Peruano a 10 años². Los resultados de la Figura 4 muestran que el impacto diferenciado se da en horizontes más cortos- menores a un año, en particular, ver el panel de la izquierda con horizonte de un trimestre. Así, mayores tasas de interés de los bonos se asocian a un mayor crecimiento en escenarios de boom económico pero de menor crecimiento en escenarios de crisis.

²La estimación considera una muestra más reducida, pues estos bonos se emiten desde 2005, por lo que el único periodo "crítico" es durante la Crisis Financiera Global de 2008, donde la caída en el crecimiento del PBI no fue tan abrupta como durante las crisis financieras de fines de los noventas.

Figure 4

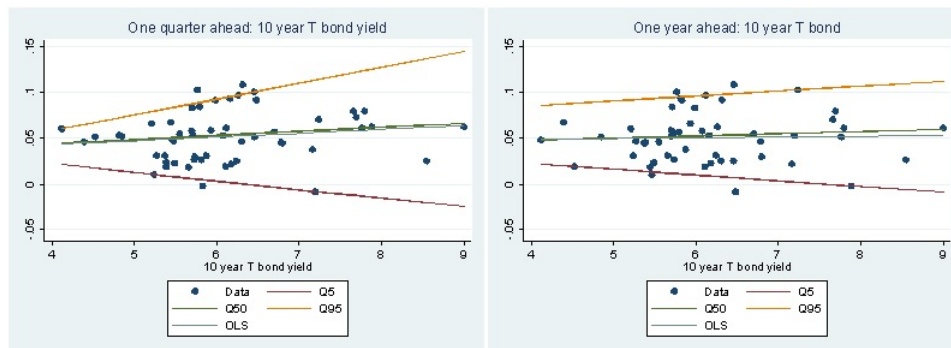
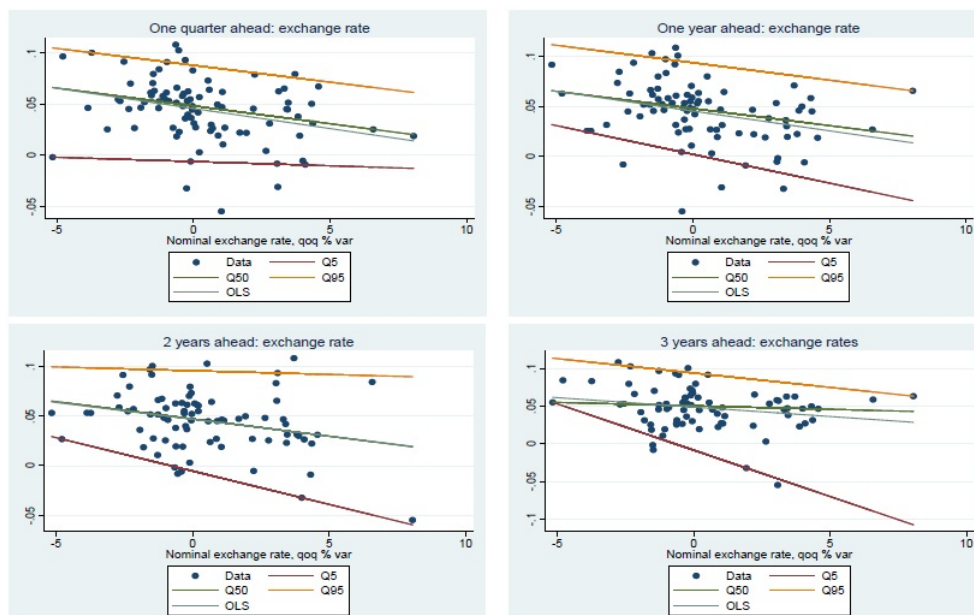


Figure 5



Sin embargo, variables financieras externas sí tienen comportamientos diferenciados a través de la distribución, tal como el VIX. La Figura 7 muestra que mayor volatilidad externa lleva a un menor crecimiento, especialmente marcado durante episodios de estrés o de crisis. El efecto diferenciado es más marcado en horizontes de tiempo cortos, en línea con estimaciones para otros países, donde las variables de pricing de riesgo tienen impacto de corto plazo.

Figure 6

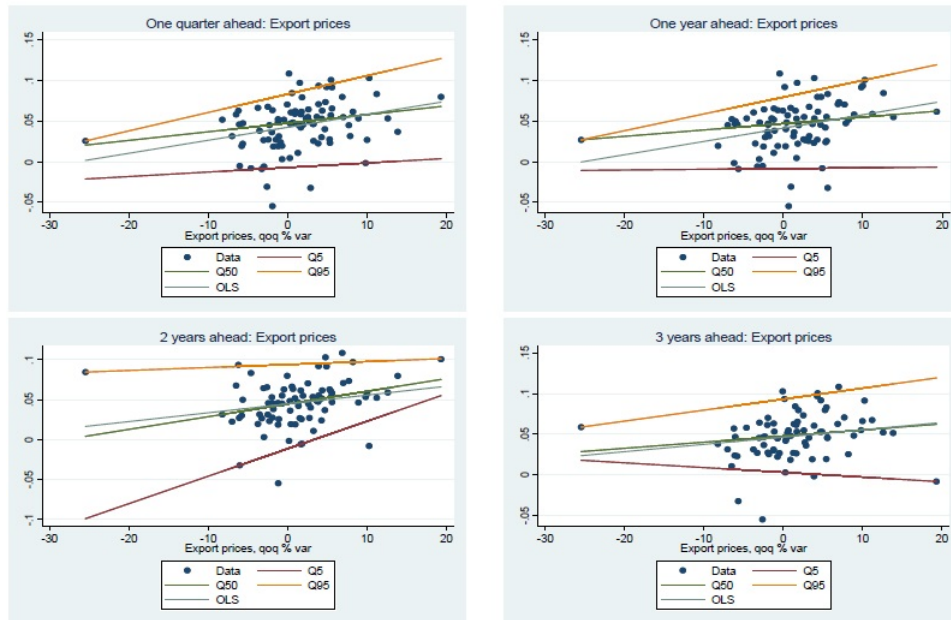
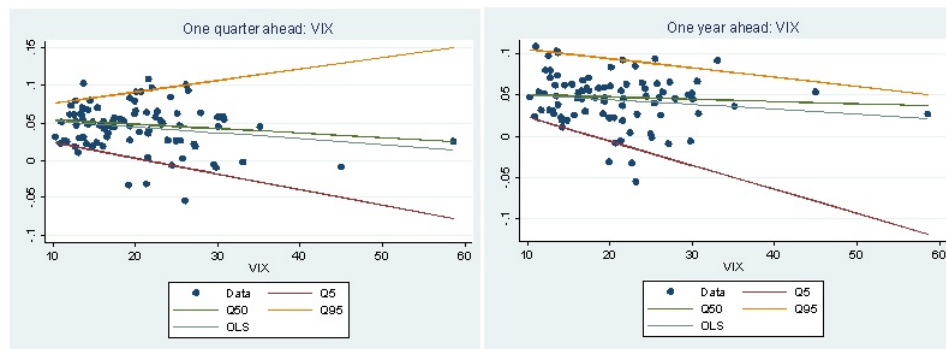


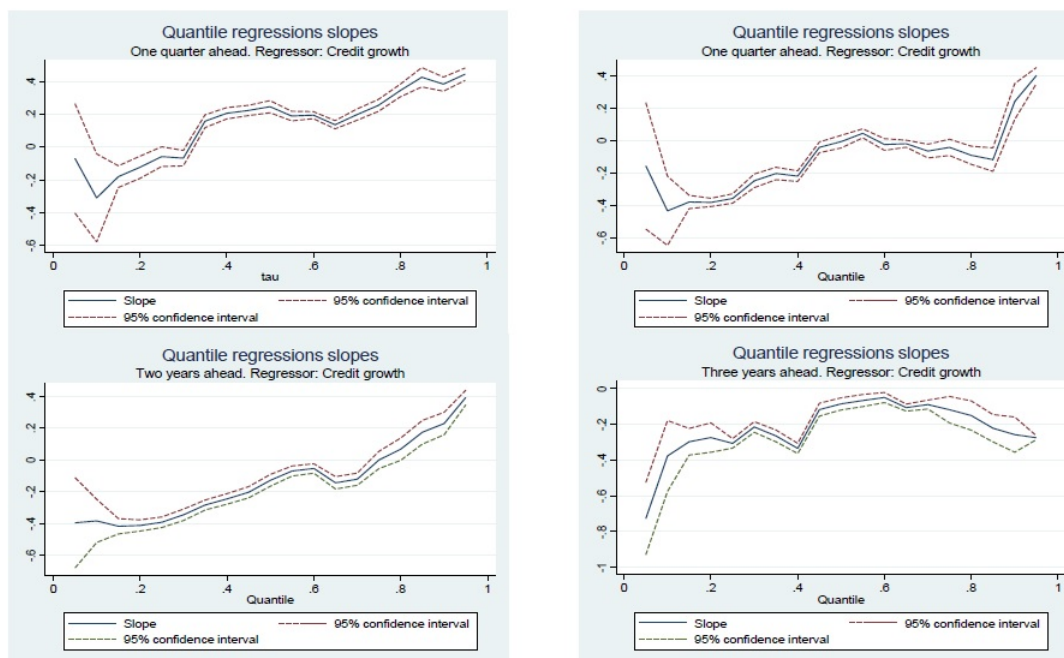
Figure 7



Por su parte, las variables externas presentan comportamientos más homogéneos a lo largo de los diferentes escenarios. Por ejemplo, las Figuras 5 y 6 muestran que una depreciación del tipo de cambio o un aumento de precios de exportaciones son seguidos por un menor crecimiento económico en todos los escenarios a lo largo de la distribución. Asimismo, este resultado es consistente en distintos horizontes de proyección.

Otra forma de observar la importancia de las variables financieras en escenarios

Figure 8



extremos es calculando los coeficientes de impacto de las variables financieras en el crecimiento del PBI en distintos escenarios. Así, por ejemplo, la Figura 8 muestra cómo un mayor crecimiento de crédito representa un sobrecalentamiento que tiene un impacto negativo en crecimiento en épocas de crisis—cola izquierda de la distribución—, en línea con la literatura de credit booms y busts. Sin embargo, su impacto es positivo en épocas normales. Efectos similares se encuentran en otras variables financieras domésticas (ver Anexo).

Sin embargo, la Figura 9 muestra que esto no es el caso en otros tipos de variables externas que capturan ocurrencias tanto del sector financiero como real, como lo son los precios de las materias primas de exportación o el tipo de cambio presentan un coeficiente estable de impacto en el crecimiento.

Otro ejercicio interesante es proyectar la distribución del PBI en periodos previos a alguna crisis financiera profunda y compararlo con lo que realmente ocurrió. Por ejemplo, la pregunta que nos hacemos es si la información incorporada en las variables financieras nos permitiría haber proyectado el impacto en el crecimiento del PBI bajo el escenario de crisis financiera de 2008.

Figure 9

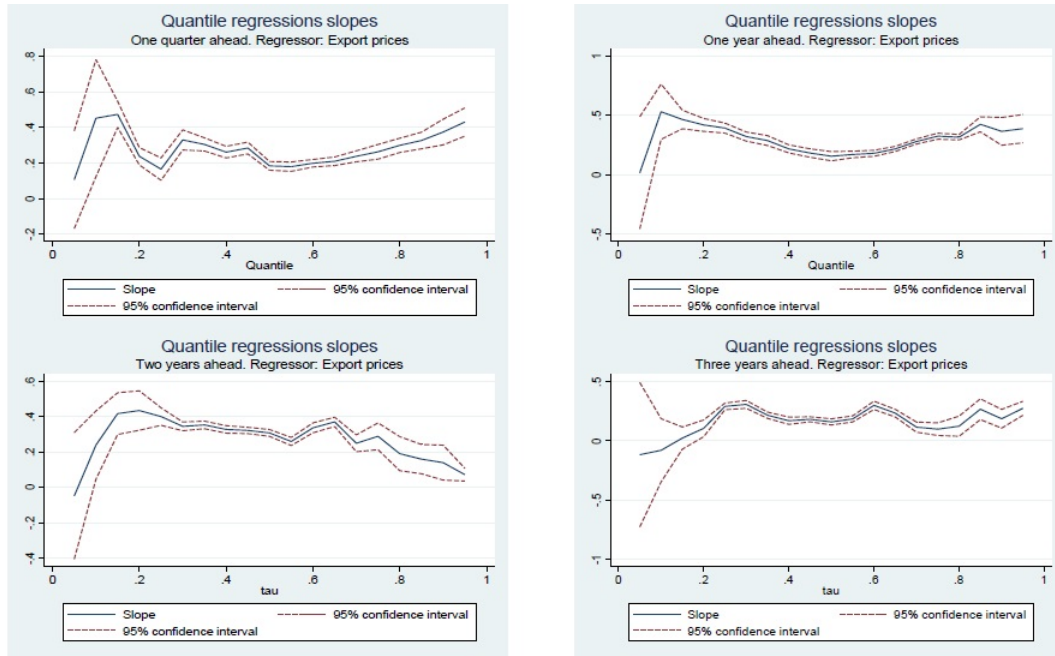
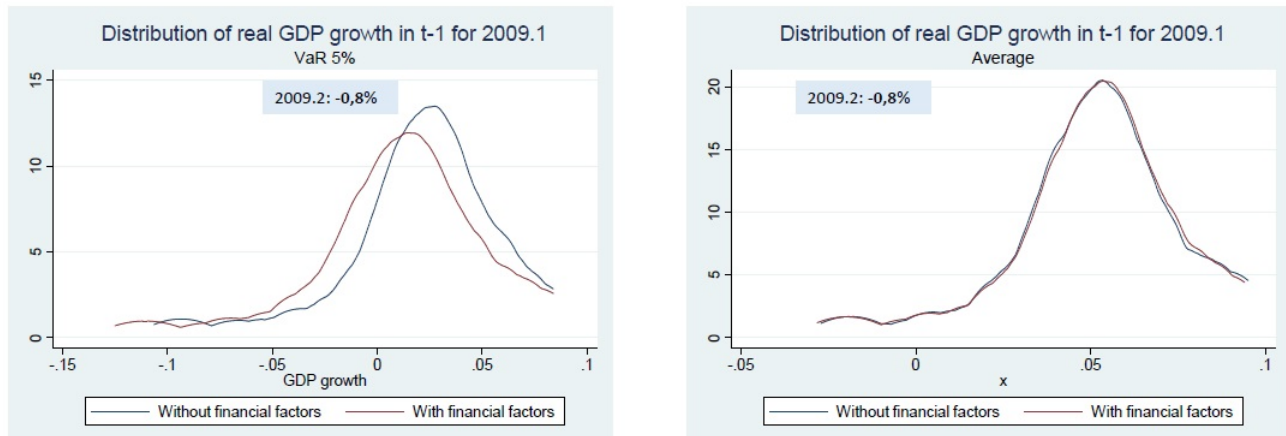


Figure 10



Para analizar la importancia de la información contenida en las variables financieras, estimamos la distribución del crecimiento del PBI real con información hasta un trimestre antes. Así, consideramos el trimestre con menor crecimiento del PBI, es decir, II trimestre de 2009. La Figura 10 muestra en el panel de la izquierda la estimación con variables financieras para el percentil

5. Ahí podemos apreciar que incorporar variables financieras nos permite capturar escenarios de riesgo más extremos, y que el VaR al 5% nos hubiera predicho justo el escenario de crecimiento de -0.8% observado en ese periodo. En contraste, el escenario sin factores financieros predice un crecimiento positivo de alrededor de 2%.

Estos resultados contrastan con el comportamiento de la economía en épocas normales, capturadas a través de la mediana de la distribución. Así, podemos observar en el panel izquierdo que incorporar información sobre condiciones financieras no es muy relevante en la proyección del crecimiento del PBI en situaciones normales, pues ambos presentan distribuciones similares centradas en un crecimiento promedio de alrededor de 5%.

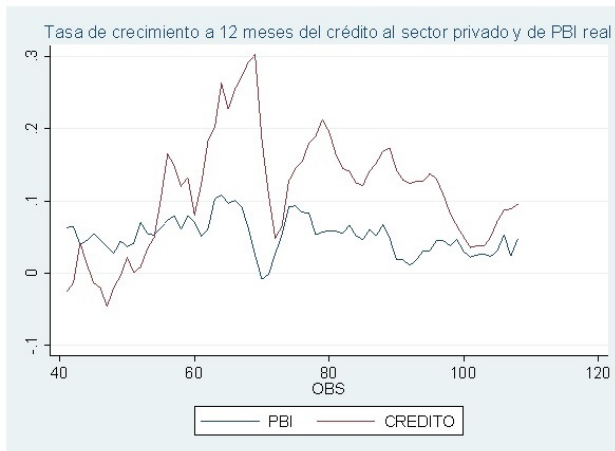
References

- [1] T. Adrian, N. Boyarchenko, and D. Giannone, “Vulnerable growth”, *American Economic Review*, vol. 109, no. 4, pp. 1263–89, 2019.
- [2] L. Alessi and C. Detken, “Quasi real time early warning indicators for costly asset price boom/bust cycles: A role for global liquidity”, *European Journal of Political Economy*, vol. 27, no. 3, pp. 520–533, 2011.
- [3] W. Bazan, “No-linealidades y asimetrías en el crédito peruano”, *BCRP Documentos de Trabajo*, no. 2011-015, 2011.
- [4] B. S. Bernanke, M. Gertler, and S. Gilchrist, “The flight to quality and the financial accelerator”, *Review of Economics and Statistics*, vol. 78, no. 1, pp. 1–15, 1996.
- [5] ———, “The financial accelerator in a quantitative business cycle framework”, *Handbook of Macroeconomics*, vol. 1, pp. 1341–1393, 1999.
- [6] J. Berrospide and J. Dorich, “Aspectos microeconómicos de la restricción crediticia en el Perú: 1997-2000”, *Estudios Económicos*, vol. 8, pp. 11–23, 1999.
- [7] C. E. Borio, M. Drehmann, and F. D. Xia, *BIS Quarterly Review The financial cycle and recession risk Vulnerable growth*, December 2018.
- [8] M. Brunnermeier, T. M. Eisenbach, and Y. Sannikov, “A survey of financial frictions in macroeconomics”, *Applied Economics: Tenth World Congress*, vol. 2, no. 3, 2013.
- [9] V. Bruno and H. S. Shin, “Capital flows and the risk-taking channel of monetary policy”, *Journal of Monetary Economics*, vol. 71, pp. 119–132, 2015.
- [10] S. Claessens, M. Kose, and M. Terrones, “How do business and financial cycles interact?”, *Journal of International Economics*, vol. 87, no. 1, pp. 178–190, 2012.
- [11] M. Drehmann and M. Juselius, “Evaluating early warning indicators of banking crises: satisfying policy requirements”, *International Journal of Forecasting*, vol. 30, no. 3, pp. 759–780, 2014.
- [12] M. Drehmann and K. Tsatsaronis, “The credit-to-GDP gap and counter-cyclical capital buffers: questions and answers”, *BIS Quarterly Review*, March 2014.

- [13] M. L. Duca and T. A. Peltonen, “Assessing systemic risks and predicting systemic events”, *Journal of Banking Finances*, vol. 37, no. 7, pp. 2183–2195, 2013.
- [14] T. Duprey, B. Klaus, and T. Peltonen, “Dating systemic financial stress episodes in the EU countries”, *ECB Working Paper Series*, no. 1873, December 2015.
- [15] A. Estrella and F. Mishkin, “Predicting us recessions: Financial variables as leading indicators”, *Review of Economics and Statistics*, vol. 80, no. 1, pp. 45–61, 1998.
- [16] D. Fielding and J. Rewilak, “Credit booms, financial fragility and banking crises”, *Economics Letters*, no. 136, pp. 233–236, 2015.
- [17] S. Giglio, B. Kelly, and S. Pruitt, “Systemic risk and the macroeconomy: An empirical evaluation”, *Journal of Financial Economics*, no. 119, pp. 457–471, 2016.
- [18] P.-O. Gourinchas and M. Obstfeld, “Stories of the twentieth century for the twenty-first”, *American Economic Journal: Macroeconomics*, vol. 4, no. 1, pp. 226–65, 2012.
- [19] A. Guender, “Credit prices vs. credit quantities as predictors of economic activity in europe: Which tell a better story?”, *Journal of Macroeconomics*, no. 57, pp. 380–99, 2018.
- [20] L. Laeven and F. Valencia, “Systemic banking crises database”, *IMF Economic Review*, no. 61, pp. 225–270, 2013.
- [21] R. Koenker and K. F. Hallock, “Quantile regression”, *Journal of economic perspectives*, vol. 15, no. 4, pp. 143–156, 2001.
- [22] M. E. A. Korinek, “From sudden stops to fisherian deflation: Quantitative theory and policy implications”, *Annu. Rev. Econ.*, no. 6, pp. 299–332, 2014.
- [23] E. Lahura and H. Vega, “El impulso crediticio y el pbi en el Perú: 1992–2009”, *BCRP Documentos de Trabajo*, no. 2011-001, 2011.
- [24] H. Ponka, “The role of credit in predicting us recessions”, *Journal of Forecasting*, vol. 36, no. 5, pp. 469–82, 2017.
- [25] C. M. Reinhart and K. S. Rogoff, “From financial crash to debt crisis”, *American Economic Review*, vol. 101, pp. 1676–1706, 2011.
- [26] A. K. Rose and M. M. Spiegel, “Cross-country causes and consequences of the 2008 crisis: Early warning”, *Japan and the World Economy*, vol. 24, no. 1, pp. 1–16, 2012.

5 Anexos

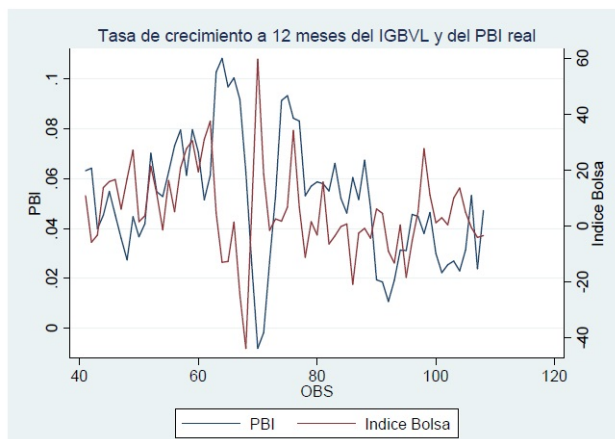
Figure 11



Correlaciones entre rezagos y adelantos del crecimiento del crédito y el PBI real

Trimestres	Rezagos	Adelantos
1	0,3322*	0,3846*
2	0,2851*	0,4511*
3	0,2263*	0,4830*
4	0,2145*	0,4759*
5	0,1456	0,4605*
6	0,0943	0,4373*
7	0,0345	0,4185*
8	-0,061	0,4349*

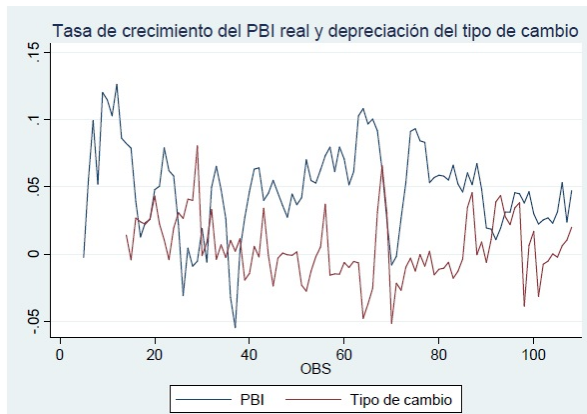
Figure 12



Correlaciones entre rezagos y adelantos de la tasa de crecimiento del IGBVL y del PBI real

Trimestres	Rezagos	Adelantos
1	0,0185	-0,141
2	0,1688	0,0135
3	0,3354*	0,0566
4	0,5014*	-0,0077
5	0,5329*	-0,0128
6	0,4174*	0,047
7	0,3160*	0,0091
8	0,1261	-0,1502

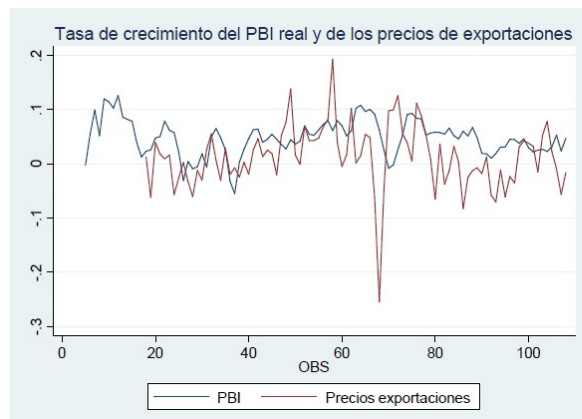
Figure 13



Correlaciones entre rezagos y adelantos de la variación del tipo de cambio y del PBI real

Trimestres	Rezagos	Adelantos
1	-0,3146*	-0,2205*
2	-0,3759*	-0,1206
3	-0,3177*	-0,0847
4	-0,2849*	0,0159
5	-0,2522*	0,0052
6	-0,1529	-0,0705
7	-0,2190*	-0,0255
8	-0,2920*	0,0627

Figure 14



Correlaciones entre rezagos y adelantos de la tasa de crecimiento de los precios de exportaciones y del PBI real

Trimestres	Rezagos	Adelantos
1	0,3005*	0,0484
2	0,4068*	0,0636
3	0,3803*	0,0044
4	0,2993*	-0,0987
5	0,2330*	-0,0996
6	0,1512	-0,0356
7	0,2316*	0,0253
8	0,2177*	0,0303

Figure 15

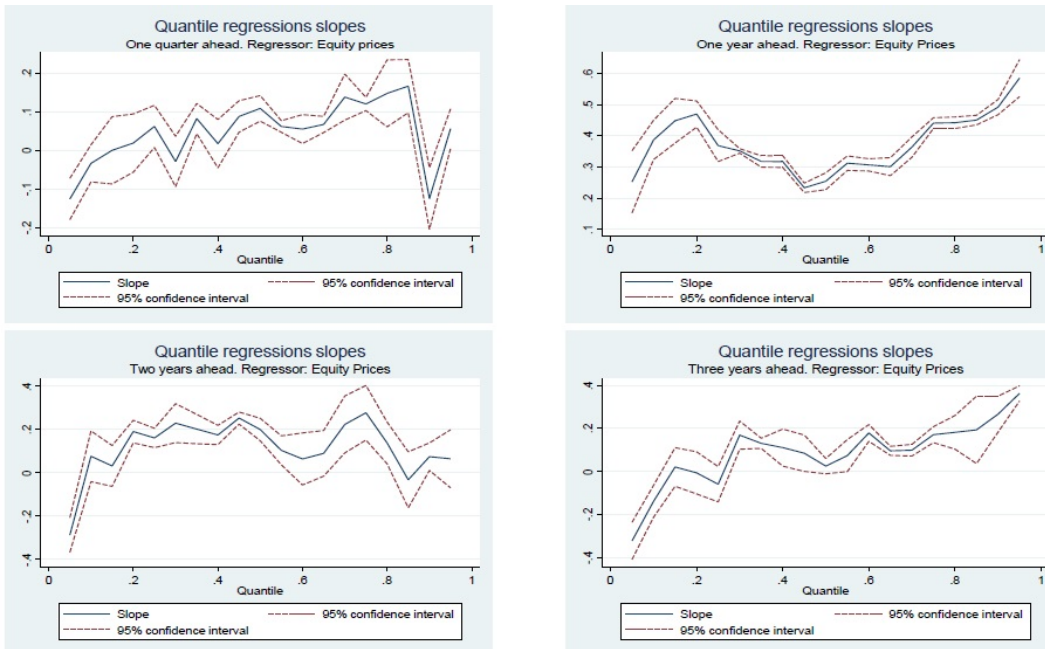


Figure 16

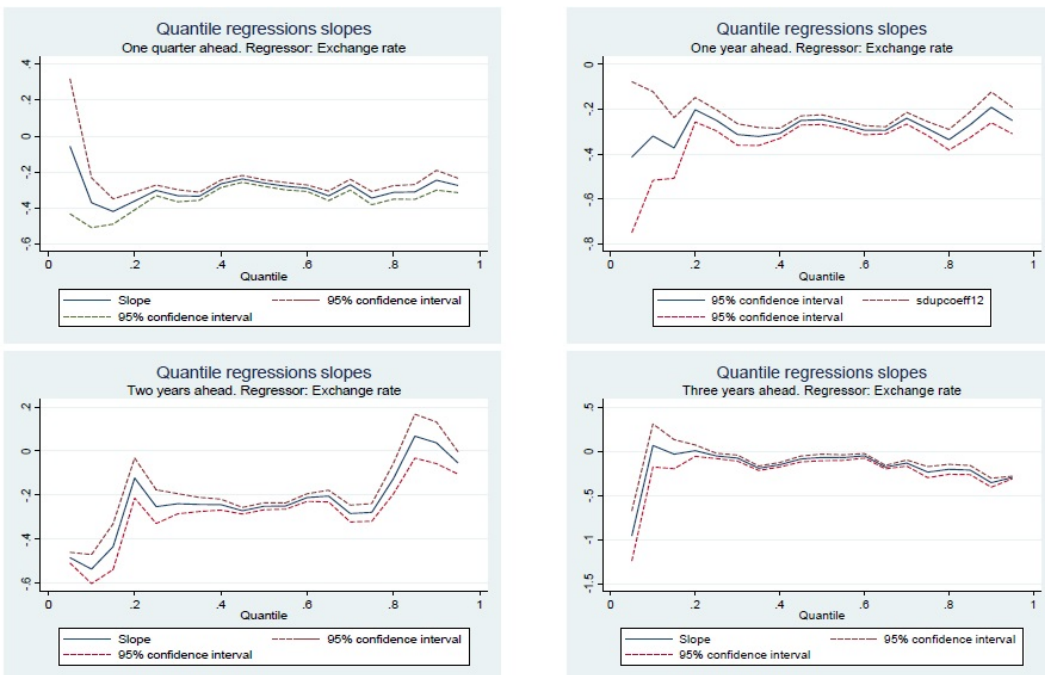


Figure 17

